

worde door  
maar souverei-  
epaalde taak,  
steking van  
en. Ook niet  
oor het leven  
acht. Ook ten  
u, waarbij op  
ler bevolking,  
en. De chris-  
het algemeen  
in publieken  
ing niet mag

werksta-  
an den ar-  
ij daaraan  
te vrijheid

K. D.

nt, waar wij  
te conclusies  
doel, dat wij

en in de be-  
nzen christe-  
w van onze  
el tot afweer  
er ons chris-

schen weg-

et begrip en  
den gewonen  
wijsbegeerte",  
voorbeeldige  
nleiding war-  
menstellende  
enschappelijk  
verder syste-  
u stelsels ge-

oor ons doel,

ikkelingsgang  
geleid in het  
ertige weten-  
maakt hij den  
i geesteswor-  
l. Weliswaar

de waarheid  
strekt, gelijk  
rstand, maar  
uit naar de  
eerte is het  
l of objectief,  
igie, en staat  
n en daden,  
ligie.

sing van de  
ijk aandiende  
kten mytho-

botsing tus-  
ke wereldbe-

lijk het gees-  
teerte scheen  
Hervorming,  
et langzaam,  
eien der cul-  
nverzoenlijke

van den kant  
ng kwam.

erkend, dat  
af een „be-  
endom heeft  
tet heeft ge-  
en redelijken

opzichte van  
Schrift, dat  
dingen, die  
edenken des  
ramatisch in

den mensch

en zoo voor-  
er tegenover  
e strevingen  
e natuurlijke  
t gevaarlijkst

denkmeester  
modern sta-  
en aan de  
rekelijk dui-  
elk niet uit-

gaat van den grondslag der Schriftuurlijke open-  
baring, zich al verder van God af beweegt en  
zich tenslotte vijandig tegen God keert.

Het materialistisch monisme, waarvan Haeckel  
de groote profeet is, staat daar als droevig mo-  
nument van dit anti-goddelijk streven. Doch ook  
de idealistische filosofie, die tenslotte uitliep op  
de filosofie des levens, met haar aantrekkelijke  
wijsheidselementen, verbergt ternauwernood onder  
haar blinkend gewaad het antichristelijk hart.

Ja, laat ons dit woord vasthouden, omdat het  
ons den besten toetssteen ter keuring van de mo-  
derne wijsbegeerte geeft.

Wij, christenen, zijn verplicht de wijsbegeerte niet  
te beoordeelen naar algemeene religieuze, maar  
naar specifiek christelijke beginselen.

Onvervaardig streng trekt de Schrift de grenslijn  
tusschen den waren en den valschen geest, door te  
zeggen, dat alle geest, die niet belijdt, dat Jezus  
Christus in het vleesch gekomen, niet uit God,  
maar de geest van den antichrist is, „welke geest  
gij gehoord hebt dat komen zal, en is nu alreede  
in de wereld" (1 Joh. 4:3).

Het behoeft zeker geen betoog, dat hier niet de  
bedoeling vóór ligt alléén het dogma van de vleesch-  
wording tot toetssteen van de waarheid te stellen,  
maar de geheele Schriftopenbaring, die zich in  
de vleeschwording van Christus concentreert en  
mét haar gegeven is.

Deze Schriftuurlijke waarheid vertakt zich in vier  
hoofdwaarheden, die voor de christelijke wereld-  
beschouwing kenmerkend en beslissend zijn, na-  
melijk: het theïstisch Godsbegrip, de schepping,  
de zondeval, en de verlossing door Christus.

Wie zich met zijn denken tegenover deze drie  
fundamentele waarheden stelt, beweegt zich uiter-  
aard in de anti-christelijke sfeer, al erkent hij  
overigens verschillende waarheden en wijsheden,  
die ook de christen huldigt.

Van dit standpunt uit nu is het oordeel over  
de moderne wijsbegeerte, ook in haar meest schit-  
terende uitwendige schoonheid, niet twijfelachtig.

Kant ontdekt wel, in den weg van de praktische  
rede, een absoluut Godsbegrip, maar de God van  
Kant is niet de God des Bijbels, die hemel en  
aarde geschapen heeft en alle dingen naar zijnen  
eeuwigen raad en voorzienigheid bestuurt.

Ook spreekt Kant wel van een radicale boosheid  
in den mensch, maar dit booze is niet het gevolg  
van moedwillige Godsverlating en strekt zich niet  
uit ook tot het verstand van den mensch.

Christus is voor dezen wijsgeer slechts een voor-  
beeld, dat de mensch op den weg van zijne zede-  
lijke zelfverlossing zich voor oogen mag stellen.

Hegel met zijn pantheïstisch Godsbegrip en zijn  
leer van de evolutionistische bewustwording van  
den rede-geest, staat nog verder van het christen-  
dom dan Kant.

Over Schopenhauer, die God verving door een  
redeloozen oer-wil, behoeven wij niet eens te  
spreken.

En ook bij de overige wijsgeeren der moderne  
school, die wij de revue lieten voorbijgaan, worden  
de kenmerkende waarheden van het christendom  
maar al te duidelijk gemist.

De idealistische wijsgeeren vervagen allen het  
theïstisch Godsbegrip tot een wijsgeerige Godsídee,  
die louter product is van de menschelijke rede. Niet  
de openbaring van God, maar het bedensel van den  
mensch, stelt de normen der Godskennis vast. Hun  
theologie is niet theocentrisch, maar anthropocen-  
trisch (de mensch het middelpunt).

Ook de sympathieke Eucken vermijdt deze  
dwaze dwaling niet!

Eucken komt van de moderne, gaarne gehoorde,  
wijsgeerige profeten, misschien het christendom  
het dichtst nabij, doordat hij niet slechts het lieve-  
lingsdenkbeeld van de modernen, de immanentie  
Gods, huldigt, maar ook in de „Ueberwelt" (de  
wereld boven de natuur) vastigheid zoekt. Zijn reli-  
gie is tenminste theocentrisch. Maar wanneer men  
gaat onderzoeken wat voor Eucken de „überwelt-  
liche" God beteekent, dan vervaagt opeens dit  
schoone begrip in den nevel der onbestemde ideeën.  
De idee van een persoonlijk, levend, God is voor  
hem niet meer dan een symbolische voorstelling.  
Hij gaat niet verder dan tot het geloof in „de abso-  
luteitheid van het geestesleven".

Maar wat haat het den mensch, zoo hij gelooft  
in een absoluut geestesleven, wanneer hij komt te  
staan voor het probleem van den oorsprong aller  
dingen, en voor de bange vraag: waar vindt mijn  
onrustig hart rust?

Kan een mensch bidden tot een absoluut  
geestesleven, en, zoo ja, kan hij op dat gebed  
antwoord verwachten?

Niet minder teleurstellend is het resultaat, wan-  
neer wij de levensfilosofen gaan keuren naar de  
grondwaarheden van het christendom.

Het is waar — en wij erkennen het dankbaar —  
dat zij met den hoogmoedswaan van het rationa-  
lieme hebben gebroken. Wij waardeeren het, dat  
zij weer plaats geven aan het onbegrepen en irra-  
tioneele; dat zij den modernen mensch weer leeren  
eerbiedig te buigen voor het mysterie van het leven;  
en, in het algemeen, dat zij aan het metafysische  
weer zijn triomf gegund hebben over het natuurlijke,  
zintuiglijk-waarneembare, bestaan der dingen.

Maar wa blijkt, wanneer wij dit mooie, hoop-

volle, woord metafysica toetsen aan de waar-  
heid der Schrift?

Dan wordt het openbaar, dat dit boven-natuurlijke  
toch niet uitkomt boven de natuur, maar alleen  
is een hoogere of diepere sfeer in de ons omrin-  
gende natuurlijke wereld, een wereld in de wereld,  
die voor het bloote verstand onbereikbaar is.

Tot de wereld der onzienlijke dingen, welke  
eeuwig zijn, klimt ook deze wijsbegeerte niet op.

Zoo is dus ook deze wijsheid tenslotte dwaas-  
heid bij God.

Zoo geldt dus ook van de moderne filosofie  
de scherpe kritiek, die de apostel Paulus eens gaf  
van de Grieksche denkwereld: „In de wijsheid  
Gods, heeft de wereld God niet gekend door de  
wijsheid".

B. W.

## LITERATUUR EN KUNST.

## Boeken-series.

## Christelijke lectuur.

De vorige week handelden we over verschillende  
serie-uitgaven van literatuur-productie, ten behoeve  
van diegenen onder onze lezers, die belang stellen  
in wat de letterkunde heeft voortgebracht.

Thans zou ik willen wijzen op enkele lectuur-  
collecties, boeken dus van belletristischen aard.

Nu noemde ik in een der vorige artikelen meer  
dan een van die boeken-, en vooral romanseries,  
op; ze zijn veelvuldig en zeer gevarieerd van inhoud  
en strekking.

Maar er zijn ook specifiek „christelijke bibliothe-  
ken", dat wil dus zeggen series, die uitsluitend  
boeken van christelijk gehalte bevatten en door  
christelijke uitgevers worden verzorgd.

Zelfs bestaan verscheidene zulke collecties, en  
daaronder zijn er, die al jaren loopen en een zeer  
goeden naam hebben. Nu kan het natuurlijk niet  
de bedoeling zijn, als we op deze series de aan-  
dacht vestigen, die alle te bespreken; bovendien  
wordt de inhoud van deze artikelen uiteraard be-  
paald door de boeken, die ons worden toegezonden,  
en dat zijn in dit geval enkele nummers van twee  
series, die bij den Uitgever E. J. Bosch te Baarn  
verschijnen. Dus hebben die boeken thans in 't bij-  
zonder onze aandacht. Maar, in overeenstemming  
met den opzet van deze artikelen-reeks, moeten  
we toch ook met een enkel woord op de bekend-  
ste van deze series wijzen.

Het is een zaak van veel belang, dat onze chris-  
telijke uitgevers „christelijke bibliotheken" stichten.  
Er is behoefte, veel behoefte aan lectuur van po-  
sitief christelijken geest. We moeten, als we op-  
komen tegen het lezen van „verkeerde" boeken  
in de plaats daarvan andere kunnen noemen en  
aanbevelen. En hoe meer materiaal de uitgevers  
ons verschaffen, des te beter is het.

Daarbij moet echter vastgehouden worden de  
eisch, dat deze christelijke boeken ook den toets  
der literaire critiek kunnen doorstaan. Veel is daar-  
over al geschreven en we behoeven niet in een  
da capo te vervallen, maar we mogen die voor-  
waarde nog wel eens uitdrukkelijk herhalen. Het  
spreekt vanzelf, dat christelijke boeken anders zijn,  
dan niet-christelijke; er is een gansch andere levens-  
sfeer en gedachtenwereld, er is een nauwe be-  
grenzing, omdat er een beslissende norm is, er  
is ook een geheel verschillende visie op menschen  
en dingen. En dat alles drukt een bepaald stempel  
op de christelijke boeken. Maar dat zegt nog niet,  
dat ze niet hebben te voldoen aan technische  
eischen van compositie, taal, stijl, klank. En hun  
psychologische analyse moet en zal andersoortig  
zijn, dan die van wat we noemen „de moderne  
romans", maar ze behoeft volstrekt niet minder te  
wezen. We mogen niet tevreden zijn met een  
stichtelijk verhaaltje alleen; onze christelijke lec-  
tuur moet evengoed z'n uiterlijke qualiteiten heb-  
ben als ons christelijk leven-van-allen-dag, en we  
sluiten in onze boeken niet de luiken voor onze  
vensters, omdat in het fleurige zonnelicht „de  
wereld" zich vermaakt.

En nu zal het niet gemakkelijk zijn voor de uit-  
gevers voor hun seriën steeds boeken te vinden,  
die aan de gestelde eischen voldoen, toch mogen  
ze die niet laten varen, willen ze hun „bibliotheek"  
op peil houden. Niet elk christelijk boek behoeft  
een kunstwerk te zijn, om goed te wezen, maar  
zonder de minste technische qualiteiten kan het  
dat niet zijn.

De bekendste series christelijke lectuur zijn de  
al oude bibliotheken van de uitgevers Callenbach  
en Daamen, de „Christelijke Bibliotheek" en de  
„Bibliotheek voor hoofd en hart".

Beide collecties loopen al jaren en ze hebben  
al menig goed christelijk boek onder de menschen  
gebracht. Ik herinner b.v. aan de mooie werken  
„Oostersch leven" (van Dr. Obbink), „De Opgang  
uit de hoogte" (van Posthumus Meyes) en het zeer  
recente prachtwerk van Ds Knap, „Een uitverkoren  
Val" uit Callenbach's serie, en de historische ro-  
mans van Marjorie Bowen, enkele verhalen van  
Penning e.d. uit Daamen's bibliotheek.

In vele christelijke gezinnen heeft men zich door  
een abonnement op een van deze series het bezit  
van deze goede lectuur verzekerd. Er is natuurlijk  
graadverschil in de verschillende nummers, ook al  
omdat sommige boeken al van ouden datum zijn,  
maar over 't geheel genomen is wat deze biblio-  
theken bevatten goed.

Naast deze series zijn nieuwere gekomen „de  
Vereeniging ter bevordering van Christelijke lec-  
tuur", een voortreffelijke bibliotheek, door den uit-  
gever J. H. Kok te Kampen verzorgd, de „Boeken-  
serie „Opgang", „Jonge-meisjes-boeken", en de  
„Nieuwe Opgang Serie", alle uitgaven van Bosch  
te Baarn.

Van deze laatste collecties ontvingen we enkele  
nummers, die we thans nader moeten bespreken.

De „Nieuwe Opgang Serie" is een vervolg op,  
of misschien beter gezegd, een uitbreiding van  
de z.g. „kleine Opgang-serie", die, in batikbandje  
gebonden, boekjes als: Wilma „Zomer", Weiland  
„Levensleed", Westerbrink-Wirtz „Jong Vrouw-  
tje" e.d. bevat.

Van deze „nieuwe" serie verschenen tot nu toe  
twee nummers: Wilma „De bruidsketting" en P.  
Keuning „De kracht van hunne kracht".

„De bruidsketting" is een samenvoeging  
van schetsen, die Wilma eerder in tijdschriften  
publiceerde. Ze hebben alle iets vaags, iets pes-  
simistisch ook, typische trekken van Wilma's pro-  
ductie. Heel sterk komt dat uit in de, eigenlijk  
onbegrijpelijke, schets „de man met de lantaarn";  
maar Wilma's rustige, mooie stijl doet u toch zoo'n  
stuk ten einde toe lezen. 't Heeft iets van een  
allegorie, doch den achtergrond verstaat ge niet,  
terwijl ge leest. „Liefdes Jonkheid" voldoet beter,  
maar de verreweg beste is „Grand Seigneur", onge-  
twijfeld een van de sterkste schetsen uit geheel  
Wilma's literairen arbeid, uit stylistisch oogpunt  
evenzeer als om den inhoud. Er zit scherpe karak-  
tertekening in de figuren van den Grand-Sei-  
neur, een arme, oude buitenman, maar die zich  
koning voelt in z'n stulpje, midden in de rijke  
weelde der natuur, en z'n vrouw Driekste. En  
de frappante tegenstelling van volkomen onafhan-  
kelijk zich voelen bij absolute afhankelijkheid is  
tot het eind van 't stuk toe bijzonder goed volge-  
houden. De laatste schets „Geesje", is weer meer  
wazig, maar toch ook goed geschreven.

't Is altijd moeilijk, een schetsenbundel als een  
eenheid te zien en dat is ook hier het geval.  
Voor mij bestaat heel groot verschil tusschen „de  
man met de lantaarn" en „Grand Seigneur", ook  
technisch. Maar een stuk als het laatstgenoemde  
is dan ook op zichzelf voldoende, om den bundel  
met ingenomenheid te begroeten.

„De kracht van hunne kracht" is óók  
een samenvoeging van afzonderlijke stukken, maar  
die zijn toch tot een goede eenheid gegroeid en  
doordat ze gelijk zijn van localisering, en omdat  
dezelfde personen herhaaldelijk optreden.

Als vroeger werk van Keuning, is ook dit boek  
een reproductie van het Groningsche leven op  
't land, en, al is het voor een vreemde in dat  
milieu moeilijk om het al of niet juiste van de  
typeering te bepalen, ik durf toch wel te zeggen,  
dat dit boek knap werk geeft. Want de karak-  
ters zijn consequent getoekend en allerlei kleine  
trekken in de verschillende stukken doen zien,  
dat de psycho-analyse, te voren van een der  
personen gegeven, juist is. Daarbij komt nog, dat  
de dialectische taal, vol van kernachtige en karak-  
teristieke uitdrukkingen volkomen harmonieert met  
geheel de omgeving, in haar puntige kleinzieligheid  
eenerzijds, haar kostelijke naïveteit aan den an-  
deren kant. En het humor-element, dat altijd sterk  
is onder het volk en gewoonlijk met naïveteit  
nauw verbonden, ontbreekt geenszins.

De verhalen, of eigenlijk, dorpschetsen zijn ge-  
traliseerd in Dijkhuizen en heel het dorpsleven  
speelt er zich in af, met al z'n heftigheden en  
harmonieën, juist die afwisseling maakt het boek,  
dat toch in de eerste plaats een karaktertypeer-  
ing is, zoo pittig en doet de lectuur een onver-  
deeld genoegen zijn. Zoo'n guispig klein ruzietje  
als tusschen Neeltje en Mina, twee ondjes van  
bij de zestig, over het al of niet schoon zijn van  
Mina's gordijnen, een heftig woordgekleter als  
tusschen Klaas Koster, den 17-jarigen arbeiders-  
zoon en bakker Westerman, over de stoeten, door  
den laatste het vorige jaar aan de „jongelings-  
vereeniging" voor haar jaarfeest geleverd, een  
broederlijkheid als van Tripstra, die den domi-  
nee en den kerkerand wil gebruiken om z'n triomf  
over een ander te vieren — ze illustreeren kos-  
telijk de dorpsmenschen en dorpszaken en zetten  
de karaktertekening telkens weer in het juiste  
kader.

En daarnaast is overal dat eigenaardig dorps-  
sche meeleven in elkanders leed, meedragen van  
elkanders last, dat leed en last beide verlicht.  
Ook daarvan zijn meerdere voorbeelden te noemen;  
ik volsta nu maar met te verwijzen naar de schets  
„Neeltjes preek".

Maar één gemeenschappelijke trek verbindt alle  
stukken en maakt inderdaad het boek tot een  
krachtig sprekende eenheid, dat n.l. alle tegen-  
strijdigheden, onderlinge verschillen, guispige of  
éclatante wrijvingen worden opgelost in het één