

Niet zoo snel meegaande als in Galilea. Judea was het land van strenge orthodoxie. Van daar vasthouden aan het van de vaderen overgeleverde. Niet zoo spoedig met allerlei nieuwichterij meegaande.

Judea heeft ook zelfs voor menschenoog nooit den schijn gegeven, dat het voor Jezus gewonnen was. Daar was niets dan conflict en openbare vijandschap. Geen geestdriftige scharen als in Galilea. Wel groepen in Jeruzalem om Hem heen, maar om niet Hem te disputeren. En een enkele voornamelijk Farizeër, die maar in den nacht naar Hem ging om te vragen en te spreken.

Maar het snel bewogen Galilea was het land en het volk van den bedriegelijken schijn. Bedriegelijk — voor menschenoogen, die slechts aanzien, wat voor oogen is. En die daarom als later de handeling van Galilea zich wijzigt, voor het raadsel van Galilea komen staan.

De mensch ziet aan, wat voor oogen is — maar de Heere ziet het hart aan. Jezus heeft Galilea anders beoordeeld. Niet naar den uitwendigen schijn, maar naar de daaronder verborgen werkelijkheid.

Hoe Jezus dacht over Galilea in haar verhouding tot Hem, vindt men in Matth. 11. „Toen begon Hij de steden, in dewelke zijn krachten meest geschied waren, te verwijten omdat ze zich niet bekeerden hadden.“

Het was in den voorzomer (Matth. 12:1) van het tweede jaar van des Heeren openlijken arbeid. Voor enige weken was Hij van het Paascheest te Jeruzalem teruggekomen. De Heere was nu midden in zijn arbeid. Anderhalf jaar aaneen zou Hij in Galilea blijven. De geestdrift van Galilea was op haar hoogtepunt. Joh. 6:1, 2.

Toen zouden menschen, bedrogen door den schijn, de bekeering van Galilea wellicht hebben geconstateerd. Maar toen begon Jezus toornig te schelden op de steden van Galilea, omdat ze zich niet hadden bekeerd. Daar blijkt uit het woord des Heeren, wiens oogen de diepte zien, de onder den schijn bedolven werkelijkheid, dat Galilea zich niet al zijn oppervlakkige, snel voorbijgaande geestdrift niet heeft bekeerd.

Geestdrift is nog geen bekeering. Deze blijkt uit de vruchten.

En ook nu moet wie van de schare gehuldigd wordt, onderscheid maken tusschen bijval voor het oogeblik en wezenlijke saamhorigheid.

Schijn van hiërarchie?

Men klaagt, dat bij ons te veel dezelfde „machthebbers“ ter Synode tigen. Prof. Aalders geeft in „Het Ouderlingenblad“ een statistiekje:

En nu is dit wel na te gaan, in hoeverre op de Generale Synodes, vooral in den laatste tijd, steeds dezelfde personen als afgevaardigden zitting hebben. Randplegen we daartoe de Acta der laatste vier Synoden, van Rotterdam 1917, Leeuwarden 1920, Utrecht 1923 en Assen 1926, dan blijkt, dat er slechts 5 Dienaren des Woords zijn en 2 Ouderlingen welke aan alle vier deze Synodes als afgevaardigden hebben deelgenomen. Wel komt het nogal eens voor, dat eenzelfde Dienaar des Woords of Ouderling in meer dan een van deze Synodes heeft zitting gehad: in drie van de vier hadden 8 Dienaren des Woords en 3 Ouderlingen zitting (waarbij er nog op is te letten, dat dit bij twee Dienaren des Woords geschiedde voor twee verschillende Particuliere Synodes), en in twee van de vier 11 Dienaren des Woords en 9 Ouderlingen. Hieruit blijkt, dat het niet de aanwezigheid van steeds dezelfde personen nog wel wat meevalt.

Later:

Hoe sterk door een en ander de persoonswisseling op onze Synodes wordt, blijkt wel hierna, dat van de 48 Nederlandsche afgevaardigden die op de jongste Synode van Assen zitting hadden er slechts 18 waren, die ook de daaraan voorafgaande Synode van Utrecht hadden meegemaakt.

Het valt dus mee. Bovendien vergote men niet, dat tenslotte eventuele eenzijdigheid aan de vrije keuze der zendende vergaderingen ligt en dus niet machtswellust van de personen, die gaan, niets heeft uit te staan.

K. S.

BOEKBESPREKING.

„Van 's Heeren Ordinantien“ II, door Dr. W. Geesink. Eerste deel. „Heeren ordinarissen in de natuur. 2de onveranderde druk. Kampen — J. H. Kok, z. j.

‘t Heeft iets van een paradox, wanneer men op het titelblad leest, dat dit tweede deel het eerste deel is. Maar wie zich herinnert, dat het eerste deel inleidend deel heette, ontwaart dat deze paradox niet zoo heel diepzinnig is, wat trouwens met veel paradoxen in onzen op paradoxen belusten tijd het geval is.

Bij de „stoffelijke natuur“ wordt o.m. de sterrenwereld, het mineralen-, planten- en dierenrijk te bewonderen gegeven.

Bij de „geestelijke natuur“ wordt een blik gegeven in de engelenwereld.

De „stoffelijke-geestelijke natuur“ bevat een beknopte psychologie, welke naast Barinck's Beginselen der Psychologie alleszins bestudeering verdient.

Geesink en Barinck stemmen in principe met elkander overeen, maar wijken toch ook niet onbelangrijk van elkander af. Vergelijking van beider Psychologie kan tot dieper denken dringen.

HEPP.

Arthur Weigall, „Ichnaton“.

Amsterdam — Schellens & Giltay.

Arthur Weigall is oud-inspecteur-generaal der Oudheden van de Egyptische regeering. Zijn boek over Ichnaton, den bekenden pharao van Egypte, die in zijn dagen als de „ketterkoning“ openbaar geworden was en in de laatste weken een luisturspel in Utrecht stof geleverd heeft, is thans naar de 7e Engelsche uitgave vertaald door A. v. d. Hoeven. Prof. Obbink schreef een inleiding.

Indertijd heb ik Prof. Obbink's werk: „Op Bijbelschen Bodem“ met warmte besproken. Een van de meest boeiende hoofdstukken was toen voor mij dat over dezen „ketterkoning“, welks beeld door A. Weigall thans nader uitgewerkt wordt. Over de vraag, wie in zake de verschillen tusschen Weigall en prof. Obbink (met name op het terrein der godsdiensthistorie) gelijk heeft, durf ik natuurlijk niet een meening uitspreken. Maar het boek van Weigall is zoo goed geschreven, zoo onderhoudend en instructief (ook de illustraties verdienen afzonderlijke vermelding), dat ik zeker ben van de belangstelling van ontwikkelde lezers, die meer weten willen van den man, die Utrecht onledig hield, maar vooral van den farao, die aan den befaamden Toet-anch-amon naar het schijnt, een niet al te zoetsappigen schoonzoon gehad heeft. Vooral wat over de godsdienstige „revolutie“ van Ichnaton verteld wordt, is zeer leerrijk, al zal men, zelfs zonder waarschuwing van den inleider, hier en daar geneigd zijn tot een vraagteekening.

K. S.

KERKNIEUWS.

GEREFORMEERDE KERKEN.

Tweetal te:

Oude- en Nieuwebildt: cand. B. G. de Bruin, te Purmerend en J. de Koning te Vries.

Beroepen te:

Delft (vac.-K. Schilder): G. Laarman te Klundert. Franeker: Mr. W. S. de Vries, te Tzum. Genderen: A. B. W. M. Kok, te Wommels. Goenga c.a.: E. H. Woldring, te Kornhorn. Haarlemmermeer (Sloterweg): cand. D. J. B. Allaart te Oegstgeest. Hoorn: K. J. Cremer, te Gees (Dr.). Meijkerke: cand. D. J. B. Allaart, te Oegstgeest. Utrecht (vac.-Dr. J. C. de Moor): A. M. Boefjenga, te Sassenheim.

Aangenomen naar:

Batavia: J. Ubels, te Heemstede. Wagenborgen: cand. A. Dondorp, te Utrecht.

Bedankt voor:

Aalsmeer, Blokzijl, Bolnes, Hylard, Oldeboorn, Ottoland, St. Jacobiparochie en Westbroek: cand. A. Dondorp, te Utrecht. Bierum: S. P. Vermeer te Oudenirldum. Hilversum (vac.-A. van Andel): A. M. Boefjenga te Sassenheim. Loenen a. d. Vecht: Dr. C. Veltmaat te 's-Gravenhage. Woerden: K. J. Cremer, te Gees.

Intrede te:

Serooskerke (W.): P. van Dijk. Tekst: 1 Cor. 4:1-2. IJmuiden: S. van Leeuwen. Tekst: 2 Cor. 4:7.

Dr. J. Waterink. Naar wij vernemen is Dr. J. Waterink, Geref. predikant te Amsterdam, die bevoegd werd tot buitengewoon hoogleraar in de faculteit der letteren en wijsbegeerte, om onderwijs te geven in de pedagogiek aan de Vrije Universiteit, ook benoemd tot buitengewoon hoogleraar in de theologie aan deze Universiteit, om onderwijs te geven in de catechek. Dr. Waterink heeft beide benoemingen aanvaard en den Kerkeraad der Geref. Kerk van Amsterdam eervol emeritaat gevraagd tegen 1 October a.s. De Kerkeraad heeft hierin bevestigd en zal de emeritaatsaanvraag naar de classis doorzenden. Het afscheid van Dr. Waterink van de Amsterdamse gemeente is bepaald op 22 September a.s.

Candidaat tot den H. Dienst. Candidaat J. Bos te Leiderdorp is door de classis Leiden toegelaten, om te staan naar den dienst des Woords en der Sacramenten in de Geref. Kerken. De heer Bos kan wegens voortzetting-zijner studie nog geen beroep in overweging nemen.

CHR. GEREFORMEERDE KERK.

Drietal te:

Kornhorn: cand. A. Bikker, te Noordeloos; cand. J. Drenth, te Hoogeveen en cand. W. Kremer, te Zwolle. Nieuwe Pekela: cand. W. Kremer, te Zwolle; J. Reesink te Aalten; W. Vox te Dokkum.

Tweetal te:

Aalsmeer: cand. W. Kremer, te Zwolle en J. Drenth, te Hoogeveen. Leerdam: H. Hoogendoorn, te Bunschoten en cand. W. Kremer te Zwolle. Noordeloos: cand. J. Drenth, te Hoogeveen en cand. W. Kremer te Zwolle.

Beroepen te:

Aalsmeer: cand. W. Kremer, te Zwolle. Broek onder Akkerwoude: cand. J. Drenth, te Hoogeveen. Delft: cand. A. Bikker, te Noordeloos.

Aangenomen naar:

Dantumawoude: J. Yntema, te Oude Bildtzijl.

Bedankt voor:

Rozenburg: J. Reesink, te Aalten.

GEREFORMEERDE GEMEENTEN.

Beroepen te:

Ierseke: H. Kievit, te Veenendaal.

NEDERLANDSCHE HERVORMDE KERK.

Beroepen te:

Asten c.a.: H. Limpers, te Aldrum. Den Bommel (toez.): G. v. d. Zee, te Hagestein. Den Haag (17e pred.): C. Ferguson, te Durgardam. De IJssel (toez.): G. J. G. de Bel, te Slidrecht. Domburg (toez.): J. A. Steenbeek, te Dantumawoude. Echtern: J. F. Röh, te Almerik. Hollandscheveld: W. A. Dekker, te Krabbendijke. Maarssen: J. H. F. Remme, te Amsterdam. Oosterbierum: J. Steenbeek te Dantumawoude. Oudekerk a/d. IJssel: J. Enkelaar, te Rijssen. Papendrecht: H. A. Leemans Jr. te Delft. Putten o/d. Veluwe (2e pred.): J. H. Th. Rappard, te Barneveld. St. Anna ter Muiden: J. P. Scholte, te Schoondijke. De Wijk: P. E. C. Boonstra, te Webe.

Aangenomen naar:

Barenem (toez.): J. Ritter te Franeker. Tilburg: J. Nijenhuis Ockhuijsen, te Oterleek. St. Anna ter Muiden: J. P. Scholte, te Schoondijke.

Bedankt voor:

Brussel: E. B. Couvée, te Utrecht. Hebel: H. Ewaldt, te Raamsdonkveer. Loenen o/d. Veluwe: W. C. Posthumus Meijes, te Nijmegen. Yst: A. D. Meeter, te Loosduinen. Zegveld: J. H. Th. Rappard, te Barneveld. Zetten: I. Kievit, te Baarn.

Afscheid van:

Roodeschool: Dr. J. Th. Ubink. Tekst: Hebr. 12:28 en 29. Intrede te: Bussum: A. J. Worringoor. Tekst: Efeze 3:14, 16 en 17. Giessen Oudekerk en Peursum: E. Jongens. Tekst: Jer. 40:1. Nijkerk: A. H. J. G. v. Voorthuizen. Tekst: Coll. 1:28.

Plaats uw Familie-Advertentie in „De Reformatie“

Een reisje naar Den Haag

loont ruimschoots de moeite wanneer men zich een goede PIANO of een dergelijk HARMONIUM wil aanschaffen. In onze coll. (ruim 100 stuks met vele grootere werken) vindt ieder wat hij wenscht, terwijl bij aankoop reiskosten worden vergoed en garantie stipt wordt nagekomen.

D. A. RIPPEN

Repr. v. h. Huis Mannborg Gedipl. stemmer Mij „Toonkunst“ Piet Heinsstraat 42, DEN HAAG. Inlichtingen op aanvraag. Levering franco.

IN ELK HUIS EEN ORGEL! Ganzevoort's Orgelhandel

DIEZERSTRAAT 116 — ZWOLLE

heeft steeds in voorraad een groote keuze ORGELS voor huiskamer, school en lokaal. Prijscouranten en leveringsvoorwaarden gratis op aanvraag.

INSTALLATIES VOOR PREEKOVERBRENGING

Vraagt inlichtingen bij

SIEMENS & HALSKE A. G.

Filiale: 's-GRAVENHAGE, Huygenspark 38/39

Voor een goede

Kerkelijke Administratie

gebruik men onze REGISTERS tot het inschrijven van

Doopleden, Lidmaten in vollen rechte en Huwelijksbevestigingen

In iedere dikte verkrijgbaar

Proefvellen op aanvraag ter inzage

Verder zijn bij ons verkrijgbaar:

Attestatiën voor Doopleden

„ „ „ Lidmaten in vollen rechte

Berichtkaarten verhuizing leden

Credentiebrieven

Beroepingsbrieven met Salarisregeling

Goos

OOSTERBAAN & LE COINTRE

DE GOEDE TIJDING

Gereform. Evangelisatie-Blad. Hoofdredacteur Dr. P. N. N. De verspreiding van „De GoedeTijding“ brengt geen financiële lasten mede.

Men vrage inlichtingen en proefnummers bij den uitgever W. D. MEINEMA, Delft.

Parochie-indeeling of Kerkplitsing

Een woord over den toestand de toekomst der Kerk in de groote steden

door

Dr. C. LINDERBOOM

Pred. bij de Geref. Kerk te Assen

Prijs f 0.35.

Uitgever:

OOSTERBAAN & LE COINTRE

Med.

Assen

Utre

burg

Prof.

Tot redacteur:

INHOUD:

Kelike

en Ouder

week.

Vreem

Menige

ndering.

en andere

te Assen.

Met op

schien de

Daardoe

ren.

Niet in

Kerk mag

oingen v

ds Langh

Dat vel

stemmen.

den zij z

te maken

Men ka

feit behou

De loen

fraktie or

En wel

lijkerwijs.

Was Dr

geleden in

subjectivi

En diez

wien duid

werden, i

Kuyper

Maar v

zij Dr G

Ware o

hij Dr P.

sprongen

kwellen.

Het ver

te doen i

vormde K

de fraktie

deelen.

Veeleer

de reactie

tegenover

Onze k

van Dr P

Onwille

naar alle

Wij vin

over ook

maken.

Hoeveel

den geme

In hoe

Hoe na

Kremsigt

Hoe dij

en de zij

Niet ko

Maar g

Helaas!

De han

Nog bl

En dat

meter al

De kei

In den

goederen

de laat

streden b