

Vergelijking van de statistieken over een niet te klein aantal jaren stelt in staat conclusies van verder strekking te trekken.

Met name zou dit van gewicht kunnen zijn om na te gaan hoe de praktijk der nieuwe emeritaats-regelingen werkt.

Geven we nu echter het overzicht, dat ons over het jaar 1929 werd geboden.

Er zijn in 1929 uitgebracht 278 beroepen (vorig jaar: 396), waarvan 151 op predikanten en 127 op kandidaten. (Vorig jaar resp. 210 en 186). Van de beroepen, waarvan op 31 Dec. de uitslag bekend was, zijn er 87 aangenomen. Wat den leeftijd der beroepen predikanten betreft, de jongste was 25, de oudste 59 jaar.

Een predikant uit N.A. (Hills) ontving 3 beroepen. Zijn leeftijd is mij niet bekend. Trek ik deze 3 van 151 af, dan zijn er van de 148 beroepen uitgebracht op een predikant van:

25 jaar:	1	30 jaar:	2	47 jaar:	2
26 "	1	37 "	1	49 "	3
27 "	8	38 "	1	51 "	4
28 "	7	39 "	1	52 "	1
29 "	18	40 "	4	53 "	1
30 "	19	41 "	5	54 "	1
31 "	14	42 "	2	56 "	1
32 "	8	43 "	1	57 "	1
33 "	13	44 "	5	58 "	1
34 "	10	45 "	1	59 "	2
35 "	7	46 "	2		

In hoever het verminderd getal beroepen in verband staat met den verminderden predikantennoed, valt niet met zekerheid hieruit af te leiden.

Maar het vermoeden, dat het ermee in verband staat, is alleszins gewettigd.

Ook blijkt hieruit, dat dit jaar predikanten tot in hun 60ste levensjaar beroepbaar werden geacht. Wij meenen dat dit wel eens anders is geweest.

Predikanten tusschen de 27 en 35 worden het meest begeerd.

Een bepaalde oorzaak, waarom zij, die tusschen de 35 en 40 stonden, minder in aanmerking kwamen dan die boven de 40 zal wel niet bestaan.

Eerst na de 51 jaar trad stabiele vermindering in.

Maar nog eens: de cijfers over één jaar leenen zich niet tot typeerende gevolgtrekkingen.

Evenwel blijven ze interessant.

HEPP.



„Het groote mysterie" door G. C. Hoogewerff.

Niet lang geleden nog schreef ik over een toen nieuw-verschenen boek van den heer G. C. Hoogewerff: „De Profetie", dat op betrekkelijk korten termijn een voorganger had in „De Gave Gods", het mooie verhaal over de pestepidemie, die in 1520 Amersfoort teisterde — en nu is er alweer



Iets over den „masjaal" bij Christus: een illustratie.

II.

Wij besloten ons voorgaand artikel met de opmerking, dat de „masjaal" bij Christus een instrument is van het (schiftings)gericht.

Zoo vaak toch Christus in raadselen spreekt, dwingt Hij de menschen, door die raadselspreuk; Hij dwingt hen, voor den dag te komen gelijk zij zijn. De masjaal schift, zuivert, haalt uit de menschen water in hen zit.

Immers, de reactie op de masjaal-rede, is tweeledig.

Voor ieder, die ze aan te hooren krijgt, is zij zonder nadere uitlegging een raadsel. Maar nu is dit het verschil:

Iemand, wiens hart waarachtig hongert naar de waarheid, en die met den Prediker van het Oude Testament eerlijk snakt naar het licht, en ook in de diepte van zijn eenzaam wezen hoopt op het goddelijk Woord, dat alle zijne vragen kan beantwoorden en de ziel van den vrager te rusten leggen, — zóó iemand zal bij zichzelf zeggen: ik heb hier in mijn handen een slot, dat ik niet openwerken kan; het is een geheimsloot. Maar ik weet het: Christus heeft den sleutel. Ik zal zoo dadelijk naar Hem toegaan, en Hem vragen, wat Hij van mij wil; welke prediking Hij voor mij in den masjaal verborgen heeft. Dat is de gang van den discipel, die smeecken komt: „verklaar ons de gelijkenis."

Maar anderen zijn er, die den tegenover gelezen kant uitgaan met hun verborgen gedachten. Zij ervaren óók, dat zij met Jezus' woorden niet klaar komen. En, daar zijn zij heimelijk blij mee; want zij willen eigenlijk niet met Hem gereed komen. Zij willen tenminste niet door Hem gereed komen met Zijn persoon en leer. En nu gebruiken zij het feit van Zijn raadselspreken

een jonger werk van dezen vruchtbaren schrijver: „Het groote mysterie".

Veelheid van productie is wel eens een gevaar, omdat hij een te groote breedheid van het werk de diepte licht verloren gaat. Snelheid van tempo leidt dan tot oppervlakkigheid van inhoud. Maar bij iemand als de heer Hoogewerff behoeven we die dreiging geen oogenblik te vreezen. Zijn eigenaardige zin voor historie en het wel-overwogen van alles wat hij schrijft zijn de waarborgen, dat het bekende woord multa non multum van zijn werk niet geldt, en wie de bovengenoemde boeken kent, weet, dat ze ieder voor zich een eigen waarde hebben en allerminst oppervlakkig zijn. Veelzeggend is dus in de betrekkelijke veelheid van Hoogewerff's boeken een reden tot verheuging, en dat te meer, omdat er uit blijkt, dat de krachten van dezen auteur, die reeds tot hoogen leeftijd gekomen is, nog frisch zijn.

Reeds eerder merkte ik op, dat we in de boeken van den heer Hoogewerff een betekenend bezit hebben aan goede, verrijkende lectuur. Literaire kunst in den strikten zin bieden ze niet, maar ze bezitten wel uitnemende qualiteiten van taal en stijl, zijn zuiver van compositie en rijk aan inhoud en behooren aldus tot het beste van wat aan verhalende lectuur in dezen tijd geboden wordt. En dan verhalende stichtelijke lectuur. Want ze worden immer gedragen door de Christelijke levensovertuiging van den Auteur en doen over het historisch gebeuren, dat ze meestal teekenen, hooger licht stralen. De heer Hoogewerff kent de historie goed en elke periode, die hij als omgeving leekent rondom het gebeuren, waarvan hij vertelt, heeft hij grondig onderzocht, maar de feiten zijn hem meer dan feiten alleen, ze zijn hem daden Gods, blijken, dat Gods hand den loop der dingen bestiert en dat doet hij altijd duidelijk uitkomen ook. Daarom vooral zijn z'n boeken een bezit aan verrijkende lectuur, waarvoor we dankbaar zijn.

Het nieuwste verhaal, dat we in dit artikel willen behandelen, „Het Groote Mysterie" is van dit alles een voortreffelijke proeve. Zeker niet het mindere van de voorafgaande, is het een nieuw bewijs, dat de heer Hoogewerff tot veelheid van productie in staat is, zonder dat daaronder de waardij van die productie lijdt.

't Is een eigenaardig aantrekkelijke stof, die ons hier wordt geboden. 't Verhaal leidt n.l. terug naar den tijd van de eerste Christengemeenten in de dagen van Paulus' prediking. En hoofdfiguur is Onesimus, dien de Apostel in zijn brief aan Philemon noemt zijn zoon dien hij in zijn handen heeft geteeld.

De schrijver verwijst dan ook in een voorwoord naar de brieven aan de Colossenzen en aan Philemon als de hoofdbron van zijn verhaal en noemt exegetische studiën en historisch materiaal, waaruit hij zijn nadere gegevens heeft geput. Zoo brengt hij een wel-gefundeerd, maar vooral ook boeiend en zeer leerzaam verhaal.

Onesimus is de getrouwe en geliefde slaaf van Philemon en diens vrouw Appia, die in hun huis

als een argument voor de beëindiging van hun arbeid in het oplossings-zoeken. Zij keeren den masjaal tegen den Christus zelf, die hem gaf, want zij vinden het een heerlijk privilege, te kunnen zeggen: Hij sprak zoo onduidelijk, ik moest mij zelf wel onderwijzen. Ze vinden het een gansch vervroolijking ontdekkende, te kunnen zeggen: Hij gaf mij een raadsel, d.w.z. hij liet mij in een cirkel ronddraaien, in een doolhof, waar ik niet uitkwam; dus ben ik zonder eenige schuld mijnerzijds in mijn eigen vicieuze cirkel gebleven. Zij zijn zóó blij, dat het raadsel hun een zeker excuus geeft, dat zij vergeten, hoe Hij den draad in handen geven kan en wil, om uit den vicieuze gedachtencirkel uit te komen! Zij hebben een slot, en het is een geheimsloot, en wat Hem betreft, Hij gaf den sleutel nog niet af. En daarom nemen zij de vrijheid, op eigen manier aan 't vreemde slot te peuteren en te morrelen, teneinde alzoo vast te kunnen houden aan hun eigen wijsheid en aan hun eigen valsche wetenschap.

En let op, dan wordt er weer ergens een gebed gedicht: een „gebed van den onwetende". Neen, ik noem den naam van Multatuli niet, want waar ter wereld wordt het „gebed van den onwetende" niet gedicht? Elke masjaal van Jezus haalt geboden uit de menschen: tollenaarsgebeden en verhoefte geboden van „onwetenden," maar die verschrikkelijk blij zijn, dat ze God kunnen verwijten, dat Hij Zijn zoon eens heeft verduisterd; juist toen hebben zij hun been gebroken over een steen des aanstoots!

O ja, indien deze menschen eerlijk waren tegenover den Christus, dan zouden zij Hem willen vragen: wat bedoelt Gij, verklaar U nader. Dit moet zelfs hij doen, die graag Jezus zou willen veroordeelen als den grooten ijdel-spreker in de wereld. Maar, als men Christus niet zelf Zijne eigen spreken toestaat te verklaren, dan gebruikt men het raadsel, dat Hij stelt, ten onrechte als een „argument" voor het blijven in den nacht der onwetendheid. Alle z.g. „gebeden van onwetenden", ze klagen over den masjaal, maar zijn er

te Colosse de christenen in bijeenkomsten ontvangen. Onesimus maakt die uren van gebedsoefening en gemeenschap mee, maar voor zijn ziel kan hij geen rust vinden. Hij hoort het gepredikte, maar het heeft geen vat op hem, hoewel hij van de waarheid niet afkeerig is.

Zijn liefde voor Iras, de dochter van Meneb, een Phrygiër brengt hem een tijdlang verder van het goede spoor. Deze Meneb wil n.l. van een verbintenis van Onesimus met zijn dochter niets weten, omdat hij geen Phrygiër is. En dan, om dat in rechten te worden, laat Onesimus zich vinden voor den dienst van de godin Kybele en Attis, haar zoon. Hij kan ingewijd worden tot „myste" (gewijde), als hij een bedrag van 5 minen (ongeveer f 200) stort. Dit geld ontvreemdt hij aan zijn meester, en nu ontvangt hij de wijding onder zeer afmattende, geheimzinnige ceremoniën.

Maar als Meneb, die zijn diefstal vermoedt, hem nu nog met minachting blijft bejegenen, en de daad, die hij jegens zijn goeden meester heeft begaan, hem benaauwt, vooral ook als de dienst van Kybele zijn innerlijke onrust vergroot, besluit Onesimus naar Paulus te gaan, over en van wien hij veel heeft gehoord.

Na veel wederwaardigheden, die in hun boeiende beschrijving een belangwekkend element van het verhaal vormen, vindt hij den Apostel in Caesarea. En nu ontstaat al spoedig een nauw contact tusschen den gevangene en zijn jongen vriend, zoo, dat Onesimus' hart geheel opengaat voor het gebed door Paulus gepredikt wordt. En deze ziet straks in hem een voortreffelijk helper in den dienst des Evangelies, en zendt hem terug naar Colosse. Daar wordt hij, op Paulus schriftelijke voorspraak, weer door Philemon aangenomen en in zijn eere hersteld. En als Meneb door een aarbeving om het leven is gekomen staat ook aan zijn liefde voor Iras niets meer in den weg en samen met haar, die door Appia vriendelijk is ontvangen, wijdt hij zich aan den dienst, hem door Paulus bevolen. Hij wordt de voorganger van de gemeente te Colosse, straks, als de gemeente te Ephesus hulp en leiding behoeft, gaat hij daar heen om er vele jaren een gezegenden arbeid te verrichten en eindelijk reist hij naar Rome, waar Paulus door Nero is gedood, om tegenover den Caesar van Christus en zijn dienst te mogen getuigen.

Uit dit overzicht van den inhoud blijkt, dat dit boek de verhalende toelichting is van Paulus' woord aan Philemon, dat Onesimus zijn zoon is, dien hij in zijn banden heeft geteeld, en dat deze te voren onnutte nu zeer nut geworden is tot den dienst. En leest men de betreffende verzen nog eens over, dan zal men verschillende nadere gezegden van den Apostel in het licht van wat hier wordt verhaald beter verstaan.

Dat is nu het mooie en aantrekkelijke van dit boek. En dan vooral, omdat nergens een bij zulke stof dreigende fantasiezucht tot mooi-makerij voert, doch alle lijnen zich samentrekken op het een, groote punt, dat van deze geschiedenis het stra-

heimelijk hij mee; de dichters van die „gebeden" noteeren het in hun notitieboekje, dat hun straks te pas zal komen in het jongste gericht: laat God maar wachten.

Dus is het Gods wil-tot-crisis, tot schifting, die den masjaal in de wereld werpt. Het hart wordt er aan openbaar; vriendschap en vijandschap moeten zich nu nader verklaren.

* * *

En nu de rekening opgemaakt.

Wie zijt gij, menschenkind, wie zijt gij, dichters van geboden van onwetendheid, wie zijt gij, dat gij den masjaal in 't oordeel brengt tegen den Christus? Wie zijt gij, dat gij om den masjaal Christus' profetie durft loochenen? Mag 'die masjaal u het beven, het sidderen verleeren? Maar neen, — juist in Christus' mond is de masjaal een ding om voor te beven, een mysterie, waarin de openbaring niet bedekt wordt, alsof zij nimmer openbaar wou wezen, doch een mysterie, waarin de openbaring juist uitroept, dat zij heel duidelijk bekend geworden is. De masjaal loochent niet de klaarblijkelijkheid van Jezus' onderricht, doch onderstelt die juist, en dringt u terug naar het asyl, waar ge te haastig uitgelopen zijt: het asyl, waar de klare Profetie óók als de Goe-der Herder sprak met uw vermoede ziel een woord te rechter tijd. Indien Christus alleen in raadselen sprak, dan ware Hij niet het brood uit den hemel; dan zou de hongerende ziel van den Prediker bij Hem geen verzadiging ontvangen. Maar nu Hij Zijn masjaal alleén dáár spreekt, waar Hij eerst in woord en in daad zichzelf duidelijk geopenbaard heeft, en immer bereid blijft, elken eerlijken vrager antwoord te geven, nu is deze masjaal een vreeselijk ding. Want Christus neemt u uit het volle licht van Zijn zoon, 'smiddags om twaalf uur, even mee in de donkere kamer, en vraagt dan: gij hebt nu gezien, dat het licht er is; wat wilt gij nu: licht of duisternis? In den masjaal wekt Christus honger, een bewust gevoel van onzekerheid. Ja, een bewust gevoel van onzekerheid. En daarom is

lend
lijk
„dat
aard
zoo
van
Zijn
De
dat
king
en i
is d
over
hem
vel
dan

En
haal
teller
Wan
figu
toch
Apos
ven
kleur
Aute
artike
boek
sticht
aand
voorn
schies
jeugd
ook i
den l
Ik
en ge

U

U

Om
landsc
werd
getro
In h
kelaar
dere b
tijd, d
er reed
daarme
Raad b
In h
reidend
moge k

de mas
die var
van de
dreigt
zijn kw
masjaal
óók v
den ma
heid v
voor h
steden
ander z
te meer
opschri
bij nee
die twe
wel leer
Dus
schatti
verbo
masjaal
duidelijk
borgen
ten, dat
buiten b
met ras
als prof
en van
duurd, s
de binn
duurd r
demoner
ik niet
gaan,
wen, er
Hij zich
profetisc
beroepen
is klaar
openba
trans
maakt h

sten ont-
n gebeds-
r zijn ziel
gepredikte,
el hij van
an Meneb,
erder van
van een
hter niets
dan, om
s zich vin-
en Attis,
it „myste-
nen (onge-
ij aan zijn
ouder zeer

vermoedt,
egenen, en
ester heeft
de dienst
tot, besluit
van wien

un hooren-
ment van
stel in Ce-
nauw con-
zen vriend,
t voor het
deze ziel
er in den
terug naar
schriftelijke
momen en
een aard-
t ook aan
en weg en
endelijk is
enst, hem
ganger van
gemeente
at hij daar
arbeid te
ome, waar
nover den
mogen ge-

kt, dat dit
an Paulus'
n zoon is,
n dat deze
is tot den
verzen nog
nadere ge-
n wat hier

ke van dit
n bij zulke
kerij voert,
het eene,
s het stru-

„gebeden“
hun straks
laet God

hifting, die
hart wordt
chap moe-

gij, dichters
gij, dat gij
n Christus?
istus' pro-
d u het be-
— juist
l een ding
de openba-
r openbaar
n de open-
duidelijk
loochen-
onderricht,
igt u terug
lopen zijt:
als de Goe-
e ziel een
alleen in
t brood uit
el van den
ontvangen.
ar spreekt,
zelve dui-
mer be-
ntwoord te
elijk ding.
licht van
ren mee in
ij hebt nu
g nu: licht
ristus hou-
id. Ja, een
daarom is

lende centrum is: het groote mysterie, „dit“, ge-
lijk de Auteur het den Apostel in den mond legt,
„dat de Almachtige, de Schepper van hemel en
aarde, Zijn kinderen, die ronddoelden in duisternis,
zoo lief had, dat Hij ze redden wilde voor het offer
van Zijn Zoon, die voor deze lichtschuwe zondaren
Zijn leven gaf.“

Deze gedachte is de kern van het onderwijs,
dat Paulus aan Onesimus geeft en van de predi-
king, die hij in briefvorm tot de gemeenten richt
en in het verhaal aan Timotheüs dicteert. En ze
is de kracht, die allen twijfel van den leerling
overwint, alle zoeken in vinden doet eindigen en
hem straks maakt tot den getrouwen belijder, die
vele jaren lang en tot voor den keizerstroon toe
daarvan getuigenis gegeven heeft.

Een rijke stof inderdaad voor een historisch ver-
haal. En dan door de eigenschappen, die den ver-
teller sieren, nog meer tot haar recht gebracht.
Want het boek boeit van 't begin tot het einde. De
figuur van Onesimus is nergens geidealiseerd,
toch voortdurend aantrekkelijk; de gestalte van den
Apostel verbiedt wekkend; de teekening van het le-
ven der gemeenten en den opbloei van het geloof
kleurrijk en goed. De historische zin van den
Auteur, waarover ik sprak bij het begin van dit
artikel, en zijn talent van schrijven, hebben dit
boek tot een voortreffelijke proeve gemaakt van
stichtelijke lectuur, waard om in wijden kring met
aandacht gelezen te worden. En — dat is het
voornaamste — onder Gods zegen kan het mis-
schien voor lezers, die zijn als Onesimus in zijn
jeugd, prediker zijn van het groote mysterie, dat
ook in hun leven tot heerlijke werkelijkheid wor-
den kan.

Ik beveel met nadruk onzen lezers dit mooie
en goede boek aan. C. T.

³⁾ Uing, Bosch en Keuning, Baarn.

ZENDING EN EVANGELISATIE.

Een Nederlandsche Zendings-Raad.

Om het gewicht van de zaak, brengen wij den Neder-
landschen Zendings-Raad ter sprake. Tot de oprichting
werd besloten: alleen, onze kerken zijn nog niet toe-
getreden.

In het Zendingsblad brengt de redacteur, ds W. Breu-
kelaar, den Ned. Zendings-Raad ter sprake; ook in an-
dere bladen hadden wij reeds ervan gelezen. Het word
tijd, dat dit punt in ons land werd afgedaan. Wel was
er reeds een zoogenoemde Commissie van Advies; doch
daarmee was niet bereikt, wat men door een Zendings-
Raad bereiken wil.

In het Ned. Zendingsblad lezen wij van de voorbe-
reidende werkzaamheden o.m.: „Hoe vreemd het ook
moge klinken, er blijkt, dat er nog geen Ned. Zendings-

de masjaal, zelfs de masjaal, nog een uiterste reme-
die van genade, gelijk een schep in de lendenen
van den man die in de sneeuw in den vriesnacht
dreigt in te slapen, genade is: raakt hij 't bewust-
zijn kwijt, dan slaapt hij in — voor goed. De
masjaal is licht. Al wat openbaar maakt,
óók van binnen, is licht. De één zal om
den masjaal vergenoegd terugkeeren naar den ar-
beid van zijn eigen ziel, om geld uit te wegen
voor hetgeen geen brood is, zielsarbeid te be-
steden voor wat toch niet verzadigen kan; en de
ander zal tot het ware brood, dat God hem reikt,
te meer begeertig zijn. Hij eet de rol. Staat er een
opschrift op: Masjaal? Raadselspreuk? Niettemin,
hij neemt en eet: het zal bitter zijn of zoet of
die twee tezamen; maar God zal hem Zijn weg
wel leeren....

Dus liggen ook in den masjaal al de
schatten der wijsheid en der kennis
verborgen. Maar ze lokken, ze lonken. In den
masjaal laat Christus ons gevoelen, dat al Zijn
duidelijk gesproken antwoorden toch in hun ver-
borgenen diepten zoo veel wonderbaarlijkheid be-
vatten, dat Hij maar even Zijn profetenmantel binnenst
buiten behoeft te voeren, en die profetenmantel blijkt
met raadselsstof gevoerd. Op het kleed, dat Hij
als profeet onder ons draagt, is de naam van God
en van Gods deugden in menschen schrift gebo-
ruurd, zelfs de dwazen kunnen niet dwalen; maar
de binnenzijde van Zijn verheven kleed is gebo-
ruurd met figuren van cherubijnen, of zijn het
demonen?... in elk geval het zijn figuren, die
ik niet verstaan kan, en die mij nopen, heen te
gaan, of anders, Hem geheel te vertrou-
wen, en Hem te grijpen bij Zijn kleed, daar, waar
Hij zich laat grijpen. Christus' doorlopend
profetisch onderricht, (waarop Hij zich dan ook
beroepen heeft voor zijn rechters, h.v. Annas) het
is klaarblijkelijk; het maakt het verborgene
openbaar. Maar Christus' masjaal, (dien Hij
trans in geding hoort komen voor Kajafas) die
maakt het openbare weer verborgen.

* * *

Raad is. Wel is de Nederlandsche zending sedert 1921
aangesloten bij den Internationalen Zendings-Raad,
die wordt samengesteld uit landelijke organisaties, maar
de goede schakel was er in Nederland nog niet. De
Commissie van Advies inzake het Zendingsconsulaat
deed als zoodanig dienst, maar dit is slechts aanvaard
als tijdelijke maatregel.

Wat deze Commissie was? „Betrekkelijk willekeurig
was haar samenstelling. De voorzitter van het Ned. Bij-
bel-Genootschap noodigde de hem bekende voormannen
in de zendingsbeweging uit om samen te komen; en het
Bijbelgenootschap zorgde voor een deel der agenda, door
advies te vragen over allerlei aangelegenheden, welke
de Zendingsconsul had aangehangig gemaakt. Een der
zendingsdirectoren trad op als secretaris en voerde cor-
respondentie met het consulaat. Als men toch samen
was, kwamen er vanzelf ook andere algemeene belan-
gen ter sprake, en zoo oefende de Commissie invloed
op den gang van zaken. Toen de Int. Zend. Raad in 1921
in het leven werd geroepen, kon de Commissie van Ad-
vies voor Nederland de plaats innemen, die in andere
landen door den Nationalen Zend. Raad werd ingenom-
men. Zij benoemde dan ook de afgevaardigden van Ne-
derland in den I. Z. R., en in den Kontinentalen Aus-
schutz. Maar zuiver was dit niet; de leden der C. van A.
waren geen afgevaardigden hunner corporaties, en zij
hadden geen enkel mandaat; zij vormden een betrekkelijk
willekeurige groep van deskundigen“.

Het lag dus voor de hand, dat naar het betere werd
gezocht, en gestreefd om het voorbeeld der andere lan-
den te volgen: de instelling van een Nationalen Zen-
dings-Raad.

Het Ned. Bijbel-Genootschap, waaraan wij ook voor
de zending zoo onzaglijk veel te danken hebben, nam
het initiatief. Terwijl de C. van A. statuten had ontwor-
pen voor zulk een Ned. Z. R., nam het Bijbel-Gen. deze
over, en zond het toe aan de zendende kerken en de zen-
dingscorporaties.

Op 10 Oct. werd toen een vergadering gehouden, de
statuten werden vastgesteld, en alzoo tot instelling van
den N. Z. R. besloten.

Er waren groote moeilijkheden te overwinnen. Immers,
de zending is in ons land geen eenheid. Al staan de ker-
ken en corporaties met elkander op zeer vriendschap-
pelijken voet, en al houdt men vooral in Indië sterke
voeling met elkander, gelijk uit de oprichting en instand-
houding van het Zendingsconsulaat blijkt, toch waren
er tegen de oprichting van een N. Z. R. groote bezwaren.

Zou zulk een Raad niet de allures aannemen van een
opperaad over de Zending? Zou het niet straks de la-
kens uitdeelen, en de zending leiden in bepaalde banen?

Het waren met name onze kerken, die dit bezwaar
vreesden. Het moest dus vaststaan, dat zulk een Raad
in geen enkel opzicht aan de zelfstandigheid der kerken
en corporaties afbreuk deed; de vrijheid moest gehand-
haafd blijven.

Een andere moeilijkheid was: moet de N. Z. R. ook
een grondslag hebben?

De meeste corporaties vonden dit niet noodig; immers
elke corporatie heeft een eigen grondslag, en bij verzoek
tot toetreding zou die grondslag kunnen worden ge-
toetst. Maar anderen waren hiermee niet tevreden; en
ook op dit punt zullen onze kerken wel haar eischen
hebben gehad. De meerderheid heeft toegegeven, en er

Dus mag de mensch, die de raadselspreuk uit
Christus' mond vernomen heeft, maar één daad-
werkelijke toepassing er op maken: hij moet
den raadselsbrief naar Jezus zelf nu brengen, vra-
gende: breek Gij de zegels, lees mij de woorden,
openbaar mij den verborgen zin, want zalig is
hij, die aan den masjaalspreker Jezus niet geërgerd
wordt.

De masjaal verhindert mij, Gods woord tot men-
schenwoord te maken; en van de zon der waar-
heid te zeggen: ik heb de formules van haar licht
gevonden. De masjaal herinnert mij op de pijn-
lijkste — maar welddigste — manier eraan, dat
ik het Woord niet scheiden mag van zijn
verheven Spreker.

Dat is de groote vermaning van den ma-
sjaal van Jezus.

En deze vermaning lag nu óók opge-
sloten, en werd óók aangedrongen, in
den masjaal, dien Jezus sprak, toen Hij
den tempel had gezuiverd. Als men het
toen door Hem gesproken, raadselachtig, woord los-
maakt van zijn eigen spreker, en Jezus'
uiterlijke daad en hoorbaar gesproken woord
weigert te zien in verband met Zijn innerlijk
wezen en met Zijn doorlopende openbaring van
alle plaatsen en alle tijden, dan kan men van Jezus
alles maken wat men wil: tempelver-
woester of tempelbouwer, revolutionair of refor-
mator; breker of vervuller; toevenaar of profeet;
treiteraar met raadselen of geneesmeester, die god-
delijke antwoorden geeft; familie van de egyptische
en grieksche orakels, waar men ook in raadselen
spreekt, om te verbergen, dat men niets te open-
baren heeft, of de groote profeet van Israël; één,
die God verzoekt door bravourstukjes van dom-
men, overmoedigen durf, die een beleediging zijn
van den heiligen tempelstijl, of één, die voor God
vrees en heeft, en Gods tempel eert als Gods
huis, omdat Hij zelf van God doorwoond is.

Indien de historische verschijning van „Jezus“
niet verklaard wordt uit Gods eeuwige idee van
„Christus“, dan is Jezus, en ook Zijn ma-
sjaal, met alle andere wereldmachten en wereld-

werd aan hen, die een grondslag begeerden, gevraagd
zulk een grondslag te formuleeren. Dit is geschied.

Wij schrijven dezen grondslag even over:

Art. 3. De N. Z. R. staat op den grondslag der Heilige
Schrift, die hij erkent als het Woord van God, en mis-
dien als regel van geloof en leven, terwijl hij instemt
met de apostolische geloofsbelijdenis.

Wij verheugen ons er over, dat deze formulering
met alle atemmen werd goedgevonden. In zeker opzicht
kunnen wij niet geheel voldaan zijn; maar nu een grond-
slag begeerd werd, kon niet anders dan deze worden
genomen, waarmee de andere zendingen instemmen.
Het zegt veel, dat de Nederlandsche zending eenparig
uitgaat van de belijdenis, dat de Heilige Schrift als het
Woord van God moet worden erkend en gelden als
regel van geloof en leven. Op dezen grondslag is samen-
werking mogelijk.

Wat deze Raad bedoelt? Op deze vraag geeft art. 2
een wel omschreven antwoord, dat wij ook nog opne-
men:

Het doel van den N. Z. R. is:

a. de bevordering der onderlinge gemeenschap en der
eendrachtige samenwerking tusschen de aangesloten
lichamen, met volkomen eerbiediging van elks afgeheele
zelfstandigheid en vrijheid;

b. de aangesloten lichamen te dienen van advies bij
de behartiging van algemeene zendingsbelangen, met
bevoegdheid om van deze adviezen kennis te geven aan
de Regeering en andere lichamen;

c. bij de behartiging van bijzondere belangen der aan-
gesloten lichamen deze op daartoe strekkend verzoek
hulp te bieden;

d. de Protestantische Nederl. zending te vertegenwoor-
digen in de internationale zendingsorganisaties.

Op 10 Oct. j.l. werd dan de stichtingsvergadering van
dezen Raad gehouden. Alle corporaties traden toe. Ech-
ter met één uitzondering: de Gereformeerde kerken.

Wij lezen daarvan in het „Ned. Zendingsblad“: „De
Zendingsdeputaten der Geref. kerken, die aan de voor-
bereiding hebben meegewerkt, konden nog niet toetre-
den, omdat zij daartoe geen mandaat ontvangen hebben.
Zij moesten een besluit afwachten van de Generale Sy-
node in 1930. Met algemeene stemmen werd daarom be-
sloten, deze zendingsdeputaten uit de noodigen aan de
werkzaamheden van den Zendingsraad met adviseeren-
de stem deel te nemen, totdat genoemde Synode zich zal
hebben uitgesproken“.

Uit deze woorden maken wij op, dat de gedachte
heerschte, dat de Synode zulk een besluit wel nemen zal.
Maar ds Breukelaar laat zich in ons „Zendingsblad“
ietwat anders, in elk geval meer gereserveerder, uit:

„De zending van de Geref. kerken in Nederland staat
nog geheel vrij ten opzichte van den Zendingsraad. Wel
is deze zaak ook in de vergadering van de deputaten
der Gen. Synode besproken, maar terecht hebben zij be-
sloten, zich hierover niet uit te spreken en geen beslissing
te nemen, maar dit geheel over te laten aan de e.k. Gen.
Syn. Wel zijn ds Pol en ondergeteekende (ds Br.) uit-
genoodigd om de vergadering van den 10en Oct. bij te
wonen, waaraan zij hebben voldaan. Maar zij hebben
uudrukkelijk uitgesproken, dat de deputaten niet be-
voegd waren om over de toetreding eenige beslissing te
nemen, en ook niet konden zeggen, wat de Gen. Syn.
te deze zaak zou beslissen.“

menschen begrepen, passief opgenomen, met ons
allen mee, in den vicieuze cirkel, waarover de
Prediker geklaagd heeft, tot zijn oogen er bijna
blind waren geschied. Maar „Jezus“ is de
„Christus“. En als „Christus“, dus in Zijn
ambi. overeenkomstig Zijn messiaansche
ambi. spreekt Hij zijn masjaal. De masjaal van
„Jezus“ kwelt daarom de menschen zoo intensief,
omdat die raadselspreuk mede alles onderwerpt
aan „Christus“. Elk, die uit diepten hunkert
naar God, roept na den masjaal van „Jezus“, om
het antwoord van „Christus“. Maar wie den
honger naar God niet kent, wrijft zich de handen
als hij met den duivel onderhandelt, en als deze
hem de formule van buiten leert, die hij straks
zeggen moet tot God: „als ik verloren ga, is het
Uw schuld, Gij spreekt in raadselen, althans de
profeet, dien Gij mij gegeven hebt.“ Die laatste
hijzin is ook door Adam eens gezegd. Somme-
ge van Adams kinderen leeren hem van buiten,
hoewel Adam zelf hem haastig heeft herroepen.

Maar nu de Heiland?

Nu de tweede Adam?

Nu komt Hij in zijn eigen netten; nu raakt Hij
verward in eigen garen. Want Hij is de Christus.
Dus komt Gods masjaalspreker, de Zoon
des menschen, in Zijn eigen „crisis“. Want
Hij heeft bij het begin van Zijn optreden den
masjaal geworpen onder Zijn volk.

Maar, aan het einde gekomen, plukt Hij — is
Hij geen Borg? — zijn eigen wrange vruchten.

Indien Christus den masjaal niet had geworpen
onder de welverzekerde voedselheeren van den
tempel, dan zou zijn vonnis niet zoo ras tegen Hem
uitgesproken zijn. Maar Hij heeft den masjaal ge-
sproken, en — het drijft hem in den dood.

Immers, zijn vijanden keerden straks den ma-
sjaal tegen hem. In het lijdensverhaal lezen we,
dat voor het Sanhedrin dat bekende woord over
tempel-abrak en tempel-opbouw tegen Hem is aan-
gewend, door de „getuigen à charge“.

Want het Sanhedrin, dat reeds zoo heel lang