

Vergelijking van de statistieken over een niet te klein aantal jaren stelt in staat conclusies van verder strekking te trekken.

Met name zou dit van gewicht kunnen zijn om na te gaan hoe de praktijk der nieuwe emeritaats-regelingen werkt.

Geven we nu echter het overzicht, dat ons over het jaar 1929 werd geboden.

Er zijn in 1929 uitgebracht 278 beroepen (vorig jaar: 396), waarvan 151 op predikanten en 127 op candidaten. (Vorig jaar resp. 210 en 186). Van de beroepen, waarvan op 31 Dec. de uitslag bekend was, zijn er 87 aangenomen. Wat den leeftijd der beroepen predikanten betreft, de jongste was 25, de oudste 59 jaar.

Een predikant uit N.A. (Hills) ontving 3 beroepen. Zijn leeftijd is mij niet bekend. Trek ik deze 3 van 151 af, dan zijn er van de 148 beroepen uitgebracht op een predikant van:

|          |    |          |   |          |   |
|----------|----|----------|---|----------|---|
| 25 jaar: | 1  | 30 jaar: | 2 | 47 jaar: | 2 |
| 26 "     | 1  | 37 "     | 1 | 49 "     | 3 |
| 27 "     | 8  | 38 "     | 1 | 51 "     | 4 |
| 28 "     | 7  | 39 "     | 1 | 52 "     | 1 |
| 29 "     | 18 | 40 "     | 4 | 53 "     | 1 |
| 30 "     | 19 | 41 "     | 5 | 54 "     | 1 |
| 31 "     | 14 | 42 "     | 2 | 56 "     | 1 |
| 32 "     | 8  | 43 "     | 1 | 57 "     | 1 |
| 33 "     | 13 | 44 "     | 5 | 58 "     | 1 |
| 34 "     | 10 | 45 "     | 1 | 59 "     | 2 |
| 35 "     | 7  | 46 "     | 2 |          |   |

In hoever het verminderd getal beroepen in verband staat met den verminderden predikantennoed, valt niet met zekerheid hieruit af te leiden.

Maar het vermoeden, dat het ermee in verband staat, is alleszins gewettigd.

Ook blijkt hieruit, dat dit jaar predikanten tot in hun 60ste levensjaar beroepbaar werden geacht. Wij meenen dat dit wel eens anders is geweest.

Predikanten tusschen de 27 en 35 worden het meest begeerd.

Een bepaalde oorzaak, waarom zij, die tusschen de 35 en 40 stonden, minder in aanmerking kwamen dan die boven de 40 zal wel niet bestaan.

Eerst na de 51 jaar trad stabiele vermindering in.

Maar nog eens: de cijfers over één jaar leenen zich niet tot typeerende gevolgtrekkingen.

Evenwel blijven ze interessant.

HEPP.



„Het groote mysterie" door G. C. Hoogewerff.

Niet lang geleden nog schreef ik over een toen nieuw-verschenen boek van den heer G. C. Hoogewerff: „De Profeet", dat op betrekkelijk korten termijn een voorganger had in „De Gave Gods", het mooie verhaal over de pestepidemie, die in 1520 Amersfoort teisterde — en nu is er alweer

## POPULAIR-WETEN — SCHAPPELIJKE SCHETSEN

Iets over den „masjaal" bij Christus: een illustratie.

II.

Wij besloten ons voorgaand artikel met de opmerking, dat de „masjaal" bij Christus een instrument is van het (schiftings)gericht.

Zoo vaak toch Christus in raadselen spreekt, dwingt Hij de menschen, door die raadselspreuk; Hij dwingt hen, voor den dag te komen gelijk zij zijn. De masjaal schift, zuivert, haalt uit de menschen water in hen zit.

Immers, de reactie op de masjaal-rede, is tweeledig.

Voor ieder, die ze aan te hooren krijgt, is zij zonder nadere uitlegging een raadsel. Maar nu is dit het verschil:

Iemand, wiens hart waarachtig hongert naar de waarheid, en die met den Prediker van het Oude Testament eerlijk snakt naar het licht, en ook in de diepte van zijn eenzaam wezen hoopt op het goddelijk Woord, dat alle zijne vragen kan beantwoorden en de ziel van den vrager te rusten leggen, — zóó iemand zal bij zichzelf zeggen: ik heb hier in mijn handen een slot, dat ik niet openwerken kan; het is een geheimsloot. Maar ik weet het: Christus heeft den sleutel. Ik zal zoo dadelijk naar Hem toegaan, en Hem vragen, wat Hij van mij wil; welke prediking Hij voor mij in den masjaal verborgen heeft. Dat is de gang van den discipel, die smeecken komt: „verklaar ons de gelijkenis."

Maar anderen zijn er, die den tegenover gelegen kant uitgaan met hun verborgen gedachten. Zij ervaren óók, dat zij met Jezus' woorden niet klaar komen. En, daar zijn zij heimelijk blij mee; want zij willen eigenlijk niet met Hem gereed komen. Zij willen tenminste niet door Hem gereed komen met Zijn persoon en leer. En nu gebruiken zij het feit van Zijn raadselspreken

een jonger werk van dezen vruchtbaren schrijver: „Het groote mysterie".

Veelheid van productie is wel eens een gevaar, omdat hij een te groote breedheid van het werk de diepte licht verloren gaat. Snelheid van tempo leidt dan tot oppervlakkigheid van inhoud. Maar bij iemand als de heer Hoogewerff behoeven we die dreiging geen oogenblik te vreezen. Zijn eigenaardige zin voor historie en het wel-overwogen van alles wat hij schrijft zijn de waarborgen, dat het bekende woord multa non multum van zijn werk niet geldt, en wie de bovengenoemde boeken kent, weet, dat ze ieder voor zich een eigen waarde hebben en allerminst oppervlakkig zijn. Veelzeggend is dus in de betrekkelijke veelheid van Hoogewerff's boeken een reden tot verheuging, en dat te meer, omdat er uit blijkt, dat de krachten van dezen auteur, die reeds tot hoogen leeftijd gekomen is, nog frisch zijn.

Reeds eerder merkte ik op, dat we in de boeken van den heer Hoogewerff een betekenend bezit hebben aan goede, verrijkende lectuur. Literaire kunst in den strikten zin bieden ze niet, maar ze bezitten wel uitnemende qualiteiten van taal en stijl, zijn zuiver van compositie en rijk aan inhoud en behooren aldus tot het beste van wat aan verhalende lectuur in dezen tijd geboden wordt. En dan verhalende stichtelijke lectuur. Want ze worden immer gedragen door de Christelijke levensovertuiging van den Auteur en doen over het historisch gebeuren, dat ze meestal teekenen, hooger licht stralen. De heer Hoogewerff kent de historie goed en elke periode, die hij als omgeving leekent rondom het gebeuren, waarvan hij vertelt, heeft hij grondig onderzocht, maar de feiten zijn hem meer dan feiten alleen, ze zijn hem daden Gods, blijken, dat Gods hand den loop der dingen bestiert en dat doet hij altijd duidelijk uitkomen ook. Daarom vooral zijn z'n boeken een bezit aan verrijkende lectuur, waarvoor we dankbaar zijn.

Het nieuwste verhaal, dat we in dit artikel willen behandelen, „Het Groote Mysterie" is van dit alles een voortreffelijke proeve. Zeker niet het mindere van de voorafgaande, is het een nieuw bewijs, dat de heer Hoogewerff tot veelheid van productie in staat is, zonder dat daaronder de waardij van die productie lijdt.

't Is een eigenaardig aantrekkelijke stof, die ons hier wordt geboden. 't Verhaal leidt n.l. terug naar den tijd van de eerste Christengemeenten in de dagen van Paulus' prediking. En hoofdfiguur is Onesimus, dien de Apostel in zijn brief aan Philemon noemt zijn zoon dien hij in zijn banden heeft geteeld.

De schrijver verwijst dan ook in een voorwoord naar de brieven aan de Colossenzen en aan Philemon als de hoofdbron van zijn verhaal en noemt exegetische studiën en historisch materiaal, waaruit hij zijn nadere gegevens heeft geput. Zoo brengt hij een wel-gefundeed, maar vooral ook boeiend en zeer leerzaam verhaal.

Onesimus is de getrouwe en geliefde slaaf van Philemon en diens vrouw Appia, die in hun huis

als een argument voor de beëindiging van hun arbeid in het oplossings-zoeken. Zij keeren den masjaal tegen den Christus zelf, die hem gaf, want zij vinden het een heerlijk privilege, te kunnen zeggen: Hij sprak zoo onduidelijk, ik moest mij zelf wel onderwijzen. Ze vinden het een gansch vervroolijking ontdekkende, te kunnen zeggen: Hij gaf mij een raadsel, d.w.z. hij liet mij in een cirkel ronddraaien, in een doolhof, waar ik niet uitkwam; dus ben ik zonder eenige schuld mijnerzijds in mijn eigen vicieuze cirkel gebleven. Zij zijn zóó blij, dat het raadsel hun een zeker excuus geeft, dat zij vergeten, hoe Hij den draad in handen geven kan en wil, om uit den vicieuze gedachten-cirkel uit te komen! Zij hebben een slot, en het is een geheimsloot, en wat Hem betreft, Hij gaf den sleutel nog niet af. En daarom nemen zij de vrijheid, op eigen manier aan 't vreemde slot te peuteren en te morrelen, teneinde alzoo vast te kunnen houden aan hun eigen wijsheid en aan hun eigen valsche wetenschap.

En let op, dan wordt er weer ergens een gebed gedicht: een „gebed van den onwetende". Neen, ik noem den naam van Multatuli niet, want waar ter wereld wordt het „gebed van den onwetende" niet gedicht? Elke masjaal van Jezus haalt geboden uit de menschen: tollenaarsgebeden en verhoefte geboden van „onwetenden," maar die verschrikkelijk blij zijn, dat ze God kunnen verwijten, dat Hij Zijn zoon eens heeft verduisterd; juist toen hebben zij hun been gebroken over een steen des aanstoots!

O ja, indien deze menschen eerlijk waren tegenover den Christus, dan zouden zij Hem willen vragen: wat bedoelt Gij, verklaar U nader. Dit moet zelfs hij doen, die graag Jezus zou willen veroordeelen als den grooten ijdel-spreker in de wereld. Maar, als men Christus niet zelf Zijne eigen spreken toestaat te verklaren, dan gebruikt men het raadsel, dat Hij stelt, ten onrechte als een „argument" voor het blijven in den nacht der onwetendheid. Alle z.g. „gebeden van onwetenden", ze klagen over den masjaal, maar zijn er

te Colosse de christenen in bijeenkomsten ontvangen. Onesimus maakt die uren van gebedsoefening en gemeenschap mee, maar voor zijn ziel kan hij geen rust vinden. Hij hoort het gepredikte, maar het heeft geen vat op hem, hoewel hij van de waarheid niet afkeerig is.

Zijn liefde voor Iras, de dochter van Meneb, een Phrygiër brengt hem een tijdlang verder van het goede spoor. Deze Meneb wil n.l. van een verbintenis van Onesimus met zijn dochter niets weten, omdat hij geen Phrygiër is. En dan, om dat in rechten te worden, laat Onesimus zich vinden voor den dienst van de godin Kybele en Attis, haar zoon. Hij kan ingewijd worden tot „myste" (gewijde), als hij een bedrag van 5 minen (ongeveer f 200) stort. Dit geld ontvreemdt hij aan zijn meester, en nu ontvangt hij de wijding onder zeer afmattende, geheimzinnige ceremoniën.

Maar als Meneb, die zijn diefstal vermoedt, hem nu nog met minachting blijft bejegenen, en de daad, die hij jegens zijn goeden meester heeft begaan, hem benaauwt, vooral ook als de dienst van Kybele zijn innerlijke onrust vergroot, besluit Onesimus naar Paulus te gaan, over en van wien hij veel heeft gehoord.

Na veel wederwaardigheden, die in hun boeiende beschrijving een belangwekkend element van het verhaal vormen, vindt hij den Apostel in Caesarea. En nu ontstaat al spoedig een nauw contact tusschen den gevangene en zijn jongen vriend, zoo, dat Onesimus' hart geheel opengaat voor het geen door Paulus gepredikt wordt. En deze ziet straks in hem een voortreffelijk helper in den dienst des Evangelies, en zendt hem terug naar Colosse. Daar wordt hij, op Paulus schriftelijke voorspraak, weer door Philemon aangenomen en in zijn eere hersteld. En als Meneb door een aarbeving om het leven is gekomen staat ook aan zijn liefde voor Iras niets meer in den weg en samen met haar, die door Appia vriendelijk is ontvangen, wijdt hij zich aan den dienst, hem door Paulus bevolen. Hij wordt de voorganger van de gemeente te Colosse, straks, als de gemeente te Ephesus hulp en leiding behoeft, gaat hij daar heen om er vele jaren een gezegenden arbeid te verrichten en eindelijk reist hij naar Rome, waar Paulus door Nero is gedood, om tegenover den Caesar van Christus en zijn dienst te mogen getuigen.

Uit dit overzicht van den inhoud blijkt, dat dit boek de verhalende toelichting is van Paulus' woord aan Philemon, dat Onesimus zijn zoon is, dien hij in zijn banden heeft geteeld, en dat deze te voren onnutte nu zeer nut geworden is tot den dienst. En leest men de betreffende verzen nog eens over, dan zal men verschillende nadere gezegden van den Apostel in het licht van wat hier wordt verhaald beter verstaan.

Dat is nu het mooie en aantrekkelijke van dit boek. En dan vooral, omdat nergens een bij zulke stof dreigende fantasiezucht tot mooi-makerij voert, doch alle lijnen zich samentrekken op het een, groote punt, dat van deze geschiedenis het stra-

heimelijk hij mee; de dichters van die „gebeden" noteeren het in hun notitieboekje, dat hun straks te pas zal komen in het jongste gericht: laat God maar wachten.

Dus is het Gods wil-tot-crisis, tot schifting, die den masjaal in de wereld werpt. Het hart wordt er aan openbaar; vriendschap en vijandschap moeten zich nu nader verklaren.

\* \* \*

En nu de rekening opgemaakt.

Wie zijt gij, menschenkind, wie zijt gij, dichters van geboden van onwetendheid, wie zijt gij, dat gij den masjaal in 't oordeel brengt tegen den Christus? Wie zijt gij, dat gij om den masjaal Christus' profetie durft loochenen? Mag 'die masjaal u het beven, het sidderen verleeren? Maar neen, — juist in Christus' mond is de masjaal een ding om voor te beven, een mysterie, waarin de openbaring niet bedekt wordt, alsof zij nimmer openbaar wou wezen, doch een mysterie, waarin de openbaring juist uitroept, dat zij heel duidelijk bekend geworden is. De masjaal loochent niet de klaarblijkelijkheid van Jezus' onderricht, doch onderstelt die juist, en dringt u terug naar het asyl, waar ge te haastig uitgelopen zijt: het asyl, waar de klare Profeet óók als de Goe-der Herder sprak met uw vermoede ziel een woord te rechter tijd. Indien Christus alleen in raadselen sprak, dan ware Hij niet het brood uit den hemel; dan zou de hongerende ziel van den Prediker bij Hem geen verzadiging ontvangen. Maar nu Hij Zijn masjaal alleén dáár spreekt, waar Hij eerst in woord en in daad zichzelf duidelijk geopenbaard heeft, en immer bereid blijft, elken eerlijken vrager antwoord te geven, nu is deze masjaal een vreeselijk ding. Want Christus neemt u uit het volle licht van Zijn zoon, 'smiddags om twaalf uur, even mee in de donkere kamer, en vraagt dan: gij hebt nu gezien, dat het licht er is; wat wilt gij nu: licht of duisternis? In den masjaal wekt Christus honger, een bewust gevoel van onzekerheid. Ja, een bewust gevoel van onzekerheid. En daarom is

lend  
lijk  
„dat  
aard  
zoo  
van  
Zijn  
De  
dat  
king  
en i  
is d  
over  
hem  
vel  
dan

En  
haal  
teller  
Wan  
figu  
toch  
Apos  
ven  
kleur  
Aute  
artike  
boek  
sticht  
aand  
voorn  
schies  
jeugd  
ook i  
den l  
ik  
en ge

U

U

Om  
landse  
werd  
getro  
In h  
kelaar  
dere b  
tijd, d  
er reed  
daarme  
Raad b  
In h  
reidend  
moge k

de mas  
die var  
van de  
dreigt  
zijn kw  
masjaal  
óók v  
den ma  
heid v  
voor h  
steden  
ander z  
te meer  
opschri  
bij nee  
die twe  
wel leer  
Dus  
schatti  
verbo  
masjaal  
duidelijk  
borgen  
ten, dat  
buiten b  
met ras  
als prof  
en van  
duurd, s  
de binn  
duurd r  
demoner  
ik niet  
gaan, w  
wen, er  
Hij zich  
profetisc  
beroepen  
is klaar  
openba  
trans  
maakt h

sten ont-  
n gebeds-  
r zijn ziel  
gepredikte,  
el hij van  
an Meneb,  
erder van  
van een  
hter niets  
dan, om  
s zich vin-  
en Attis,  
it „myste-  
nen (onge-  
ij aan zijn  
ouder zeer

vermoedt,  
egenen, en  
ester heeft  
de dienst  
tot, besluit  
van wien

un hooren-  
ment van  
stel in Ce-  
nauw con-  
zen vriend,  
t voor het  
deze ziel  
er in den  
terug naar  
schriftelijke  
momen en  
een aard-  
t ook aan  
en weg en  
endelijk is  
enst, hem  
ganger van  
gemeente  
at hij daar  
arbeid te  
ome, waar  
nover den  
mogen ge-

kt, dat dit  
an Paulus'  
n zoon is,  
n dat deze  
is tot den  
verzen nog  
nadere ge-  
n wat hier

ke van dit  
n bij zulke  
kerij voert,  
het eene,  
s het stru-

„gebeden“  
hun straks  
laet God

hifting, die  
hart wordt  
chap moe-

gij, dichters  
gij, dat gij  
n Christus?  
istus' pro-  
d u het be-  
— juist  
l een ding  
de openba-  
r openbaar  
n de open-  
duidelijk  
loochen-  
onderricht,  
igt u terug  
loopen zijt:  
als de Goe-  
e ziel een  
alleen in  
t brood uit  
el van den  
ontvangen.  
ar spreekt,  
zelve dui-  
mer be-  
ntwoord te  
eljk ding.  
licht van  
ren mee in  
ij hebt nu  
ij nu: licht  
ristus hou-  
id. Ja, een  
daarom is

lende centrum is: het groote mysterie, „dit“, ge-  
lijk de Auteur het den Apostel in den mond legt,  
„dat de Almachtige, de Schepper van hemel en  
aarde, Zijn kinderen, die ronddoelden in duisternis,  
zoo lief had, dat Hij ze redden wilde voor het offer  
van Zijn Zoon, die voor deze lichtschuwe zondaren  
Zijn leven gaf.“

Deze gedachte is de kern van het onderwijs,  
dat Paulus aan Onesimus geeft en van de predi-  
king, die hij in briefvorm tot de gemeenten richt  
en in het verhaal aan Timotheüs dicteert. En ze  
is de kracht, die allen twijfel van den leerling  
overwint, alle zoeken in vinden doet eindigen en  
hem straks maakt tot den getrouwen belijder, die  
vele jaren lang en tot voor den keizerstroon toe  
daarvan getuigenis gegeven heeft.

Een rijke stof inderdaad voor een historisch ver-  
haal. En dan door de eigenschappen, die den ver-  
teller sieren, nog meer tot haar recht gebracht.  
Want het boek boeit van 't begin tot het einde. De  
figuur van Onesimus is nergens geidealiseerd,  
toch voortdurend aantrekkelijk; de gestalte van den  
Apostel verbiedt wekkend; de teekening van het le-  
ven der gemeenten en den opbloei van het geloof  
kleurrijk en goed. De historische zin van den  
Auteur, waarover ik sprak bij het begin van dit  
artikel, en zijn talent van schrijven, hebben dit  
boek tot een voortreffelijke proeve gemaakt van  
stichtelijke lectuur, waard om in wijden kring met  
aandacht gelezen te worden. En — dat is het  
voornaamste — onder Gods zegen kan het mis-  
schien voor lezers, die zijn als Onesimus in zijn  
jeugd, prediker zijn van het groote mysterie, dat  
ook in hun leven tot heerlijke werkelijkheid wor-  
den kan.

Ik beveel met nadruk onzen lezers dit mooie  
en goede boek aan. C. T.

<sup>1)</sup> Uing, Bosch en Keuning, Baarn.

## ZENDING EN EVANGELISATIE.

Een Nederlandsche Zendings-Raad.

Om het gewicht van de zaak, brengen wij den Neder-  
landschen Zendings-Raad ter sprake. Tot de oprichting  
werd besloten: alleen, onze kerken zijn nog niet toe-  
getreden.

In het Zendingsblad brengt de redacteur, ds W. Breu-  
kelaar, den Ned. Zendings-Raad ter sprake; ook in an-  
dere bladen hadden wij reeds ervan gelezen. Het word  
tijd, dat dit punt in ons land werd afgedaan. Wel was  
er reeds een zoogenoemde Commissie van Advies; doch  
daarmee was niet bereikt, wat men door een Zendings-  
Raad bereiken wil.

In het Ned. Zendingsblad lezen wij van de voorbe-  
reidende werkzaamheden o.m.: „Hoe vreemd het ook  
moge klinken, er blijkt, dat er nog geen Ned. Zendings-

de masjaal, zelfs de masjaal, nog een uiterste reme-  
die van genade, gelijk een schep in de lendenen  
van den man die in de sneeuw in den vriesnacht  
dreigt in te slapen, genade is: raakt hij 't bewust-  
zijn kwijt, dan slaapt hij in — voor goed. De  
masjaal is licht. Al wat openbaar maakt,  
ook van binnen, is licht. De één zal om  
den masjaal vergenoegd terugkeeren naar den ar-  
beid van zijn eigen ziel, om geld uit te wegen  
voor hetgeen geen brood is, zielsarbeid te be-  
steden voor wat toch niet verzadigen kan; en de  
ander zal tot het ware brood, dat God hem reikt,  
te meer begeertig zijn. Hij eet de rol. Staat er een  
opschrift op: Masjaal? Raadselspreuk? Niettemin,  
hij neemt en eet: het zal bitter zijn of zoet of  
die twee tezamen; maar God zal hem Zijn weg  
wel leeren....

Dus liggen ook in den masjaal al de  
schatten der wijsheid en der kennis  
verborgen. Maar ze lokken, ze lonken. In den  
masjaal laat Christus ons gevoelen, dat al Zijn  
duidelijk gesproken antwoorden toch in hun ver-  
borgenen diepten zoo veel wonderbaarlijkheid be-  
vatten, dat Hij maar even Zijn profetenmantel binnenst  
buiten behoeft te voeren, en die profetenmantel blijkt  
met raadselsstof gevoerd. Op het kleed, dat Hij  
als profeet onder ons draagt, is de naam van God  
en van Gods deugden in menschen schrift gebo-  
ruurd, zelfs de dwazen kunnen niet dwalen; maar  
de binnenzijde van Zijn verheven kleed is gebo-  
ruurd met figuren van cherubijnen, of zijn het  
demonen?... in elk geval het zijn figuren, die  
ik niet verstaan kan, en die mij nopen, heen te  
gaan, of anders, Hem geheel te vertrou-  
wen, en Hem te grijpen bij Zijn kleed, daar, waar  
Hij zich laat grijpen. Christus' doorlopend  
profetisch onderricht, (waarop Hij zich dan ook  
beroepen heeft voor zijn rechters, b.v. Annas) het  
is klaarblijkelijk; het maakt het verborgene  
openbaar. Maar Christus' masjaal, (dien Hij  
trans in geding hoort komen voor Kajafas) die  
maakt het openbare weer verborgen.

\*\*\*

Raad is. Wel is de Nederlandsche zending sedert 1921  
aangesloten bij den Internationalen Zendings-Raad,  
die wordt samengesteld uit landelijke organisaties, maar  
de goede schakel was er in Nederland nog niet. De  
Commissie van Advies inzake het Zendingsconsulaat  
deed als zoodanig dienst, maar dit is slechts aanvaard  
als tijdelijke maatregel.

Wat deze Commissie was? „Betrekkelijk willekeurig  
was haar samenstelling. De voorzitter van het Ned. Bij-  
bel-Genootschap noodigde de hem bekende voormannen  
in de zendingsbeweging uit om samen te komen; en het  
Bijbelgenootschap zorgde voor een deel der agenda, door  
advies te vragen over allerlei aangelegenheden, welke  
de Zendingsconsul had aangehangig gemaakt. Een der  
zendingsdirectoren trad op als secretaris en voerde cor-  
respondentie met het consulaat. Als men toch samen  
was, kwamen er vanzelf ook andere algemeene belan-  
gen ter sprake, en zoo oefende de Commissie invloed  
op den gang van zaken. Toen de Int. Zend. Raad in 1921  
in het leven werd geroepen, kon de Commissie van Ad-  
vies voor Nederland de plaats innemen, die in andere  
landen door den Nationalen Zend. Raad werd ingenom-  
men. Zij benoemde dan ook de afgevaardigden van Ne-  
derland in den I. Z. R., en in den Kontinentalen Aus-  
schutz. Maar zuiver was dit niet; de leden der C. van A.  
waren geen afgevaardigden hunner corporaties, en zij  
hadden geen enkel mandaat; zij vormden een betrekkelijk  
willekeurige groep van deskundigen.“

Het lag dus voor de hand, dat naar het betere werd  
gezocht, en gestreefd om het voorbeeld der andere lan-  
den te volgen: de instelling van een Nationalen Zen-  
dings-Raad.

Het Ned. Bijbel-Genootschap, waaraan wij ook voor  
de zending zoo onzaglijk veel te danken hebben, nam  
het initiatief. Terwijl de C. van A. statuten had ontwor-  
pen voor zulk een Ned. Z. R., nam het Bijbel-Gen. deze  
over, en zond het toe aan de zendende kerken en de zen-  
dingscorporaties.

Op 10 Oct. werd toen een vergadering gehouden, de  
statuten werden vastgesteld, en alzoo tot instelling van  
den N. Z. R. besloten.

Er waren groote moeilijkheden te overwinnen. Immers,  
de zending is in ons land geen eenheid. Al staan de ker-  
ken en corporaties met elkander op zeer vriendschap-  
pelijken voet, en al houdt men vooral in Indië sterke  
voeling met elkander, gelijk uit de oprichting en instand-  
houding van het Zendingsconsulaat blijkt, toch waren  
er tegen de oprichting van een N. Z. R. groote bezwaren.

Zou zulk een Raad niet de allures aannemen van een  
opperaad over de Zending? Zou het niet straks de la-  
kens uitdeelen, en de zending leiden in bepaalde banen?

Het waren met name onze kerken, die dit bezwaar  
vreesden. Het moest dus vaststaan, dat zulk een Raad  
in geen enkel opzicht aan de zelfstandigheid der kerken  
en corporaties afbreuk deed; de vrijheid moest gehand-  
haafd blijven.

Een andere moeilijkheid was: moet de N. Z. R. ook  
een grondslag hebben?

De meeste corporaties vonden dit niet noodig; immers  
elke corporatie heeft een eigen grondslag, en bij verzoek  
tot toetreding zou die grondslag kunnen worden ge-  
toetst. Maar anderen waren hiermee niet tevreden; en  
ook op dit punt zullen onze kerken wel haar eischen  
hebben gehad. De meerderheid heeft toegegeven, en er

Dus mag de mensch, die de raadselspreuk uit  
Christus' mond vernomen heeft, maar één daad-  
werkelijke toepassing er op maken: hij moet  
den raadselsbrief naar Jezus zelf nu brengen, vra-  
gende: breek Gij de zegels, lees mij de woorden,  
openbaar mij den verborgen zin, want zalig is  
hij, die aan den masjaalspreker Jezus niet geërgerd  
wordt.

De masjaal verhindert mij, Gods woord tot men-  
schenwoord te maken; en van de zon der waar-  
heid te zeggen: ik heb de formules van haar licht  
gevonden. De masjaal herinnert mij op de pijn-  
lijkste — maar welddigste — manier eraan, dat  
ik het Woord niet scheiden mag van zijn  
verheven Spreker.

Dat is de groote vermaning van den ma-  
sjaal van Jezus.

En deze vermaning lag nu ook opge-  
sloten, en werd ook aangedrongen, in  
den masjaal, dien Jezus sprak, toen Hij  
den tempel had gezuiverd. Als men het  
toen door Hem gesproken, raadselachtig, woord los-  
maakt van zijn eigen spreker, en Jezus'  
uiterlijke daad en hoorbaar gesproken woord  
weigert te zien in verband met Zijn innerlijk  
wezen en met Zijn doorlopende openbaring van  
alle plaatsen en alle tijden, dan kan men van Jezus  
alles maken wat men wil: tempelver-  
woester of tempelbouwer, revolutionair of refor-  
mator; breker of vervuller; toevenaar of profeet;  
treiteraar met raadselen of geneesmeester, die god-  
delijke antwoorden geeft; familie van de egyptische  
en grieksche orakels, waar men ook in raadselen  
spreekt, om te verbergen, dat men niets te open-  
baren heeft, of de groote profeet van Israël; één,  
die God verzoekt door bravourstukjes van dom-  
men, overmoedigen durf, die een beleediging zijn  
van den heiligen tempelstijl, of één, die voor God  
vrees en heeft, en Gods tempel eert als Gods  
huis, omdat Hij zelf van God doorwoond is.

Indien de historische verschijning van „Jezus“  
niet verklaard wordt uit Gods eeuwige idee van  
„Christus“, dan is Jezus, en ook Zijn ma-  
sjaal, met alle andere wereldmachten en wereld-

werd aan hen, die een grondslag begeerden, gevraagd  
zulk een grondslag te formuleeren. Dit is geschied.

Wij schrijven dezen grondslag even over:

Art. 3. De N. Z. R. staat op den grondslag der Heilige  
Schrift, die hij erkent als het Woord van God, en mis-  
dien als regel van geloof en leven, terwijl hij instemt  
met de apostolische geloofsbelijdenis.

Wij verheugen ons er over, dat deze formulering  
met alle atemmen werd goedgevonden. In zeker opzicht  
kunnen wij niet geheel voldaan zijn; maar nu een grond-  
slag begeerd werd, kon niet anders dan deze worden  
genomen, waarmee de andere zendingen instemmen.  
Het zegt veel, dat de Nederlandsche zending eenparig  
uitgaat van de belijdenis, dat de Heilige Schrift als het  
Woord van God moet worden erkend en gelden als  
regel van geloof en leven. Op dezen grondslag is samen-  
werking mogelijk.

Wat deze Raad bedoelt? Op deze vraag geeft art. 2  
een wel omschreven antwoord, dat wij ook nog opne-  
men:

Het doel van den N. Z. R. is:

a. de bevordering der onderlinge gemeenschap en der  
eendrachtige samenwerking tusschen de aangesloten  
lichamen, met volkomen eerbiediging van elks afgeheele  
zelfstandigheid en vrijheid;

b. de aangesloten lichamen te dienen van advies bij  
de behartiging van algemeene zendingsbelangen, met  
bevoegdheid om van deze adviezen kennis te geven aan  
de Regeering en andere lichamen;

c. bij de behartiging van bijzondere belangen der aan-  
gesloten lichamen deze op daartoe strekkend verzoek  
hulp te bieden;

d. de Protestantische Nederl. zending te vertegenwoor-  
digen in de internationale zendingsorganisaties.

Op 10 Oct. j.l. werd dan de stichtingsvergadering van  
dezen Raad gehouden. Alle corporaties traden toe. Ech-  
ter met één uitzondering: de Gereformeerde kerken.

Wij lezen daarvan in het „Ned. Zendingsblad“: „De  
Zendingsdeputaten der Geref. kerken, die aan de voor-  
bereiding hebben meegewerkt, konden nog niet toetre-  
den, omdat zij daartoe geen mandaat ontvangen hebben.  
Zij moesten een besluit afwachten van de Generale Sy-  
node in 1930. Met algemeene stemmen werd daarom be-  
sloten, deze zendingsdeputaten uit de noodigen aan de  
werkzaamheden van den Zendingsraad met adviseeren-  
de stem deel te nemen, totdat genoemde Synode zich zal  
hebben uitgesproken.“

Uit deze woorden maken wij op, dat de gedachte  
heerschte, dat de Synode zulk een besluit wel nemen zal.  
Maar ds Breukelaar laat zich in ons „Zendingsblad“  
ietwat anders, in elk geval meer gereserveerder, uit:

„De zending van de Geref. kerken in Nederland staat  
nog geheel vrij ten opzichte van den Zendingsraad. Wel  
is deze zaak ook in de vergadering van de deputaten  
der Gen. Synode besproken, maar terecht hebben zij be-  
sloten, zich hierover niet uit te spreken en geen beslissing  
te nemen, maar dit geheel over te laten aan de e.k. Gen.  
Syn. Wel zijn ds Pol en ondergeteekende (ds Br.) uit-  
genoodigd om de vergadering van den 10en Oct. bij te  
wonen, waaraan zij hebben voldaan. Maar zij hebben  
uudrukkelijk uitgesproken, dat de deputaten niet be-  
voegd waren om over de toetreding eenige beslissing te  
nemen, en ook niet konden zeggen, wat de Gen. Syn.  
te deze zaak zou beslissen.“

menschen begrepen, passief opgenomen, met ons  
allen mee, in den vicieuzen cirkel, waarover de  
Prediker geklaagd heeft, tot zijn oogen er bijna  
blind waren geschied. Maar „Jezus“ is de  
„Christus“. En als „Christus“, dus in Zijn  
ambi. overeenkomstig Zijn messiaansche  
ambi. spreekt Hij zijn masjaal. De masjaal van  
„Jezus“ kwelt daarom de menschen zoo intensief,  
omdat die raadselspreuk mede alles onderwerpt  
aan „Christus“. Elk, die uit diepten hunkert  
naar God, roept na den masjaal van „Jezus“, om  
het antwoord van „Christus“. Maar wie den  
honger naar God niet kent, wrijft zich de handen  
als hij met den duivel onderhandelt, en als deze  
hem de formule van buiten leert, die hij straks  
zeggen moet tot God: „als ik verloren ga, is het  
Uw schuld, Gij spreekt in raadselen, althans de  
profeet, dien Gij mij gegeven hebt.“ Die laatste  
hijzin is ook door Adam eens gezegd. Somme-  
ge van Adams kinderen leeren hem van buiten,  
hoewel Adam zelf hem haastig heeft herroepen.

Maar nu de Heiland?

Nu de tweede Adam?

Nu komt Hij in zijn eigen netten; nu raakt Hij  
verward in eigen garen. Want Hij is de Christus.  
Dus komt Gods masjaalspreker, de Zoon  
des menschen, in Zijn eigen „crisis“. Want  
Hij heeft bij het begin van Zijn optreden den  
masjaal geworpen onder Zijn volk.

Maar, aan het einde gekomen, plukt Hij — is  
Hij geen Borg? — zijn eigen wrange vruchten.

Indien Christus den masjaal niet had geworpen  
onder de welverzekerde voedsterheeren van den  
tempel, dan zou zijn vonnis niet zoo ras tegen Hem  
uitgesproken zijn. Maar Hij heeft den masjaal ge-  
sproken, en — het drijft hem in den dood.

Immers, zijn vijanden keerden straks den ma-  
sjaal tegen hem. In het lijdensverhaal lezen we,  
dat voor het Sanhedrin dat bekende woord over  
tempel-abrak en tempel-opbouw tegen Hem is aan-  
gewend, door de „getuigen à charge“.

Want het Sanhedrin, dat reeds zoo heel lang

De zending van de Geref. kerken staat er dus nog geheel buiten. Enerzijds zijn er tegen toetreding van onze zending heel wat bezwaren in te brengen, die van veel gewicht zijn, maar anderzijds is er ook heel veel voor te zeggen, dat voor aansluiting pleit. We gaan daar thans echter niet op in.

Wij maken hierbij drie opmerkingen.

Ten eerste, de zending der Geref. kerken staat nog geheel vrij ten opzichte van den Ned. Zend. Raad. Formeel moge dit zoo zijn, maar door de medewerking der deputaten, die, naar het ons toeschijnt, zelfs den grondslag hebben geformuleerd, staan wij toch inderdaad niet heelemaal vrij; met de daad hebben onze deputaten getoond, dat zij den N. Z. R. wenschelijk en mogelijk achten.

Ten tweede, het verwondert ons, dat in het stukje van de Breukelaar niet krachtig de aansluiting werd verdedigd. Nu komen wij onder den indruk, dat het den deputaten niet zooveel schelen kan: enerzijds heel wat bezwaren, anderzijds heel veel vóór te zeggen. Maar partij kiest ons „Zendingsblad“ niet. Dit betreuren wij. Als aansluiting niet gewenscht is, had dit moeten worden uitgesproken en aangetoond; maar in het omgekeerde geval ook. Met het stukje van het „Zendingsblad“ kan men alle kanten uit.

Ten derde, het schijnt ons toe, dat, volgens het stukje in het „Ned. Zendingsblad“, in den kring der andere zendingen de gedachte heerscht, dat de Synode wel den arbeid van de deputaten onzer kerken zal aanvaarden, en besluiten tot aansluiting. Tot deze gedachte moet dan toch aanleiding zijn gegeven. En wij hopen ook, dat, al zijn er bezwaren (natuurlijk, die blijven altijd), de Synode den deputaten zal opdragen deel te nemen aan dezen Raad. Wij zouden het ten zeerste betreuren, indien een ander besluit genomen werd, en onze kerken zich er buiten hielden.

Al zegt de Breukelaar het niet, wij vertrouwen op grond van de medewerking der deputaten, aan de oprichting van den Raad verleend, dat zij, n.l. de deputaten, de Synode zullen adviseeren tot dezen Raad toe te treden.

Overigens zijn wij die deputaten dankbaar, dat zij tot de formulering der statuten op een wijze hebben bijgedragen, die vrees kan wegnemen en onze kerken gerust kan stellen.

J. D. W.



#### Vroegdoop in Den Bommel.

De „Maas- en Scheldebode“ schrijft een kroniek over het kerkelijk leven van Den Bommel (Zuid-hollandsche eilanden). O.m. komt daarin deze historische herinnering voor:

Uit het contra doopboek blijkt ons, dat hem hier eenige kinderen zijn geboren, waarbij o.a. in 1806 staat aangeteekend:

tevergeefs getoed heeft, om dan toch wat te vinden, had ten slotte niets gevonden.

Maar eindelijk vinden zij, die Sanhedristen, den masjaal. En dien heeft Christus zelf daar neergelegd.

Neen dat is niet zóó bedoeld, alsof wij Christus aansprakelijk konden stellen voor hun verdwaaien van Zijn woorden, waarvan wij lezen in het verhaal van het proces voor Kajafas. Men zeide: hij heeft gezegd: ik zal den tempel breken. En dit was niet gezegd. Deze gruwel blijft natuurlijk voor rekening van de valsche getuigen. Wanneer zij Christus' woorden: „breekt gij dezen tempel af,“ verdraaien tot die heel andere uitspraak: „ik zal den tempel afbreken,“ dan is dat een vervalsching, die geheel voor rekening blijft van de valsche getuigen.

Maar voor het overige zeggen wij: dit alles heeft Christus zelf gedaan. Het blijkt, dat Christus' raadselspreuk lang is bewaard gebleven in de herinnering. Drie jaren lang heeft Hij geleerd; en uit heel dien schat van redevoeringen wordt niet één punt naar voren gebracht, dan juist die ééne raadselspreuk van 'taller eerst begin. Zoo heeft Christus, door den masjaal te spreken reeds in den aanvang van Zijn ambtsbediening, zelf Zijn einde naderbij gebracht.

Hij heeft door dien masjaal geschild.

En schifting beteekent altijd óók: de zondaren prikkelen. Een Christus, die de schifting wil, ontbindt Zijn eigen moordenaren.

Aldus — Hij heeft geschild.

Hij heeft de hongerende zielen meer doen hongeren, en toen onder de schaduw van Zijn vleugelen ze bijeen vergaderd, om hun bevend hart te troosten in verzekerdheden. Zij hebben hoorende wel gehoord, en ziende wel waardig gezien, en opmerkende waarachtig verstaan.

Maar in hetzelfde uur, en door den zelfden masjaal, heeft Christus óók de anderen verhard, omdat zij toch reeds hard waren. Het vette hart heeft Hij nog hard gemaakt, en zij hebben hoorende niet gehoord, en ziende niet gezien, en opmerkende niet verstaan.

En dit is ook geweest de wil van Jezus. Zoo is 't Zijn eigen werk geweest, als hier de masjaal zich tegen Hem keert; de crisis valt Openbaring

„Gedoopt Johanna Cornelia, geboren 28 Aug., gedoopt 28 September; doopgetuigen de hoog edele geboren heer Mr Johan, Baron Meerman, heer van Dalem en Vuren, kamerheer van den Koning van Holland, Ridder der koninklijke orde van verdiensten en lid des departementalen bestuurs van Holland; en de hoog edele geboren vrouwe Anna Cornelia, Baronesse Meerman, geboren Mollerus, in 's-Gravenhage.“

Doopgetuigen kwamen in dezen tijd veelvuldig voor, doch is later wegens misbruik afgeschaft. Over het algemeen doopte men vlug. Een maand als hierboven was zeer, zeer lang; meestentijds liet men den Heiligen Doop toedienen binnen 14 dagen.

Dit is van Den Bommel.

Van het Den Bommel van eertijds.

Het Bommel der vaders. In hunnen nabloe.

#### Lijdelijkheidsprediking.

In de „Maas- en Scheldebode“ wordt overgenomen een schets van den bekenden Hilbrandt Boschma. Deze heeft een kerkdienst bijgewoond, blijkbaar in één der hervormde gemeenten van de Zuid-hollandsche eilanden, en geeft er een goed geschreven schets van. O.m. lees ik:

Er zijn slechts een drietal gedachten, die de bewoners van het Eenzame Dorp denken; die houden hun zieleleven ontsloten, gelijk de duinen en dijken hun eiland omsloten houden en slechts zelden gaat iemand daar buiten; gedachten, die even onoplosbaar tegenstrijdig zijn als het Leven zelf is. En deze eilandbewoners heeten calvinisten, omdat het calvinisme deze gedachten onder woorden gebracht en ze telkens dieper in hun ziel heeft ingegrift:

dat wij menschen arme verdoemelijke zondaren zijn; dat alleen de genade van God ons redden kan, daar wij zelf niets kunnen doen;

en dat God ons nochtans eenmaal zwaar zal straffen, indien het later blijkt, dat Hij ons deze genade niet geschenken heeft.

Iets anders weten de bewoners van het Eenzame Dorp niet, daar alles wat zij te weten komen tot deze gedachten wordt teruggeleid. En ze willen ook niet anders weten. Dat is hun wijsbegeerte en hun godsdienst tegelijk.

De predikant beklimt den kansel.

Ik heb al heel wat van zijn voorgangers hier zien komen en gaan. Daar waren langen en korten, magren en dikken, blonden en zwarten. Maar wat hun preeken betreft, die waren altijd hetzelfde. Gelijk de wateren daarbuiten altijd op dezelfde wijze langs de kustlijn murmelen en klotsen, onverschillig welke schepen zij voortdragen, zoo murmelen en klotsen hierbinnen altijd dezelfde ideeën langs de wanden van de kerk, onverschillig welke dominees er preeken, en nooit wordt er een andere gedachte gekoesterd. De wisseling van tijden en gebeurtenissen laait hier nooit haar invloed gelden. Daar buiten moge de oorlog een half werelddeel verwoesten, hierbinnen komt men er nooit van te hooren; daarbuiten moge vlak bij de kust, zoodat men zijn noodschoten in de kerk hooren kan, een schip op de zandbank zitten, en worstelen tegen den stormwind, hierbinnen is er geen woord en geen bede, waarin dat feit ook maar wordt aangeroerd; men weet er hier niet van, net zomin als de bewoners van de Mookerheide er van

22:11 is door Zijn eigen raadselspreuk ontbonden, en al Zijn dagen zijn één dag van lijdelijke en dadelijke gehoorzaamheid aan God.

\* \* \*

Daarom is in het Evangelie de aanvang van de zitting van het Sanhedrin een prachtig harmonisch vervolg op het einde van de voorloopige zitting bij Annas.

Denk het u zelf maar in.

Voor Annas is Christus geëindigd met de blootlegging van den vicieuzen cirkel in de redeneering<sup>1)</sup> van de wereld, die het leven verklaren wil uit het leven, en den buitenkant van Jezus uit den buitenkant van Jezus — de historische verschijning, afgedacht van Christus. Datzelfde gebeurt nu óók voor het Sanhedrin. Het raadsel, dat Jezus stelde, is nog voor niemand opgelost hier; niettemin dringt men het raadsel uit het raadsel weg, en „verklaart“ het onbegrepen door hetgeen men van Hem wil begrijpen. Men legt Jezus' raadselen uit aan de hand der commentaren, die het vleesch geschreven heeft. Men is met Jezus niet klaar; maar men werpt Hem desondanks in den maalstroom, in de deining van het leven, dat revolutionairen haart en ook reformatoren, brekers en ook tempelstichters. Zóó gaat men — de groote noodsporg! — Jezus, als ware Hij slechts onderdeel van het wereldgeheel, belichten en verklaren uit de wereld zelf, — alsof die ware begrepen. De voorbarigheid, de brutaliteit van den kaakslag van Annas' bediende, keert, eerst in 't Sanhedrin, en na dien in den strijd der geesten, dagelijks terug. Elk handgeklap van Sanhedristen na deze valsche getuigenis, elke jagende pols van deze oude heeren, die den masjaal tegen Jezus keeren, het is alles een kaakslag tegen Jezus, een aanslag op het hart van den hoogsten Profeet, een spot tegen den Drager van het soevereine gezag, een voorbijgang van het messiaansche vraagstuk, hoewel het in den masjaal zich aandrong met onvermoeide kracht.

\* \* \*

En zoo gaat het nog steeds in de wereld.

Christus heeft het daar altijd gedaan.

Toen Christus zich voor Annas had te verant-

weten. Daarbuiten bloeit de aarde, maar hier binnen denkt men er niet aan; daarbuiten varen de visschers uit in storm en regen en zien Gods wonderwerken in de diepte, maar hierbinnen weet men het niet; hier weet men alleen:

„dat wij arme ellendige zondaren zijn;

dat God ons Zijn genade moet geven, als wij behouden zullen worden;

en dat wij nochtans zwaar door Hem gestraft zullen worden als Hij ons deze genade niet komt te schenken.“

Maar ditmaal ben ik toch een weinig nieuwsgierig. Men heeft mij gezegd, dat de nieuwe dominé nu toch heusch iets bijzonders is!

Een jongeman met weeke doch klare, sympathieke stem. Hij spreekt op eenvoudigen toon den zegen uit en gaat dan langzaam en zeer beheerscht sprekend, voor in gebed.

Hij belijdt voor God, dat wij allen arme, verdoemelijke zondaren zijn, dat we dus afhankelijk zijn van Zijn genade, maar erkent, dat we nochtans zwaar gestraft zullen worden, als we deze genade niet deelachtig worden, ofschoon we niets kunnen doen om ze te verwerven.

En ik bid het eerst eerbiedig mee. Want ben ik een andere, dan de bewoners van het Eenzame Dorp? Leven dezelfde tegenstrijdigheden ook niet in mijn ziel?

Maar als dezelfde gedachten voor de tweede maal in zijn gebed terugkeeren, dan kan ik ze niet recht meer volgen. De derde maal beginnen ze mij te prikkelen. De vierde maal hoor ik ze niet meer. Hoe vaak herhaalt hij in dat gebed, van twintig minuten lengte, diezelfde gedachten? Ik weet het op het laatste niet meer. Ze volgen elkaar op, ze klotsen over elkaar heen, als de baren der zee. De stem, eerst kalm en vredig, wordt gaandeweg sneller en klinkt in steeds hooger timbre, en jaagt en kruit als een machine, waarvan de veiligheidsschep bezwaard is. Totdat ze plotseling stil staat en „amen“ zegt. Dan is het uit.

En in eens tot een heel anderen toon overgaande, leest hij kalm zijn tekst af: Handelingen 9 vers 11: „Zie hij bidt.“ Hij begint zijne inleiding met uiteen te zetten, dat wij arme, doemwaardige zondaren zijn en dat wij..... enz.

Als hij een paar minuten bezig is, kijk ik eens rond, om te weten waar ik ben. Ik ben in deze schemerige ruimte mijn plaatsbewustzijn verloren; ik wil het terug hebben. Waar ben ik eigenlijk? Ben ik in een Kerk?

Ben ik in een slaapzaal? Het lijkt wel, of ik in een slaapzaal ben. En toch, wie dacht dat al die menschen slapen, zou hun groot onrecht aandoen. Wie dacht, dat ze wakker zijn, zou hun ook onrecht aandoen. Ze zijn in half-slaap.

Straks gaat de kerk uit, de menschen verspreiden zich, maar:

Maar ik kom er uit — verward en verbijsterd, gebogen en gebroken van ziel. Onweersaanbaar voel ik mij aangedreven om alleen naar de duinen te gaan. Op een der hoogste toppen zet ik mij neer, en kijk uit de verte nog eens met weemoed naar het Eenzame Dorp. Ik denk nog eens terug aan den jongen man met de weeke stem en het weeke gelaat, die daar straks op den kansel stond.

Wat zal er van dit jonge leven worden?

Ik zie voor hem twee mogelijkheden. De eerste

woorden, begon men te onderstellen, dat Zijn spreken niet duidelijk, maar raadselachtig was. Men ging de klaarlijkheid van Zijn onderwijs voorbij, om Hem het spreken in raadselspreuken te kunnen verwijten.

Thans voor Kajafas keert men de orde om: voorzover Christus inderdaad in raadselen sprak, wordt het raadsel zóó besproken, alsof het elk volkomen duidelijk was, alsof het ook den simpelste zijn bedoeling doorzichtig had gemaakt.

Heden zegt men tot Christus: Gij preekt niet in de zon, doch in de donkere kamer.

Morgen — neen, ook nog heden — zegt men Hem: Uw donkere kamer is lek; wij hebben er alles van verstaan en begrepen.

Op één dag wordt het mysterie, dat in den Christus is, bevestigd en geloofend, al naar het vleesch dit wil.

En zoo heeft Jezus Christus het altijd gedaan in deze wereld; en ook altijd bij de rechtters van het Sanhedrin.

Vandaar ook, dat de masjaal van Jezus een beheerschend moment geworden is in het proces. Niet alleen vraagt de hogepriester dadelijk een antwoord van Jezus op den masjaal (Matth. 26:61; Marc. 14:60), maar ook komt bij het kruis van Golgotha het thema van den masjaal terug (Matth. 27:40; Marc. 15:29). Zelfs na Christus' dood en opstanding heeft men den masjaal gekeerd tegen Jezus' discipelen, want ook Stefanus schijnt geconfront te zijn, doordat het Sanhedrin, te oud om te leeren,<sup>2)</sup> er niet tegen op zag, den masjaal van Christus ook tegen hem te keeren (Hand. 6:11-14).

K. S.

(Wordt vervolgd.)

N.B. Deze copie was bestemd voor het vorig nummer.

<sup>1)</sup> Zie ook hoofdartikel van verleden week.

<sup>2)</sup> „Indien ik kwalijk gesproken heb, betuig van het kwade, en als ik wel gesproken heb, waarom slaat gij mij?“

<sup>3)</sup> En dat, nadat in vervulling was gekomen de profetie van va 64, b.

#### Corrigenda.

In het artikel van verleden week. Kolom 1, regel 20 staat: „Maar omdat de masjaal bij Christus op geheel eigen“. Lees: „De masjaal komt niet alleen bij Chris.“ (en vervolgens).