



n g. (3)

Jongeleen be-  
stig oordeelde  
ook over de  
en meegedaan.  
olgende citaat  
in in oprecht-  
n vraagt, wie  
de Kerk der  
e terugbleven,  
ter in moeten  
uittraden, juist  
inderen Gods  
en die dieper  
gingen, viel  
rklakkigs, iets  
hun uittraden  
ntie werd."\*)  
aar hij dit ci-  
rwijze is het  
ord of letter  
f. M. de Bruin  
ermoeiden, dat  
hij Dr Kuyper  
f derde hands

in de Heraut  
band gelezen  
mee geweest  
verklaring er  
order van ons,  
lers geestelijk  
en ons oer-  
kt Dr Kuyper  
es en zegen,  
werd. En dan  
lers der schei-  
nen in 'talge-  
sitaat van De  
r hen die uit  
slijke Gerefor-  
ler — zoals  
en die in de  
De „bidders”,  
ort te zeggen,  
iet uitgaand;  
uitzonderingen

en, die door De  
it, zijn door mij  
Gereformeerde

ongeling. Hier  
gisch ele-  
umert, de  
rotische heeft  
ond, n.l. den  
n den mensch  
n naar de  
et meer al-  
ratie zich  
wijsheid in  
an den Eros  
van den jeug-  
De Jeugd-  
uit te verklar-  
erotische vor-  
isje en de  
rouw. Maar  
rouw, door  
k het element  
en van het  
welijke na-  
der dattreedt  
de meisjes, in  
en, die van  
n verschil-  
het de ver-  
van ouderen  
anger stelt  
inding in ero-  
het andere  
poneert, dat  
n, vroeger dan  
de opmerking  
llen gaat ech-  
het sexu-  
Of verstaan  
at in hetgeen  
juist bewezen  
het sexu-  
n niet aldus:  
het lieve, het  
nden", enz.)\*  
ger bij het  
en bij den  
delende, ver-

En willen wij Dr Kuyper hierin geheel recht  
doen, dan moeten wij ook hooren, welken maatstaf  
hij aanlegde, alvorens hij tot dit oordeel kwam.  
Volgens hem komt het ook bij het stuk der refor-  
matie er vóór alles op aan, of men recht voor God  
staat. „En recht voor God wil in deze zaak  
zeggen, of men het verval van den kerkstaat voelt  
en belijdt als een oordeel Gods, dat om de  
zonde van zijn volk over ons kwam. Voorts of men  
naar beteren kerkstaat dorst, niet uit het ingebeelde  
besef, dat anderen het mis lieten loopen, en dat wij  
het nu eens beteren zullen, maar uit den drang  
der ziele, dat het om Gods wil zoo niet  
langer mag. En eindelijk, of men inzien en er  
naar handelt, dat die reformatie komen moet, niet  
doordien wij er ons voor in het zweet zetten,  
maar dat ze alleen komen kan en zal, indien het  
God den Heere belieft, ze ons op onze stille ver-  
oetmoediging, als gift zijner genade te schenken.

En leggen wij dien zuiveren maatstaf nu aan,  
neen, dan mogen wij niet onoprecht zijn, maar  
dan is het niet waar te maken, dat juist de uit-  
getreden uit onzen kring de diepst veroetmoe-  
digden waren, dat juist hun de schuld des volks  
voor God het zwaarst op de ziele woog, en dat zij  
het meer dan anderen om den „Name des Heeren”  
niet langer konden dragen.”

Ook al laten wij op dit oogenblik deze beoor-  
deeling geheel voor rekening van Dr Kuyper, dan  
kunnen we nochtans uitspreken, dat Dr Jongeleen  
aan diens woorden een inhoud en een strekking  
heeft gegeven, die ze bij Dr Kuyper volstrekt niet  
hadden.

Trouwens, dat deze niet zoo ongunstig over de  
afgescheidenen oordeelde, blijkt o.a. ook uit dit  
feit, dat hij al in 1873 hun oeffenaarigheid aan  
zijn kerkgenooten ten voorbeeld stelde en met  
breede becijferingen berekende, wat in de Her-  
vormde Kerk al niet tot stand zou kunnen komen,  
indien daar met dezelfde mildheid als in de  
Christelijke Gereformeerde Kerk gegeven werd.

„Onderstel dit nu eens, neem aan, dat de offer-  
vaardigheid, de kracht van het Kerkelijk leven bij  
de Hervormden mee door deze betere kerkinrich-  
ting den ijver der Christelijke Gereformeerden hier  
ter stede kwam te evenaren, zie dan eens, wat we  
konden doen.”\*)

Alleen de ironie is, dat wat Dr Jongeleen aan  
Dr Kuyper in den mond leggen wil, eenmaal door  
iemand uit zijn eigen kerk is gezegd. De heer J. H.  
Wessels, destijds Christelijk Gereformeerd ouder-  
ling te Utrecht, die op last van de Synode der Chr.  
Geref. Kerk van 1894 een boekje over de kerke-  
lijke gebeurtenissen der juist voorbijgegangene jaren  
gaf\*), zegt niet slechts van degenen die overgegaan  
waren, maar van de gansche afgescheiden kerk:  
„Ontkend kan het niet worden, dat het volk der  
scheiding, vooral in de laatste jaren voor 1886

\*) Confidentie 89, en verder 85—90.

\*) Deze mededeelingen over den heer Wessels vond ik in  
de Chr. Geref. Kerkbode voor Groningen etc. van 26 Januari  
1932.

heffende, dat de jonge vrouw op hem uit-  
oefent.\*\*) Zoo vinden wij hier bij degenen, die het  
U. L. O. volgen, op de H. B. S., het Gymnasium  
of Lyceum zijn, het dwepen met den leeraar of  
leerares. Dat dit dwepen bij meisjes meer voor-  
komt dan bij jongens, komt ook naar de meening  
van W. Stern daaruit voor een deel voort, dat  
de belangstelling van den jongen op school niet  
hoofdzakelijk aan den persoon van den leeraar,  
maar meer aan het vak gebonden is. Het meisje  
daarentegen kan haar belangstelling in iets zeer  
moeilijk losmaken van den persoon, die er bij  
betrokken is. Wanneer een meisje, zoo geeft Stern  
een voorbeeld, bijv. met den letterkunde-  
leeraar dweept, dweept zij dikwijls ook met de  
behandelde literatuur. Eigenaardig is de con-  
clusie voor de Paedagogiek, welke  
Stern hieruit trekt:

„Veel ouders van dergelijke meisjes zeggen: dat  
dwepen met een leeraar is niet goed. Meisjes moe-  
ten door vrouwelijke leerkrachten onderwezen wor-  
den. Ik houd dit voor absoluut verkeerd; een der-  
gelijke dwepertij is een vorm van „ideaalvorming”,  
welke men niet moet onderschatten. Zij draagt er  
toe bij, om de belangstelling te verhoogen en  
vreugde in de klasse te brengen. Daarom lijkt het  
mij een paedagogische eisch, dat leer-  
lingen en leerkrachten niet altijd van  
hetzelfde geslacht zijn. Geschikte manne-  
lijke leeraren behooren in meisjesklassen les te  
geven, en evenzoo andersom. Dit zal een verrij-  
king van het schoolleven ten gevolge hebben.” Wij  
meenen voorts, dat Stern in deze lijn niet te  
mogen volgen.\*\*) Afgedacht nog van sexuele  
gevaaren, die in dezen leeftijd dicht bij het ero-  
tische liggen, gelooven wij, dat een dergelijke maat-  
regel voor dezen leeftijd niet goed werkend  
is op de vorming der persoonlijkheid  
en van den jongen en van het meisje.

Spranger vindt verder, dat in dezen leeftijd  
en in deze verhoudingen de kracht van dit ero-  
tische meer gevoeld wordt uit het eigen innerlijk  
leven dan van den persoon, naar wien „de  
platonische liefde” uitgaat. Hier wordt gezien  
„het bloeien der ziel”, dat deze idealen voort-  
brengt. De Eros is hier niet minder, maar open-

baar legering scheen vergeten te zijn en afgeweken  
van den weg waarop de vaderen eertijds hadden  
gewandeld. Van dat volk moest toen waarlijk wel  
gezegd worden: „Zij deden den lande geene be-  
houdenis aan en de inwoners vielen niet neder.”  
Hadden zij in alles het pad des rechtvaardigen be-  
wandeld, wie weet of er in 1886 wel een refor-  
matie tegenover hen zou gekomen zijn.”\*)

Nu versta men mij goed. Ik laat ook dit oordeel  
geheel voor rekening van den man, die het heeft  
geschreven. Maar als Dr Jongeleen bijna een halve  
eeuw later nog in verzet komt over een oor-  
deel van Dr Kuyper, dat slechts een bepaald  
aantal personen, die tot de afgescheiden kerk  
overgingen, betrof; dan behoort hij ook zijn pro-  
test te laten hooren tegen één der vroegere meest-  
vooraanstaande Chr. Geref. ouderlingen, die over  
den geestelijken toestand der gansche afge-  
scheiden kerk een veroordeelend vonnis streek.

E. D. KRAAN.

\*) Eenige beschouwingen omtrent den kerkelijken toestand  
van en na 1892, 55—56.



Een bezwaar van Dr Heida.

Dr H. J. Heida heeft een bedenking tegen een der  
voorgestelde liederen. We lezen in „Geref. Kbl. Hoek  
van Holland etc.”:

Wat den Christus Gods betreft, heeft men in de  
Middeleeuwen ongetwijfeld theoretisch het monophy-  
sisme, dat Christus n.l. na de menswording slechts  
één god-menschelijke natuur zou hebben gehad, niet  
geleerd; maar wat is van het weerstaan dezer ketterij  
practisch overgebleven, als de aanbidding van den  
Christus Gods niet wordt geleerd, omdat Hij God is;  
maar als ook goddelijke vereering aan zijn ledematen  
wordt gebracht.

Hoe stoffelijk een buitengewoon krachtig, in veel  
opzichten zeer te waardeeren leeraar der Kerk, n.l.  
Thomas van Aquino over de verhouding van Chris-  
tus' lichaam tot de heiligheden van het sacrament  
reeds spreekt, blijke hieruit, als hij schrijft; uit de  
zijde van Christus, slapend aan het kruis zijn de  
sacramenten gevloeid, waaruit de Kerk gefabriceerd  
(dus ontstaan) is.

Doch voor het doel, dat wij beoogen, is het ons niet  
te doen, om te laten uitkomen, hoe de sacramentleer  
van Rome zich heeft vastgezet, noch om te laten zien,  
dat de Marialeer ook op de voorstelling van de godde-  
lijkheid der menschelijke natuur van Christus invloed  
heeft geoefend; maar om met enkele trekken te laten  
uitkomen, dat ook in de aanbidding der Middeleeuwen  
de ledematen van Christus een plaats hebben ge-  
kregen in die vereering en dat deze daarom mede  
tot aanroeping hebben geleid, ja zelfs tot zekere aan-  
bidding.

Ook de liederen uit dien tijd dragen dat stempel.  
Het lied, aan Bernard van Clairveaux ontleend, dat  
in het dubbele tiental, waarover de Synode heeft te

baart zich anders. En ook hierin nadert Spranger  
Plato weder, als hij stelt, dat nu het erotische in  
den betrokkene wordt een scheppende func-  
tie. Het erotische wordt in zijn betoekenis voor de  
zelfontvouwing zuiverder erkend. De Erotiek dient  
hier „die Erhöhung der Innerlichkeit”. Hier wordt  
tenslotte de geheime, verborgen eenheid van „na-  
tuur en geest” openbaar. En hiermede heeft „het  
rijpen” opgehouden; het „rijp-zijn” is begonnen.

De waarde van Sprangers beschouwingen omtrent  
deze latere erotiek willen wij niet ontkennen, maar  
toch meenen wij, dat in dezen leeftijd een er-  
zijds het erotische wel als een ontspan-  
ning tegenover grovere, sexuele drif-  
ten, werkt en deze in goede banen leiden kan,  
maar dat anderzijds hier het ideële ook  
in grooter gevaar verkeert door de na-  
bijheid van het sexuele. Want Spranger  
moge nu wel zeggen: „Zij leven sterker voor „die  
Idealität” dan voor „die Realität”, daar staat tegen-  
over, dat juist deze latere erotiek zich van de pla-  
tonische dweperij hierdoor onderscheidt, dat zij  
realistischer is. Zij is individueeler, mono-  
poliseert en daarmee ontstaat de jaloezie. Het  
komt tot zekere sexuele spanningen, die de tra-  
gedie voorbereiden.

Het is dan ook nog de vraag, of het zuiver  
erotische zich kan voordoen bij perso-  
nen van verschillend geslacht, of dat de  
erotiek zal omslaan in sexueel gemarkeerde liefde.  
De theorie zegt, dat zij bestaan kan. Maar dan zijn  
toch in de practijk bijzondere omstandigheden in het  
spel. Het erotische, dan beleefd, heel vriend-  
schap, kameradschap. Maar dit erotische  
bestaat in den regel alleen, doordat de liefdesdrang  
reeds op een andere wijze in een sexuele ver-  
houding zijn bevrediging vond. En daarmee is dit  
erotische geoordeeld, ontwaard. Daarom is het „huwe-  
lijk in kameradschap” (Lindsey, Wibaut) ook  
geoordeeld.\*\*) Teekenend is een woord in dit pro-  
bleem: „Moeilijk is het, iemands vriendschap tot  
liefde, moeilijker nog, iemands liefde tot vriend-  
schap te dwingen. Men kan zich wel emancipeeren  
van conventionele verhoudingen, maar niet van de  
natuur.”

In dit verband is de verloving een heerlijke

oordeelen is geplaatst, is met denzelfden zuurdeesem  
doortrokken.

Aan zulk een lied hebben wij in den kerkdienst  
geen behoefte.

Het behoort uit den officiëlen dienst der aanbidding  
van de Kerk Gods te worden geweerd.

Immers, in het groote gedicht waarvan het lied:

„O hoofd bedekt met wonden,  
Belaan met smart en hoon!  
O hoofd, ten spot ombonden  
Met eene doornenkroon!  
Eertijds gekroond met stralen  
Van meer dan aardischen gloed,  
Waarlangs nu druppelen dalen!  
„k Breng zoegnend U mijn groet!”

deel uitmaakt, worden achtereenvolgens de ledematen  
van Jezus gegroet en bezongen.

Niet zonder den inwonenden Christus als den Zoon  
Gods. Dat is van een Roomsche ook allerminst te ver-  
wachten. Dat brengt zijn voorstelling van de vereeni-  
ging der twee naturen van Christus ook niet mee;  
maar toch wel zóó, dat bij de begroeting, bij den lof,  
de vereering mede gericht wordt op de menschelijke  
natuur en daarvoor wordt gebogen.

Daarom werden ook door Bernard van Clairveaux  
schie alle ledematen in dien zang achtereenvolgens  
gegroet.

Wie toch naleest, hoe de dichter zich wendt tot de  
voeten, tot de knieën, tot de zijde, tot de borst,  
het hart en het gelaat van Jezus, behoeft geen  
oogenblik te twifelen, of hier hebben wij te doen met  
de in de Middeleeuwen diep doorgedrongen voorstelling,  
dat deze ledematen mede in den lof en de vereering  
van Jezus als Zoon Gods worden opgenomen.

Als iemand leest, dat tot de voeten van Jezus wordt  
gesproken:

„Zoete Jezus, heilige (pie) God,  
Hoewel schuldig, roep ik tot U  
Betoon U mij als de genadige,  
Vanaf (uit) Uwe heilige voeten.”

en wie daarbij neerlegt dezen zang, waarin van dat  
hoofd gezegd wordt, dat het eertijds gekroond was met  
stralen van meer dan aardischen gloed, kan toch niet  
anders dan hierin zien de doordringing van het aard-  
sche door de goddelijke natuur, welke tijdelijk aan het  
kruis heeft opgehouden.

„k Breng zoegnend U mijn groet!”

Dat is een uitdrukking, welke uit den mond van  
een Roomsche met zijn buigingen en groetenissen ge-  
makkelijk vloeit; maar bij ons volk geen ingang be-  
hoort te vinden.

Heel het kenmerkend onderscheid tusschen de  
Roomsche wijze van begroeting en de aanbidding in  
geest en waarheid wordt er door uitgewischt.

Ik denk er niet aan Dr Heida's bezwaar licht te tel-  
len, en geloof ook, dat wij niet voorzichtig genoeg  
kunnen zijn met het importeeren van roomschen zuur-  
deesem. Zonder dus iets af te dingen op den ernst  
van wat Dr Heida zegt, meen ik, dat in het onder-  
havige geval het bekende: „O hoofd...” een loop door de  
geschiedenis der Protestantsche kerk- en kunstgeschie-  
denis genomen heeft, die dat gedeelte, dat thans tot  
ons doordringen wil, voor elks besef heeft losgemaakt  
uit het roomsche denkschema. Temeer, omdat van die

zaak, een schoone tijd. „Zij is een vorm van ero-  
tisch samenleven, die het vollediger liefdeleven in  
het huwelijk voorafgaat, daarvan ook ten deele  
voorbereiding pleegt te zijn. Maar het sexuele  
treedt in zijn gevaaren en moeilijkheden in deze  
verhouding tot het andere geslacht sterker naar  
voren, ook door den vrijeren omgang der geslachten.  
Vroeger beschermden de conventionele rege-  
len de verloofden tegen zichzelf. Kleingeestig lijkten  
die oude verordeningen en te vor doorgaavoord,  
deden zij tenslotte de „bevrediging” op slinksche  
wijze zoeken. Maar zonder werkelijkheidszin waren  
zij toch zeker niet”, merkt de vrijzinnig-christelijke  
Prof. Dr M. C. van Mourik Broekman op.\*\*) In  
deze stellen in onzen tijd vooral jarenlange  
verlovingen haar moeilijke eischen.

KNOPPERS.

\*) Spranger trekt daaruit de conclusie, dat althans op dezen  
grond de eisch van co-educatie niet gegrond kan worden.  
Spranger, „Psychologie der Jugendalters”, pag. 96. Leipzig, 1928.

\*) Zie ook hierover Dr J. Waterink, „De Opvoeding tot  
het huwelijk”, pag. 111. Wageningen. Wat zulk een leider  
betreft voor een Jeugdbeweging, is wel duidelijk gebleken in  
den persoon van Dr J. E. Vonckenberg ten opzichte van de  
schar jongelingen, die met hunne Vereenigen den bekenden  
Geref. Bond vormen. Zijn verschijning op een Bondsdag was  
alleen reeds genoeg.

\*) Dr J. Waterink geeft in zijn bovengenoemd boek enige  
beschouwingen, welke interessant zijn. Hij stelt terecht, dat de  
„persoonsbinding” bij de vrouw meer naar voren treedt dan bij  
den man, die meer op het „zakelijke” is ingesteld. Dr J. Waterink,  
„De opvoeding tot het huwelijk”, pag. 112 v.v., Wage-  
ningen.

\*) Dat de verhouding tusschen hen, die van denzelfden leef-  
tijd of van verschillende leeftijd en van hetzelfde geslacht  
zijn, gevaaren met zich mede brengt, wordt bewezen door het  
kwaad der homo-sexualiteit.

\*) Dr J. Waterink, „De Opvoeding tot het huwelijk”, pag.  
113. Wageningen.

\*) Idem, pag. 113, v.v.

\*) Zie speciaal over het meisje en het erotische: Magd. von  
Tiling, „Psyche und Erziehung der weiblichen Jugend”, Langen-  
salza 1928. Carl. Bühler, „Das Seelenleben der Jugendlichen”,  
Jena. Idem: „Tagebuch eines jungen Mädchens”, Jena, 1922.

\*) Dr W. Stern, „De Puberteitsleeftijd”, pag. 40. Wolters,  
Groningen, Den Haag, 1928.

\*) Men zie de critiek daarover o.a. bij Dr J. Waterink, „De  
Opvoeding tot het huwelijk”, pag. 18 v.v. Wageningen. Ook:  
Dr M. C. van Mourik Broekman, „Erotiek en Huwelijksleven”,  
pag. 208 v.v. Leiden, 1932.

\*) Idem, pag. 76.