

zijn woord  
n door de  
en toen in  
aan een  
an 13 De-

ger aan een  
een hoofd-  
met de be-  
alijd eens  
over enkele  
humor, de  
st, maakten  
de achotel,  
i voorzetten,  
id een open  
re die naast  
pede wist te  
ik tegenover  
m, dat vele  
uitgave van

en deed zelf  
deze brieven  
n, hoe vlug  
de loop der  
r dacht. De  
tenmantel is  
pste oorzaak  
schalkschen  
d de Heere  
i Nederland  
lichtige blik

LMANN.

IAP  
K

iselen van  
e langzaam  
mentaliteit  
an wereld-  
ste oorlog,  
van crisis-  
heid zich  
geestelijke  
n bestaan-  
ontkend,  
voortschrij-  
nschap zijn  
van moede-  
g zich van  
prake van  
komst voor  
it met een  
ord. Alle  
epbol, die  
inten moge  
dij anders  
schuimlang  
n, niets dan  
bevordering

ze kultuur  
riebleben",  
kt hebben.  
ealen, voor  
evensgeloof  
„Jenseits”.  
nd met de  
En het ge-  
strijd.  
en strijd  
chaams-  
Dit middel  
ager, ieder  
leven niet  
rde opwin-  
roeg hu-  
moet men  
le ziel rijp  
ngen, die  
nood tegen-  
ziel in de  
en in het  
e zieleleven  
en „Har-  
e ziel moet  
het ideaal  
een „Satz”  
chologische

aliteit wel  
ontwaken,  
zijner per-  
een geheel  
echts lang-  
naar elkan-

uitspraak  
en toestand  
ging is, het

van het heil van mensch en gemeenschap. Ver-  
betering van maatschappelijke toestanden, bestrij-  
ding van ondeugden, tegengaan van excessen, be-  
vordering van wetenschap en cultuur, het levert  
toch niets op dan een fata morgana, een lucht-  
spiegeling, waaraan men zich vergaapt, om bij  
het zien der ontuchtende feiten een nog grooter  
gevoel van onmacht achter te laten.

Alle wereldbeschouwingen hebben hopeloos ge-  
faald en zijn niet in staat geweest om de cata-  
strophe, die over de wereld gevallen is, ook maar  
eenigszins te keeren of in te perken.

Godsdienst of wetenschap, socialisme of com-  
munisme, vredesbeweging, philanthropie of welke  
sociale bewegingen ook de gemoederen in actie  
mogen hebben gebracht, het zijn alle slechts uit-  
vindingen van fantastische breinen, die geen reke-  
ning houden met het onderscheid tusschen schijn  
en wezen of ook slechts dienen als dekmantel voor  
gewetenloze individuen om straffeloos hun egois-  
tische plannen te volvoeren. En het hangt maar  
af van de thans bij het individu meer of min toe-  
vallig aanwezige visie, welke categorie het meest  
in gebreke wordt gesteld of schuldig wordt geacht  
aan het fiasco der Westersche beschaving.

En het resultaat van al deze overleggingen is de  
conclusie, dat hoe gemakkelijker men zich het in  
het leven maakt, des te grooter het kortstondige  
geluksgevoel van den mensch zal zijn en religie en  
moraal, ethiek en menscheit zijn voor velen  
holle, nietszeggende leuzen geworden. Eeuwenoude  
tradities, tot nog toe algemeen gevolgde zeden en  
gewoonten worden als nutteloze ballast overboord  
geworpen, omdat ze het leven verzwaren, meent  
men; het leven, waarin men thans toch al op zoo  
velerlei wijze geplaagd is en geplaagd wordt, hetzij  
door oorlogswed of revolutiebedreiging, door werk-  
loosheid of inflatiezorgen. Van alle zijden ziet de  
mensch, niettegenstaande hij zich op allerlei wijzen  
tegen gevaren had verzekerd, zich dusdanig be-  
dreigd, dat het voortdurende gevoel van onzeker-  
heid hem, na lange slingeringen tusschen hoop en  
vrees, veelal de onverschilligheid heeft doen uit-  
kiezen als laatste vluchtheuvel, waarop hij zich  
tracht vrij te wagen van den vloed, die hem tracht  
mee te sleuren en dreigt hem te verdrinken.

Hoog en laag, ontwikkelde zowel als onontwik-  
kelde, zijn dikwerf dusdanig geestelijk uit het lood  
geslagen, dat het zoo vaak voorzeggde stuivertje  
wisselen van deugd en ondeugd als eenigste red-  
dingsplank wordt aanvaard en aangeprezen.

Geen wonder, dat in een dergelijken chaotischen  
tijd opklinkt de kreet om Geestelijke Hygiëne.

Niet allen hebben den moed verloren, niet allen  
staan versteld en verwezen bij de ingevallen pin-  
nen. Hier en daar, ja, overal hoort men de roep-  
stem van den idealist nog uitklinken boven het ge-  
roezemoes van de alleen op eigen kortstondig geluk  
bedachte menigte — en idealist en wetenschaps-  
mensch slaan de handen ineen om te trachten te  
redden, wat er nog te redden valt en probeeren  
opnieuw de menscheit ervan te overtuigen, dat  
nog niet alles verloren is; en dat er nieuwe,  
betere wegen gebaad zullen worden om mogelijk  
naderende onheilen te bezweren; en dat het ver-  
loren paradijs weer dichter binnen het bereik van  
onze verlangens zal komen.

En deze oproep vindt gehoor! Niettegenstaande  
alle desillusie en ontuchttering, niettegenstaande

sexuele zijn zinledigheid verliest, zijn wezenlijke  
beteekenis en „Durchleuchtung” verkrijgt.<sup>1)</sup>

Het is opmerkelijk, dat in onzen tijd zoo de na-  
druk gelegd wordt op het erotische. Enerzijds kan men dit als een verblijvend  
verschijnsel aanmerken. Men heeft genoeg van  
het platte Materialisme, van het grof-zinnelijke. Men  
heeft geanalyseerd, den mensch in stukken gesne-  
den. Dit alles heeft niet bevredigd. De mensch heeft  
ook een psychische zijde. De mensch kan niet in  
het stoffelijke, het corporeele, alleen zijn bevredi-  
ging vinden. Zijn geest vraagt iets hoogers. Dit  
hogere wordt nu in de moderne psychologie in  
het erotische gesteld. Dat geeft de wijding. Dat  
geeft de hoogere eenheid, waarin de mensch als  
geestelijk-zinnelijk wezen zich pas geheel kan uit-  
leven. Wij kunnen over dezen ommekeer der ge-  
dachten dankbaar zijn.

Maar anderzijds liggen hier ook groote geva-  
ren. Niet zonder oorzaak plaatst F. W. Foerster  
boven een zijner hoofdstukken van zijn werk „Se-  
xualethik und Sexualpädagogik” het opschrift:  
„Der übertriebene Kultus des Erotischen” (De overdreven cultus van het ero-  
tische).<sup>2)</sup> Er is hier iets zwoels! De verwekking  
van kinderen moet steeds in een maximum van  
erotische spanning geschieden. Het is een misver-  
stand bij de moderne sexueel-naturalisten, alsof  
de hoogste sexuele vervulling ook gelijk van in-  
houd is met de hoogste uitleving van menscheit  
kracht. Is niet de bewaarde, beheerschte, en op  
andere terreinen van het zieleleven overgeleide éro-  
tische kracht ongetwijfeld een verreweg machtiger  
en invloedrijker levensverschijnsel, niet alleen voor  
den enkelen persoon, maar ook voor het geslacht?  
De erotische kracht heeft voorzeker haar groote  
beteekenis en zogen en zonder werkelijke liefde  
zal ook het sexuele niet bevredigen, maar deze  
kracht moet steeds in verbinding staan met de

alle pogingen van het mensdom om zich veilig  
te stellen in een burcht van gelatenheid en on-  
verschilligheid en deze te verschansen door het  
neerwerpen en omverhalen van alle waarden en  
objecten van een bijkans zichzelf overleefd heb-  
bende cultuur, zoekt de menscheit naar een  
uitkomst uit de impasse, waarin ze geraakt is;  
opgeschrikt als ze thans wordt door de steeds groo-  
ter wordende en immer aangroeiende verwording  
van de samenleving, die zich voor haar oogen  
voltrekt.

En de idealist vindt weer volgelingen! Eerst  
enkel, dan meederen, spoedig velen, en onder  
nieuwe namen duikt de oude idee, die geen vol-  
komen heil heeft kunnen aanbrengen, weer op. Het  
socialisme wordt tot nationaal-socialisme, de com-  
munist vindt zijn tegenhanger in den fascist. Nieu-  
we religies of oude godsdienstige ideeën zullen  
een Christendom vervangen, dat — als aftandsch  
en versleten beschouwd — geen innerlijke waarde  
voor velen meer kan hebben door de sterke rem,  
die het aanlegt op het volgen van eigen meening  
en verwachting. Stroomden van z.g. geestelijke waar-  
den zijn reeds over de wereld uitgestort geworden  
en mogen niet hebben kunnen bevredigen de ver-  
langens der menscheit, toch hunkert deze naar  
saneering. Saneering, van stoffelijke, zowel  
als van geestelijke nooden.

Het is niet alleen het individu, dat vraagt om  
genezing of hulp — het is geen ziekte van per-  
soonlijkheden alleen — neen, het is alsof heel de  
Westersche cultuur lijdt onder een angstpsychose,  
aan wier greep ze zich tracht te onttrekken!

Bij al de vroeger pogingen om een betere, hoo-  
gere wereldorde te scheppen ging men vooral uit  
van het stoffelijke, bezag men alles in het licht  
van materiële voorspoed en vooruitgang of ver-  
betering. Het waren de glorie-dagen van het mate-  
rialisme. Woningbouw, hygiënische maatregelen,  
hogere loonen, kortere arbeidsduur, sociale wet-  
geving, verbetering van onderwijs, bevordering van  
wetenschap en kunst, 8 uur werken, 8 uur slapen,  
8 uur genieten en wat dies meer zij — ze zouden  
het hoogste in den mensch tot ontwikkeling doen  
komen en brute neigingen in hem onderdrukken —  
al zagen velen in het kapitalisme nog een struik-  
elblok op den weg naar een hogere wereldorde,  
een hinderpaal, die echter op evolutionistische of  
revolutionaire wijze wel spoedig uit den weg zou  
worden geruimd.

Al de overwinningen door den mensch door mid-  
del van de wetenschap op de natuur behaald wer-  
den aangewend tot heil der menscheit en men  
waande door een tot steeds hooger peil opge-  
voerde uitwendige beschaving den mensch ge-  
lukkig te kunnen maken. Niemand dacht er aan de  
nooden van het zieleleven — het zieleleven, dat  
ook op naturalistische wijze werd ingedeeld in  
de lange rij van natuurkundige onderzoekingen —  
en waarvan de methodiek geheel beheerscht werd  
door den gedachtegang der wetten van physica  
en chemie.

En nog minder werd er geluisterd naar het  
woord: Wat baat het den mensch, zoo hij de ge-  
heele wereld wint en lijdt schade aan zijn ziel.

De diepzinnige en gezonde wereldbeschouwing  
in het positieve Christendom belichaamd werd  
veronachtzaamd en bestreden, maar de uitkomst  
bewees, dat niet stof alleen, maar ook de geest,

andere krachten der ziel, gegeven in verstand,  
gevoel en wil. De erotische kracht, en wij zijn het  
daarin met Foerster eens, moet niet zoo eenzijdig  
in het middelpunt van het leven geplaatst worden  
als tegenwoordig geschiedt. Daardoor wordt onwil-  
lekeurig de voorstelling gewekt, alsof de andere nog  
hogere krachten en goederen, welke God aan den  
mensch gegeven heeft, moeten wijken voor de dic-  
tatuur van het erotische en daaraan ondergeordend  
zijn. En dit moet vroeger of later onafwijsbaar  
leiden tot de degeneratie van den Eros. Daarom  
kunnen de jeugdigen alleen hierin troost en hulp  
vinden, een juiste levenshouding, wanneer hun  
bijgebracht wordt, dat de erotische bevrediging niet  
als de levensbeslissende gebeurtenis mag opgevat  
worden, maar moet hun blik veelmeer op  
de overwegende beteekenis van andere  
levenswaarden gericht worden. De sex-  
uele sfeer staat ook nog onder andere wetten,  
heeft ook nog anderen inhoud, bezit ook nog een  
ander levensideaal. En dit hogere is niet  
aan het leven toegekomen door het Huma-  
nisme, hetzij in den vorm, die het oude Grieken-  
land, hetzij in den vorm, die de moderne wijsbe-  
geerte daaraan heeft gegeven.

De oude Christelijke Ethiek bemoeit zich  
daarom niet alleen met de belangen van het ge-  
meenschapsleven en met het heil der ziel, maar  
waar zij het erotische en het sexuele stelt onder  
de wet des Heeren, geeft zij daarbij aan beide  
ook het onontbeerlijke fundament. Hier toont de  
Christelijke liefde, de caritas, al haar kracht. Deze  
caritas existeert in God. En voor den jongen en  
het meisje, voor den man en de vrouw bestaat  
zij in de „Nachbildung” der liefde, die haar pa-  
radigma, haar voorbeeld heeft in Christus en Zijn  
gemeente.<sup>3)</sup>

Dan zien we ook, en we sluiten ons hierbij aan,  
bij wat Dr J. Waterink aan het slot van het

ja, juist de geest een niet te verwaarloozen factor  
is in alle pogingen, die aangewend worden om  
de menscheit gelukkig te maken.

Merkwaardig is dan ook reactie op de stof-  
aanbidding, de vooruitgang, die er valt op te  
merken op het terrein van psychologie, psychi-  
atrie en paedagogiek. Toch blijven ook veelal hier  
nog de materialistische tendenzen leidinggevend,  
zij het ook onder nieuwere leuzen en nieuwere  
namen. Nog steeds meent de menscheit de maker  
te kunnen zijn van zijn eigen geluk — en al spreekt  
men soms ook over de resultaten van religie en  
wetenschap als twee gelijkwaardige grootheden,  
in de praktijk blijft er voor de religie vaak weinig  
plaats over of wenscht men alleen gebruik te  
maken van datgene, wat dan in fraaie bewoordin-  
gen betiteld wordt met „de kern” of „het wezen”  
van den godsdienst. En bij velen is het juist het  
Christendom, dat hopeloos achteraan sukkelend en  
plaats moet maken voor waardevoller bedenselen.

„Godsdienst is opium voor het volk” is een nog  
altijd gehuldigde stelling in Sovjet-Rusland, waar  
men echter ook mee wenscht te doen aan Geeste-  
lijke Hygiëne.

Veenwouden.

H. W. DE GROOT.

## ZENDING EN EVANGELISATIE

Hundert Jahre Raubes Haus.

Voor honderd jaar.

Voor honderd jaar stond buiten voor Hamburgs  
poort een klein, met stroo gedekt huisje, dat er  
toen reeds honderd jaar stond en in den volks-  
mond „Raubes Haus” heette. Een onaanzienbaar,  
onbeduidend huisje, zonder betekenis in de oogen  
der menschen. In dit huis begon Johann Hinrich  
Wichern zijn arbeid. Dit huisje werd het zandkor-  
reltje, waaruit de groote boom der Inwendige Zen-  
ding groeide, onder welks twijgen vele duizenden  
gewoond hebben en nog wonen.

De naam Wichern is in deze honderd jaar wereld-  
bekend geworden, en met dezen naam is de ge-  
dachte aan Evangelisatie en Inwendige Zending  
voor altijd onafscheidenlijk verbonden.

Johann Hinrich Wichern werd 21 April 1808 in  
Hamburg geboren. Een kind van het volk. In zijn  
jaren gingen de Napoleontische stormen over  
Duitschland, zoodat de familie moest vluchten uit  
Hamburg. Hij was nog slechts een jongen van vijf-  
tien jaar toen zijn vader stierf en een groot gezin  
in kommervolle omstandigheden achterliet.

Hierdoor moest de jonge Wichern zijn studie in  
de theologie voor een tijd staken. Later echter  
werd hij toch candidaat in de theologie, en keerde  
naar Hamburg terug. In 1832 werd hij onderwijzer  
aan een Zondagschool. Hiermee was nu het  
levenswerk van Wichern aangevangen. Zelf uit de  
kringen der „kleine luyden” voortgekomen, kwam  
hij nu in aanraking met al de sociale, zedelijke  
en geestelijke ellende, die vooral in de onderste  
lagen van de groote wereldstad werd doorleefd.  
Zijn hart was vervuld met brandende liefde tot dit  
volk om het de boodschap des Evangelies te breu-  
gen. „Ihn jammerte des Volkes”.

hoofdstuk: „Erotiek en Sexualiteit” in zijn boek:  
„De opvoeding tot het huwelijk” zegt<sup>4)</sup>, „dat de in  
hoogerem zin ideale verhouding tusschen man en  
vrouw in het huwelijk een hechtere basis moet  
hebben dan het puur menscheit”, dat in de be-  
schouwingen omtrent het erotische en het sex-  
uele der moderne psychologen naar voren treedt.  
Jong en oud, jongen en meisje moet gebonden wor-  
den aan de orde Gods. Liefde moet rusten in de  
orde Gods. En het erotische en het sexuele in  
haar onderscheiding en eenheid<sup>5)</sup> moeten daaraan  
onderworpen zijn. En het gebonden zijn aan die  
orde Gods is door het geloof. En daardoor leeft ook  
de hoop. Maar de meeste is de liefde.

KNOPPERS.

<sup>1)</sup> E. Spranger, „Psychologie des Jugendalters”, pag. 134, Leipzig, 1928.

<sup>2)</sup> Idem, pag. 134.

<sup>3)</sup> Idem, pag. 137.

<sup>4)</sup> Zie het geheele hoofdstuk: „Der Zusammenhang von Erotik und Sexualität” in het genoemde boek van E. Spranger, pag. 128 v.v.

<sup>5)</sup> W. Stern in „Erziehungsprobleme der Reifezeit”, pag. 59, Leipzig, 1925. Zie ook W. Stern, „Die Puberteitsleertijd”, pag. 34 v.v. Wolters, Groningen, Den Haag, 1928.

<sup>6)</sup> H. Schlemmer, „Die Seele der jungen Menschen im Entwicklungsstadium”, pag. 39, Stuttgart, Heilbronn.

<sup>7)</sup> Fr. W. Foerster, „Sexualethik und Sozialpädagogik”, pag. 62-78, Kempten und München, 1919.

<sup>8)</sup> Zie hierover de streng-logische studie van Dr H. Scholz, „Eros und Caritas”, die platonische Liebe und die Liebe im Sinne der Christen. Halle (Saale), 1929.

<sup>9)</sup> Dr J. Waterink, „De Opvoeding tot het huwelijk”, pag. 125. Wageningen. Wij sluiten ons ook aan bij wat door den auteur te dezen opzichte gezegd wordt over de verscheidenheid der sexen ten opzichte van de erotisch-sexuele eenheid, pag. 121 v.v.

<sup>10)</sup> Men zie voor de critiek, die uitgebracht wordt op Spranger's scheiding tusschen erotisch en sexualiteit, waardoor de organische samenhang tusschen beide, zooda als die in het leven voorkomt, uit het oog verloren wordt, o.a. R. Lagerberg, „Die platonische Liebe”, pag. 181 v.v., pag. 188 v.v. Leipzig, 1926.



Gemakkelijk zou de arbeid echter niet zijn. Dat is nooit arbeid voor het Koninkrijk Gods. In Oct. 1832 vatte Wichern het plan op, om voor verwaarloosde kinderen een tehuis te stichten, buiten Hamburg. Maar hoe zou dit plan worden uitgevoerd? Geld was er niet, en toch kwam het er. Want als Gods kinderen maar gewillig zijn hun schouders te zetten onder het werk, zorgt God altijd voor het geld. En een huis kwam er ook. Het huis waarvan boven geschreven werd. Een eenvoudig bouwvallig boerenhuis, vlak buiten de poorten van Hamburg. 12 September 1833 werd een vergadering gehouden in Hamburg, waar besloten werd tot stichting van een reddingshuis. Het Rauhe Haus werd gekocht. 31 October 1833 betrok Wichern met zijn moeder en zuster het huis en reeds 1 November kwam de eerste jongen er bij hen wonen. Spoedig groeide het aantal tot twaalf, want in korten tijd kwamen vele aanvragen om plaatsing in het reddingshuis binnen. Meer dan twaalf wilde Wichern echter in dit eene huis niet opnemen, omdat daardoor de gedachte aan het gezin geheel verloren zou gaan. Daarom werd een nieuw tehuis gebouwd, waarin het tweede twaalf tal werd gehuisvest. Deze gedachte, in elk tehuis een kleine groep, is tot op den huidigen dag in de Wichern stichtingen gebleven. Thans, een eeuw na de stichting is de arbeid buitengewoon gegroeid. In een dertigtal gebouwen worden ongeveer een vijfhonderdtal kinderen gehuisvest, ook uit hogere kringen.

Maar de arbeid van Wichern bleef hiertoe niet beperkt. Hij nam ook de opleiding ter hand van broeders om te arbeiden onder de gevangenen, als ziekenverplegers, als onderwijzers en als Bijbel-colporteurs.

Want al het verloren zag Wichern als kinderen des volks.

Verder, redding bracht ook mee: opvoeding tot de maatschappij. Vandaar, dat het Rauhe Haus thans ook heeft: een opleiding voor maatschappelijk werk, voor landarbeid, en in de Wichern-Schule een school met zelfs gymnasiale opleiding. In een Diaconen-seminarie worden broeders gevormd voor Christelijke ziekenverpleging.

8 April 1881 stierf Wichern. Op den grafsteen, die zijn graf siert, staat het woord geschreven: Dit is de overwinning die de wereld overwint, namelijk ons geloof.

De vorige week 12 September en daarop volgende dagen is het eeuwfeest van het Rauhe Haus in Hamburg gevierd.

Het uitvoerige feestprogramma, dat de Director zoo vriendelijk was, mij toe te zenden, vermeldt godsdienstoefeningen en redevoeringen. Ook een feestrede van Reichsbischof Mueller, uit Berlin, die als afgevaardigde van de Regeering sprak.

Er was groote reden in Hamburg en in geheel Deutschland om God te danken, voor wat Hij gegeven heeft in Wichern, den gezalfden Apostel der Innere Mission.

Het Rauhe Haus staat daar als een gedenkteken van wat het wereld-overwinnend geloof vermag. Het is geen wonder, dat ver buiten Deutschland het eeuwfeest van het Rauhe Haus wel in stilte maar toch van harte is meegevierd. Wichern immers is voor vele landen een levend voorbeeld geweest. Hij heeft aan de wereld getoond, dat er levenskrachten schuilen in het Evangelie tot opheffing ook uit diep verval. Hij heeft begrepen, dat in tijden van verwording en ellende er maar één macht is, die het zinkende volk op kan heffen: de genade Gods in Jezus Christus.

Na een eeuw roept nog die man Gods tot getrouwen arbeid.

De wereld is verder verzonken in ellende dan voor een eeuw. Zij heeft evenzeer als toen behoefte aan het Evangelie. De tijden roepen met macht, dat geheel de kerk des Heeren haar handen uitstrekke naar de zinkende wereld om haar het Evangelie te brengen.

Johann Hinrich Wichern staat als bezielend voorbeeld voor ons oog, en mochten arbeiders in het Evangelie versagen met het oog op de moeilijke tijden en de groeiende onverschilligheid — het woord dat op Wicherns graf geschreven staat, zij hun een prediking: Dit is de overwinning die de wereld overwint, namelijk ons geloof.

C. B.



#### Leervrijheid, hoordwang.

We schreven onlangs over het geval-De Bildt; Dr de Lind van Wijngaarden was daar beroepen in kwaliteit van vertegenwoordiger der Gereformeerde groep in de Herv. Kerk, maar veranderde in den loop der jaren geheel van overtuiging. De leden, voorzover zij gereformeerde prediking hadden verlangd van hem, waren daarover bezwaard. De kerkeraad liet de zaak zoo ze was. Ik merkte toen op, dat leervrijheid wéér hoordwang bleek te zijn. Thans schrijft in het „Haarlemsch Predikbeurtenblad“ (Hervormd) Ds C. J. v. Paassen het volgende:

K. S. in „De Reformatie“ heeft zijn oordeel al klaar. Hij meent, dat uit deze historie opnieuw blijkt, dat er in de Herv. Kerk leervrijheid is en hoordwang. Dr de Lind van Wijngaarden kan z.i. leeren wat hij wil, en tegen de belijdenis ingaan, en zijn gemeentelieden zijn gedwongen hem te gaan hooren. Deze voorstelling is onjuist. Vooreerst mag Dr de Lind van Wijngaarden niet in openbaren strijd zijn met den geest en de beginselen van de belijdenis der Herv. Kerk (art. 6 van het reglement voor kerkelijk opzicht en tucht), en in de tweede plaats wordt niemand door den kerkeraad gedwongen om naar de prediking van dezen leeraar te luisteren. Ik zou wel eens willen weten welke dwangmiddelen een Hervormde kerkeraad tot zoo iets had. De opmerking in „De Reformatie“ is meer aardig dan juist. Wordt ze als aardigheid bedoeld, dan kan ik ze zelfs waardeeren. Bijzonder geestig is 'twel niet, maar 'tgaat nog al.

Tot zoover de aanhaling.

We merken op:

a. Over de kerkrechtelijke zijde van de zaak oordeelde ik evenmin als Ds van Paassen; ik zei dat ook.

b. Ik ben niet „al“ klaar met mijn oordeel, als ik hier van hoordwang spreek, en constateer, dat de leervrijheid daarop neerkomt. Ds v. P. blijkt van meening te zijn, dat dat een kersverse meening van mij is. Had hij de gereformeerde oordeelvellingen gekend, dan zou hij geweten hebben, dat mijn bewering al tientallen jaren oud is, ouder dan ik zelf. Ik zei alleen, dat de door anderen lang vóór mijn geboorte geponeerde, overbekende stelling, dat de vrijheid van de sprekende dominees dwang voor de hoorende gemeente beteekent, opnieuw bevestiging vond.

c. Ik heb niet de mate der vrijheid van Dr d. L. v. W. uitgemaakt; wat Ds v. P. opmerkt over diens begrenzing binnen de overigens nog al vage grenspalen van „geest en beginselen van de belijdenis der Herv. Kerk“ gaat mij voorbij.

d. Wat die dwangmiddelen betreft: ik fantaseerde ze niet. Maar Ds v. P. redeneert om de werkelijkheid heen. Recht is recht; indien dus Dr d. L. v. W. zoo doen mag, als hij deed, op een plaats met meer dan één predikant, dan kan het ook gebeuren met iemand, die ergens alleen staat. Dan moet de gemeente maar hooren, wat haar „belijdenis“ verloochent, is dat geen dwang?

e. Bovendien; reeds in De Bildt is er dwang. Stel, men heeft de oude meening, dat een belijdend kerklid recht heeft op twee diensten per Zondag. Zijn predikant verandert van meening: wat dan? Misschien houdt hij één dienst over, waarin zijn overtuiging aan het woord komt (hij een ander predikant), misschien géén één. Is dat dwang-in-het-hooren, ja dan neen?

#### Over het getal 666.

In „Watergraafsm. Kerkbode“ schrijft Dr Berkouwer:

Dat de methode van verklaring in het getal 666 de aanduiding van één bepaald persoon te zien, nog niet uitgestorven is, bleek me deze week uit een Engelsch theologisch tijdschrift („Concordia Theological Monthly“ Sept. 1933), dat uit een ander blad een zeer merkwaardige verklaring van het getal 666 aanhaalt. Volgens het Grieksche letter-getal systeem zouden de letters van den naam Adolph Hitler door de volgende getallen zijn weer te geven: 1, 4, 70, 30, 100, 8, 8, 10, 300, 30, 5 en 100. Samen: 666? Of nog anders: Herr Hitler zou zijn: 8, 5, 100, 100, 8, 10, 300, 30, 5 en 100, dus opnieuw samen 666!

Conclusie: Adolph Hitler of Herr Hitler is dezelfde als de „Kleine hoorn“ uit Daniël, de Antichrist van het Nieuwe Testament, het „beest“ uit de Openbaringen! Het woord van Dr Hepp wordt hier weer bevestigd: „De spitsvondigheid kon hier naar hartelust grasduinen“.

Ja, men kan er alles van maken; in mijn „Openb. v. Joh. en het Sociale Leven“ heb ik heel wat voorbeelden gegeven. Niet alleen Hitler, maar ook de Duitse keizer is als de 666-figuur aangediend. Men nummerde de letters van het alfabet (blijkbaar ging de inspiratie van een Grieksche schrijvende auteur zóóver, dat hij voor alle talen meteen schreef), en voegde aan elk cijfer het grondgetal 6 toe: Is nu a = 1, b = 2, c = 3, enz., dan krijgt men dit schema:

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| K = 11; 11, en daarachter 6 wordt 116 |  |
| A = 1; 1, „ „ „ „ 16                  |  |
| I = 9; 9, „ „ „ „ 96                  |  |
| S = 19; 19, „ „ „ „ 196               |  |
| E = 5; 5, „ „ „ „ 56                  |  |
| R = 18; 18, „ „ „ „ 186               |  |

Totaal ..... 666

Ik heb al eens iemand, die aan dergelijke kunstjes zeer veel waarde bleef hechten, voorgerekend, dat ook zijn naam, vermeerderd met een enkele aanduiding omtrent beroep, adres, of zoo, tot 666 was om te toeven. Evenals trouwens de mijne, en die van iedereen. Of het geholpen heeft? Ik vermoed het tegendeel.

#### Dr Severijn over de „nog eenige gezangen“.

In hetzelfde weekblad, waarin Prof. Dr H. Visscher het had over onze „liedjes“ schrijft thans Prof. Dr Severijn:

Op zich zelf genomen, kan men moeilijk ontkennen, dat het vrije lied een plaats in den Dienst des Woords zou kunnen innemen.

Prof. Severijn heeft nog zeer veel overwegingen voorts van practischen aard. Maar we zijn blij, dat deze erkenning komt van Hervormde zijde, na de onthoezingen van Prof. Visscher in het „Gereformeerd Weekblad“.

#### Assen en „Zoeklicht“.

Ds J. C. Aalders schrijft in „Overtoomsche Kerkbode“ (eindredacteur Dr Goelkerken):

de schriftbeschouwing van Assen en van het „Zoeklicht“ lijkt op elkander als twee druppels water.

Ik denk er niet aan, dit te bestrijden; daarvoor vind ik deze bewering al te zeer onjuist. Een schriftbeschouwing staat nooit „op zichzelf“, ze hangt samen met iemands „theologie“; en het is onjuist, hierbij buiten beschouwing te laten de opvatting, die men heeft over de geschiedenis der openbaring, en des heils, de grondbeginselen der exegese, en de openbaringsleer. Daarom is het een zinloos beweren, te zeggen, dat de Schriftbeschouwing gelijk is bij „Assen“ en „Zoeklicht“.

#### Assen, Kuiper en Bavinck.

In het bovenstaande is eigenlijk reeds prijsgegeven, de opvatting, die in de dagen van Assen van de zijde van het tegenwoordige „H.V.“ verdedigd werd, dat het conflict een kwestie van exegese was. Thans immers heet het een kwestie van Schriftbeschouwing.

Een tweede concessie van Ds Aalders uit hetzelfde artikel volgt hier:

wij moeten eens rustig kunnen zeggen en aanhooren dat het conflict Assen dieper gaat dan nuance-verschil tusschen Kuiper en Bavinck, en wij moeten de consequenties van onzen stap durven trekken.

Wij hebben hetzelfde beweerd, en werden bestreden. Nu komt deze erkenning.

#### „Tusschen geest en letter.“

In hetzelfde artikel schrijft Ds J. C. Aalders nog:

Ik ben, toen ik mezelf nog moest trachten te bewegen binnen het rasm der theologie, met het chiliisme, (maar dat wil dus ook zeggen, heel de eschatologie) nooit klaar kunnen komen. Het bleef een schommelen tusschen geest en letter, letter en geest. Totdat ik met de vrijwording door Assen tevens de weg ontsloten zag tot ontkoming aan de bekoring en beklemming van het Chiliisme.

De Schriftbeschouwing van Assen en die van het „Zoeklicht“ is, zeiden we, sprekend dezelfde. Het is de Schriftbeschouwing die misschien het best aldus is weer te geven: Je gelooft den bijbel van a-z.

Schommelen tusschen geest en letter, ja, dat is ook een fataal dilemma. Onzerzijds wordt het nooit aanvaard; de letter en de geest hooren bijeen, zijn niet elkanders vijanden, maar hooren bij elkaar; de één bedient zich van den ander.

#### Onjuiste parallellen.

Ds J. C. Aalders schrijft, steeds nog in hetzelfde orgaan:

Ds Berkhof, de Chr. Geref. predikant te Sneek, ijverig voorstander en vurig verbreider van het chiliisme, verwijt aan Assen inconsequentie. De hoogleeraar Aalders der V. U., die zich exegetisch ex cathedra loquens in de bres gesteld heeft voor de letterlijk-historische opvatting van het paradijeverhaal als werkelijkheid, eenvoudige, echte werkelijkheid, wordt fel bestreden en op zijn beurt als afwijker van Gods Woord aan de kaak gesteld door den bijbelschen realist en chiliast uit Sneek. Het ware komisch, indien het niet tragisch ware. Sic transit gloria ecclesiae! En vanwaar deze tragiek? Omdat de vaderlandsche gereformeerdeheid van velerlei gading nog altijd niet af kan zien van den noodlottigen wedloop in z.g. bijbeltrouw, en groep en richting tegen elkander op blijft bieden in „gehoorzaamheid aan Gods Woord“, „den bijbel eenvoudig letterlijk nemen“, „de Schrift laten staan“, „alles kinderlijk geloovig aanvaarden“. En deze wedloop, dit opbod in het openbaar, om toch vooral zich vertrouwd en aannemelijk te maken bij het „vrome volk“, de „geloovigen“.

Het lijkt ons ongeoorloofd, de parallellen, die Ds Berkhof trekt, zoo maar voor juist te erkennen, en over te nemen. Want het is geen „wedloop in bijbeltrouw“, alsof de een een stapje verder op één en hetzelfde pad der trouw ging, dan de ander. Prof. Aalders meent te kunnen bewijzen, dat wat hij omtrent de profetische uitspraken gelooft, en als inhoud daarvan aanvaardt, ook werkelijk de door de profeten bedoelde inhoud is. Dat is dus afgeheele trouw aan de profeten. Als ik Van Eeden's „Kleine Johannes“ of Couperus' „Fidessa“ lees als „gelijkenis“ (zullen we gemakshalve maar zeggen), dan kan een schoolmeisje misschien beweren, dat de schrijver een „echt gebeurd verhaal“ heeft willen „beschrijven“. Maar dan moet een derde, die meent over beiden te kunnen oordeelen, niet beweren, dat dat een wedloop in trouw aan de autoriteit der auteurs is. Hij moet zeggen, dat de één een andere opvatting omtrent de bedoeling van den auteur heeft, dan de ander, en dat de één zich ervan doordringt, dat een kroniek en een parabel ieder voor zich weer eigen uitleggingswetten onderworpen zijn. Men moet de kwestie niet anders stellen, dan ze is, en niet één baan poneeren, waar er twee wegen zijn.

#### Onjuiste contrastering.

Terugkomend op zijn bewering, dat Assen en „Zoeklicht“ (Berkhof) eigenlijk op elkaar lijken als twee druppels water, schrijft Ds Aalders nog:

O, da geloov de niet trouw

Waa schil te geloove gerefor voor w geopen dogmat oncriti het gel

Ja, dat vreemde

waarme onder de

en zoo l gemerkt,

allermins ten tuss eenzijdig

Voor de loof in G

dat noem

Men m

Ds W. nog over

beweging

Over

zijn zo ik niet

brochu Heilige

opperv aanha

daden“ noch a

belijden van kw

de hou ving vi

kan g belijden

in „E het d

overtri denis

van te dragen

hebben tussch

Christi dat ie

hem u karakt

de an vertrot

op zie zonden

dat he Als

ging n uit zijn

en de kan z

Aan d dingen

te veel meer

teerden en lek

nen z Doel

want i gogisch

Die groep

stuk e ik wil

kerkel parade

huiver zeggen

het all zonder

kring, vernar

nissen groep-

breede Voo-

dat „d winne

bijbells dat bi

met d Neem

„vlees zonde

in zijn der zo

zonde haalde

En, van h voor zonden den g