

rs niet zelf ge-
t zijn, alsof ze
sgelijks, Hij, de
onze Heere.

K. S.

RIE
ding.

de trouwe
w aangeprezen
araan de voor-
l boekjes voor
dan een halve
t zoude doen,
thig tegen het
le catechisatie-
boekje, dat
as dan de een
itgave van het
iekennis, haast
d zich zoozeer,
e en later nog
oet winstje op
het beter kun-
or eigen reke-
ze haast voor
e gezocht door
e nijd groeide
kker geroepen
oot niet langer
vroegen voor
ligheid hadden
laten doopen,
tweede doop-
estigenden zin-
r begeerde en
erste, die zich
classikaal be-
aalde hij zijn
en derden male
een gelijkui-
s van Appinge-
ddelstum zond
delikant samen
samenspreking
loop niet naar
erde de samen-
en al evenmin
hebben gehad,
ig jong jeveraar
et doopen van
tegendeel, na-
as vreemd van
ad hij den be-
van het Adres,
iformeerd naar
d Ulrums ker-
de zich niet
in te willigen.
edwongen door
tem de conse-
t een prediking
lock gehouden.
Gods door den
Hofstede bleek
vreesde dat De
le meer ortho-
an Ulrum, dat
eren, het stuur
loren en uit de
was geworden,
e te zijn. Hof-
lock geeft hoog
De Groot heeft
i keert teleur-
volgt. De vroe-
van elkander te
anderen geest-
oot, echter nu
aalste terug te
en. In dit alles
beider karak-
voor den niet-
an een edeler
denkt De Cock
niet tot roem
al te duidelijk
indelen, schrij-
zijn medestan-
deel te vreezen
etten en reeds
gerichte om de
denis tusschen
n.
linken, zijn in-
nemen toe in
ast de weerzin
haat tegen zijn

De Cock, man van karakter, gedreven door den drang te getuigen en te gewinnen, vermijdt de collega's niet, blijft niet weg van den Ring, noch van de Classis. Men valt hem aan; men tracht hem te overbluffen; de praeses verliest zijn waardigheid; men daagt hem uit; De Cock in bescheidenheid meent, dat de verdediging der waarheid eer door oudere mannen van gezag moet en zal worden ter hand genomen, doch, als teleurstelling volgt op ontuchtiging, als allen zwijgen nadat een predikant uit de buurt, Ds Meyer Brouwer van Uithuizen, en de niet onvermaarde Dr Bentheim Reddingius te Assen, een ieder hunner in een werkje, ieder weer op andere wijze, de gereformeerden te na kwamen, en de gereformeerde leer smaadden, toen werd De Cock diep gewond, en smartelijk getroffen in zijn liefde tot Gods volk en in zijn oprechtheid tegenover de waarheid diep gekrenkt. Zou hij de pen opvatten en schrijven tegen hen? Neen! Ik ben te jong; ik kan dat niet; ik moet dat niet doen, anderen, uitnemender dan ik, mogen het doen. Maar hij zal er over spreken ter plaatse waar dat behoort te geschieden: op de vergadering der classis. Toen heeft hij deze schrijvers aangeklaagd, helaas de aanklacht werd niet schriftelijk ingediend, zoo kon zij later worden ontkend. Toen is hij uitgedaagd de pen zelf op te nemen en daardoor zag hij zich genoopt tegen deze beide „mannen van naam” op te treden, hetgeen hij deed in zijn reeds in de volgende maand verschenen Verdediging van de ware gereformeerde leer en van de ware gereformeerden.

Vooral in het Noorden des lands heeft dit geschriftje ontzaglijke beroering gebracht. Schier alle dorpen kwamen in beroering. In bijna alle lagen en kringen der maatschappij werd er over gesproken. Straks vliegen schandschriften door de lucht, de dagbladpers kan er zich niet buiten houden, de faam dringt door tot de andere provinciën van het vaderland. Da Costa's Bezwaren, Thelwalls oproep, Molenaars Adres, Van Zuylen's Eenige redding, des anderen Van Zuylen's Bazuin, hebben geen grootere ontroering teweeggebracht, geen geweldiger gloed van haat, doch ook van liefde doen gloeien. En nu hoorde men eerst minder luid, straks met verheffing van stem, toen met tandengeknars het: wij hebben eene wet en naar deze wet moet hij sterven. Nu wil de gansche liberale schaar aan dezen; nu vergeten kerkelijke hoogwaardigheidsbekleders zich op de ergste wijze; scherpe vonnissen worden uitgesproken; onwetigheid van de zitting waarin tot het eerste veroordeelend vonnis wordt besloten schijnt niet te hinderen. Men haast zich De Cock te dagen voor het Classicaal Bestuur te Middelstum. De vergadering is onvoltallig! Geen oponthoud! De kerkeraad wordt niet gehoord, noch toegelaten. In 't Waterschapshuis laat men geen gras groeien over de zaak! De aanklachten over het doopen en onderwijzen komen op den achtergrond. Redenen te meer den kerkeraad niet te hooren. Vooruit, haast u, slaat en slaat raak! Kerstmis nadert! Goed voor een dubbelen treffer! Treft den leeraar die zulke eervoorzigtige mannen, op zulk een wijze, in zulk een toon durfde aan te randen. Sluit den mond aan dezen getuige! De Cock wordt veroordeeld, hij wordt gevonnisd, geschorst voor onbepaalde tijd met behoud van traktement, doch met veroordeeling tot betaling der kosten. De slag is raak! Vlak voor Kerstmis! Dan moet hij zijn mond houden en... De Cock zal zijn mond houden! Hij onderwerpt zich! De drijfjacht is begonnen en zal niet eer eindigen dan met de pildrijving van den man, die zich gehaat heeft gemaakt. Gehaat niet vanwege zijn karakter. Geheel niet om den toon en manier van zijn schrijven, daarin werd hij zeer verre overtroffen door zijn wederpartijders, maar gehaat wijl hij zich had verstoort de gereformeerde waarheid te verdedigen, haar lasteraars te wederstaan, haar verloochenaars aan te klagen. Wij hebben eene wet en naar die wet moet hij sterven!

Op alle wijzen stond men hem tegen, en alle machten spannen samen; de ambtenaren der belasting meenen, dat hij zich zonder in het bezit te zijn van een patent schuldig heeft gemaakt aan ontduiking der belasting doordat hij zijn beide eerste uitgaven, die van de Canones en het Kort Begrip, verkocht aan zijn leerlingen en aan hen die er naar vroegen; de kerkvoogden dwarsboonden den kerkeraad en besteedden het geld, tot vermeerdering van zitplaatsen verzameld en geschonken, zelfs door een som van koningswege beschikbaar gesteld, niet tot het gestelde doel, doch tot verfraaiing, welke verfraaiing uitliep op ontzierung van het gebouw; de eikenhouten banken werden uitgebroken en smakelooze grenen daarvoor in de plaats gesteld; wilde De Cock iets naders weten omtrent de wering van Ds R. W. Duin van den kansel in Groningerland, een onheusch antwoord was al wat hij kreeg.

Nu petitioneerde De Cock bij de Kroon. Ontalijk zijn de smeekschriften door hem en zijn kerkeraad gezonden aan den koning, die het jus in sacra zich scheen te hebben toegeëigend. Ook wendden zij zich tot de Staten van Groningen en tot den gouverneur der provincie.

(Wordt vervolgd.)

G. KEIZER.

II PERSSCHOUW II

„Gereformeerd”.

Prof. Grosheide schrijft in „Noord-Hollandsch Kerkblad” volgend artikel:

Het is al weer geruimen tijd geleden, dat we in ons blad een stukje geschreven hebben over het verschilend gebruik van het woord Gereformeerd. De aanleiding was, dat Prof. Cramer, van Utrecht, zich in Hongarije Gereformeerd genoemd had. Men nam hem dat kwalijk en wij oordeelden, dat dit ten onrechte was geschied, omdat mannen van het type Prof. Cramer in Hongarije zeker Gereformeerd worden genoemd en Prof. Cramer om aan Hongaren zijn standpunt duidelijk te maken, niet anders kon doen, dat zich Gereformeerd noemen.

We hebben er toen ook op gewezen, dat wij zelf, wij Nederlandsche kerkelijk-Gereformeerden, het woord Gereformeerd ook niet altijd in denzelfden zin gebruiken. Wanneer we van Gereformeerde scholen of stichtingen spreken, beteekent het iets anders, dan wanneer we van Gereformeerde kerken spreken. Er zijn zelfs menschen, die zich haasten om te verzekeren, dat Gereformeerd in het eerste geval vooral niet kerkelijk is bedoeld. Dat is voor buitenlanders een onmogelijkheid, ja een dwaasheid. En wij moeten dan ook voorzichtig zijn met hun een verkeerd gebruik van het woord Gereformeerd te verwijten.

Er is meer dan één reden nu nog eens op dit punt terug te komen.

Wat er met onze scholen zal gebeuren is, althans mij, niet bekend. Maar men kan er zeker van zijn, dat er iets broeit in Den Haag en dat men er daar op uit is om b.v. op de dorpen een kleine Hervormde en een kleine Gereformeerde school te vereenigen. Het zou mij althans zeer verwonderen, indien het niet in die richting ging.

Nu ga ik hier op de schoolkwestie, die trouwens nog maar in de lucht hangt, niet nader in. Thans is voor mij de hoofdzak, dat we ons weer zullen rekenen moeten geven van de vraag, wat we met het woord Gereformeerd bedoelen, wanneer we praten van een Gereformeerde school. Bedoelen we daar een school mee, die in het algemeen op Gereformeerden grondslag staat of ééne, die Gereformeerd is in kerkelijken zin, zoodat er b.v. ook over Afkeiding en Doleantie kan gesproken worden, gelijk wij het begeeren? Die vraag komt aan de orde, men behoeft er niet aan te twifelen. Met de vraag erbij, of we geneigd zullen zijn zelf geheel een school te bekostigen, omdat we wenschen, dat ze Gereformeerd zal zijn in kerkelijken zin. Ik geef hier geen beslissing; ik doe voor heden niet meer dan wijzen op de moeilijkheid, waarvoor we komen te staan. We weigeren alle subsidie van de Overheid voor onze kerken en terecht. Mogen we wel subsidie van de Overheid vragen voor scholen, die we in kerkelijken zin Gereformeerd willen hebben? Zie daar het vraagstuk.

Een tweede geval.

In October zal, zoo de Heere wil, in ons land een tweede Calvinistencongres worden gehouden. Dat congres zal zich plaatsen op den grondslag van de gezamenlijke belijdenisschriften van de Gereformeerde kerken. Dat is goed en noodzakelijk. Anders is er geen bespreking mogelijk. Thans wel, want men kan zich op de belijdenisschriften beroepen.

Maar zijn we er daarmee nu? We hebben eenige jaren geleden in enkele artikelen in het licht pogen te stellen, dat het er niet alleen op aan kwam om de belijdenis tot grondslag te hebben, maar dat het er ook op aankam, hoe de belijdenis wordt gehandhaafd. Welnu die handhaving is niet in alle landen dezelfde. Wij in Nederland letten op dit oogenblik in de eerste plaats op de belijdenis inzake de Schrift, omdat daarover bij ons elk oogenblik kwestie is geweest. Maar in Engeland b.v. staat het anders. Daar strijdt men vooral tegen het Remonstrantisme. Zoo komt het, dat in Engeland Baptisten zich tot de streng Gereformeerden rekenen. En als men hun vraagt, hoe ze het maken met de toch ook in de Engelsche belijdenisschriften beladen kinderdoop, dan kijken ze vreemd op, en meenen ze dat dit punt van zoo ondergeschikt belang is, gezien den strijd tegen het Arminianisme, dat het nauwelijks de moeite waard is om er over te praten.

Maar nu moet men weer niet meenen, dat ze ons zooveel betere Gereformeerden achten, want, zoo merkt men op, ge behoeft ons niets te verwijten, gij die zelf op het stuk van de Overheid van uw eigen confessie zijt afgeweken.

Is dan alles relatief? Is er dan geen zekerheid? Neen, zoo staat het niet. Maar het staat wel zóó, dat het Gereformeerde zich in verschillende landen op verschillende wijze heeft ontwikkeld, en dat daardoor in verschillende landen verschillende punten naar voren komen.

Maar als men dat ziet en erkent, dan moet men één van beide doen. Men moet óf zeggen: met buitenlandsche Gereformeerden praat ik nooit, want die zijn, enkele uitzonderingen daargelaten, heel anders Gereformeerd dan wij, óf, als men wel wil praten, dan moet men tot dat praten ook toelaten die Nederlanders, die zeker niet tot onze Gereformeerde kerken zouden willen en kunnen behooren, maar die gerekend naar de Gereformeerdeheid van de buitenlanders, waarmee we praten willen, ook Gereformeerd zijn.

In dit geval, waarin de feiten klaar voor ons liggen, is de oplossing wel te geven. We kunnen slechts met enkele buitenlandsche kerken in correspondentie leven, wil men — maar het is een te groot schied woord, voor wat nog maar een kleine zaak zou zijn — concilie houden.

Maar er is een grootere kring, die Gereformeerd is in den ruimeren zin des woords. Die kring is er in het binnenland en in het buitenland. En aan dien kring kunnen we ons als Gereformeerde personen niet onttrekken. We hebben er iets te ontvangen en ook iets

te geven. En het is onze roeping om dat niet na te laten.

Het is mijn voornemen, hierover enkele opmerkingen te maken, ten deele om van een tegenovergesteld gevoelen blijkt te geven, ten deele, om enkele dingen te zeggen, die mij noodzakelijkerwijs schijnen vermeld te moeten worden, naast wat hier gememoreerd werd.

Om Prof. Grosheide's meening objectief weer te geven, heb ik zijn artikel in zijn geheel opgenomen.

Tot volgende week dus, naar ik hoop.

Een vraag van „Utrechtsch Dagblad”.

Dr H. W. v. d. Vaart Smit schreef in „De Rotterdammer” een artikel over Duitschland (Hitler-Duitschland) dat mij verwonderde. Ook in „Utrechtsch Dagblad” plaatste hij een artikel, als ik me niet vergis, hetzelfde, maar dan, naar ik meen, zonder coupures, als wat in „De Rotterdammer” heeft gestaan. We citeren eruit (het gaat over de begrafenis van Hindenburg):

Er werd een protestantsch christen begraven. Het leger leidde den generaal-veldmaarschalk uit. Maar het eerste woord aan het graf werd aan den prediker van het Evangelie gegeven, die op wensch van Von Hindenburg zelven in de eerste plaats op zijn graf de eere bracht aan de genade Gods, op welke hij in leven en sterven vertrouwde. Het Onze Vader werd in diepe ontroering meegebeden. Eerst toen kwam de Führer aan het woord.

De echo is in Duitschland hiermee conform geweest. Overal werd in de rouwvergaderingen, die op hetzelfde uur rondom de radio in openbare samenkomsten alom gehouden werden, het Lutherlied, „Een vaste burcht is onze God” door het volk met Tannenbergs vergaderden meegezongen, juist dit lied en dit bovenal en dit vaak alleen, eerder in dit moment dan de nationale liederen. Daarin ligt een kenteeken van dezen tijd en niet slechts een hulde aan den doode. Het derde rijk wil den naam Gods op het terrein van het staatsleven en het openbare leven met eere en eerbied noemen en genoemd zien. En S.A. en S.S., Hitlerjeugd en Arbeitsdienst, Reichswehr en volk, zij allen hebben thans te zamen geleerd om het hoofd te ontblooten bij het gebed en bij de belijdenis van het Lutherstridlied. De godsdienst is geen wanklank meer in het openbare leven, ternaauwernood geduld en bij voorkeur verwaarloosd; de godsdienst heeft in het openbare leven een eereplaats; het kwam reeds eerder en vaker uit; het kwam ook nu uit. En het is opzettelijk en uit overtuiging, dat het geschiedt.

De kerk heeft natuurlijk haar moeilijkheden, de revolutie heeft alles tot in de grondvesten doen schudden en heeft de kerk en het kerkelijk leven niet onaangestast gelaten, integendeel, het heeft alles in beweging gebracht. Maar uit den brouwkotel der bewegingen van het moment komen toch allengs nieuwe gedachten van nieuwen opbouw voort. Teekennend was te Berlijn, dat de pauselijke nuntius van zijn paleis niet slechts de zwart-wit-roode vlag, maar ook de hakenkruisvlag uitstak. De nuntius was ook één der eersten der vreemde diplomaten, die de diplomatenloge van den rijksdag Maandag 1.1. binnentrad. De protestantsche kerk kwam bij den dood van den protestantschen rijks-president natuurlijk meer en sterker aan het woord.

De Redactie van het „Utr. Dagbl.” voegt hier een vraag aan toe:

Ziet Dr Van der Vaart Smit, wiens beschouwingen wij met genoegen opnemen, niet, dat in de z.g. religie der nationaal-socialisten buitengewoon veel heidensche, d.w.z. anti-christelijke, elementen schuilen? Gaat de onredelijke verheerlijking van het Germanendom en de vervolging der Joden niet in tegen den geest van Christus en sprak Hitler bij de herdenking van den gestorven Rijks-president niet van een Walhalla, dat de generaal-veldmaarschalk was binnengegaan? Redactie.

Het is onbegrijpelijk, waarom heel het deutsche volk wel zou hebben ingestemd met het Lutherlied, als men niet tegelijk aanneemt, dat „heel het deutsche volk” zoo niet deed inzake het Walhalla-commando van den heer Hitler. En wat die opleving der kerken betreft: ik heb een totaal ander geluid gehoord uit den mond van kerkelijke voorgangers uit het zwaarbeproefde deutsche rijk.

En met het „doleerende” geluid, dat ik van dié zijde hoorde, kan ik me vereenigen. Het is jammer, dat de zonden, die tegen de kerk bedreven worden, hier worden verzwegen, en dat de onzekerheid van een tusschen Lutherlied en Walhalla-klanken heen en weer gestooten volk hier wordt geplaatst in een waas van christelijkheid, die ik er niet in vinden kan.

Waar het kind niet meer welkom is.

We lezen in „De Vrije Westfries”:

Wij ontleenen aan een artikel in „De Tijd”:

Snel raakt de cultuur van een volk in verval, wanneer het de weelde gaat stellen boven den last van het kind.

De geschiedenis van alle eeuwen is daár om deze stelling te bewijzen.

Toen Babylon éénmaal het kind verachtte moesten spoedig de legers der stad uit huurlingen worden samengesteld. Later kwam er binnen haar muren plaats voor akkers en weiden en tenslotte werden haar steenen gebruikt voor den opbouw van andere steden. Door dezelfde oorzaak was het lot van Egypte binnen drie eeuwen beslist. Athene kon 400 jaar na het optreden der Grieken in de wereldhistorie slechts met de grootste moeite 30.000 namen op haar burgerrol verzamelen, 80 jaar later telde de stad maar even 20.000 zielen meer, de vreemdelingen meegerekend. Alles tengevolge van de kinderheperking. In ruim twee eeuwen bleven er, alweer door dezelfde oorzaak, van de 8000

Spartanen geen 700 meer over. Ook Rome wenschte na enkele eeuwen geen kinderen meer. Met het gevolg, dat het aantal burgers in ruim 20 jaren — van 165 tot 142 v. Chr. — met 30.000 verminderde. In den tijd van Augustus stamden reeds 80—90 pct. der bevolking af van slaven uit alle deelen der wereld. En omstreeks 200 n. Chr. bestond er geen enkele rasechte Romein meer.

Met de Arabieren ging het evenzoo. Bagdad, het centrum van hun cultuur, zag het getal van zijn inwoners slinken van ruim 2 miljoen in de negende eeuw tot 15.000 omstreeks 1650. Sneller en vollediger dan door de invallen der Spanjaarden werd de cultuur der Mexicanen weggevaagd door haar inwendig bederf. Ook daar was het kind niet meer welkom.

Duidelijk moet deze taal der historie spreken tot het Europa van thans. Ontstellend immers zijn hier de geboortecijfers over de heele linie gedaald sinds den wereldoorlog. In Engeland is het aantal kinderen per jaar en per 1000 inwoners in een halve eeuw gedaald van 34.3 tot 15.3.

Frankrijk — al van vóór den oorlog het land der geboortebeporing — is thans aangeland op 12.15 en heeft in het begin van dit decennium (1930) inderdaad het lang gevreesde sterfteoverschot bereikt. Tot nu toe stonden alleen de groote steden zoo laag. België volgt op een afstand. Op tijd van een eeuw is hier het geboortecijfer van 32.3 gezakt tot 18.2 — waarbij de Waalsche provincies met 14.6 als de treurige hoofdschuldigen figureeren. Ook de noordelijke provincies van ons land zijn aan een sterken achteruitgang der geboorten niet ontkomen. In Zweden staat het geboortecijfer al vele tientallen jaren op een moordend laagtepunt. Het meest frappant is de val echter in Duitschland, waar het aantal levend geboren — in 1901 nog meer dan 2 miljoen — in 1932 het ééne miljoen niet meer haalde, ofschoon het aantal huwelijken in dezelfde periode steeg van 6.5 tot 9 miljoen. Volgens de meest recente gegevens bleven bij onze Oosterburen in het vijftal jaren van 1928—1933, niet minder dan 40 pct. der huwelijken kinderloos, 33 pct. had 1—2 kinderen, niet meer dan 2 pct. kreeg meer dan 3 kinderen.

In 1901 had elke derde vrouw in Duitschland een kind, thans elke tiende en in Berlijn elke twintigste. Men heeft thans reeds berekend, dat, wanneer het decadentieproces in dit tempo voortgaat, binnen 300 jaren het Deutsche volk is uitgestorven. Het Fransche bestaat thans reeds voor 15 pct. uit vreemdbloedige elementen.

In het akelig licht van deze cijfers staan de schimmen der verdwenen culturen angstwekkender dan ooit dreigend boven Europa.

Men voelt klemmender dan ooit, dat op dit terrein de groote levensvraag beantwoord gaat worden. De vraag van het „to be or not to be“.

Al het andere is bijzaak.

Tot zoover het orgaan.

Mogen wie het aangaat, er eens over denken. Naasten-liefde is óók liefde tot den verste, om met een variant op Nietzsche te spreken. Want God liefhebben beteekent: liefhebben allen, die Hij „zien“ wil (volgens óns gezichtspunt), de „naasten“ en de „versten“.

K. S.

BOEKBESPREKING

„Ik ging de wijk in“, door Zuster Sonja.
G. F. Callenbach — Nijkerk.

Als vierde deel van den 37en jaargang der Chr. Bibliotheek van G. F. Callenbach te Nijkerk ontvingen wij „Ik ging de wijk in“, door Zuster Sonja. De schrijfster

heeft haar sporen verdiend door haar eerste werk, ook bij den heer Callenbach verschenen: „Waar geleden en gelachen wordt“. Maar dit tweede boek van haar is nog voortreffelijker. Elk hoofdstuk is een juweeltje; zij verstaat de kunst de personen te schetsen, in betrekkelijk korte teekeningen, zoodat zij onvergetelijk worden. Soms komt er een glimlach op het gelaat, want sommige personen zijn zoo grappig in hun spreken en doen; maar meerdere malen voelt zij deernis voor de groote ellende, welke Zuster Sonja ontmoet en waarin zij verzachting moet aanbrengen. Het is niet noodig een opsomming der schetsen te geven; zij zijn allen best, enkelen zijn heel best, zooals b.v. „Eenzaamheid“. In de tweede helft van het boek zijn wij niet meer in de wijk (inzooverre is de titel van het boek niet geheel juist), maar in het Oudelhedenhuis. De beschrijving van deze oude menschen is eenig; wat een zorg heeft een wijkzuster, wat een geduld en toewijding een zuster bij die oude menschen! Alleen de zuivere Christelijke liefde stelt tot dezen arbeid der opoffering in staat. Wij zijn blij met dit mooie boek. Callenbach gaf het uit zoodaalsch wij in zijn Bibliotheek gewoon zijn: uitstekend. De in-teekenaren ontvangen heel goede boeken, keurig uitgegeven, voor weinig geld.

J. D. W.

„Een Huwelijksleven“, door M. v. O.
La Rivière en Voorhoeve — Zwolle.

Dit boek van de bekende schrijfster beleefde een derden druk. Eerlijk gezegd, begrijpen wij dit niet. Het verhaal is matig, de personen als Hanna zijn kortweg vervelend, sentimenteel, slap. De kerk wordt als niets beschouwd; de godsdienst is een zuiver persoonlijke zaak, en wordt in gezelschap van enkele vromen beoefend. De eenige dominé, die ten tooneele verschijnt, is een zwakkeling. De bekeerlingen gaan van een leien dakje, de een na den ander. Neen, dit boek kunnen wij niet bewonderen. Er staan wel mooie gedeelten in, de strekking is goed, en Christus wordt gepredikt; maar het geschiedt op een wijze, die ons niet bevalen kan. Neem b.v. het volgende, te lezen op bl. 292: „En daar mevrouw Hall zich geroepen gevoelde om haar man (den dominé) zijn ambtsbegrippen uit het hoofd te praten, terwijl hij zich alle moeite gaf er haar van te overtuigen, werd dit thema zoo veel verhandeld, tot het ten laatste voor beiden ondragelijk werd. Zij kwamen daarom met elkander overeen, dat dit niet tot de hoofdkwesties van het Christendom behoorde, en ze het daarom liever wilden laten rusten om de eenheid des geestes door den band des vredes te behouden“. Och, och! Taal en stijl zijn ook zeer middelmatig. Wij kennen de uitgaven van de firma niet voldoende, maar vertrouwen, dat haar andere uitgaven beter zijn. De wijze van uitgave verdient echter allen lof.

J. D. W.

„Een Tarwekorrel“, door Toyohiko Kagawa.
Kirberger en Kesper — Amsterdam.

Over Kagawa schreven wij reeds meermalen in dit blad, en het doet ons veel genoegen, dat wij dit zijn boek mogen aankondigen. De uitgevers deelen mee, dat het de eenige roman is, door Kagawa geschreven. Zijn pen is zeer vruchtbaar; maar hij beweegt zich bij voorkeur op het terrein van de stichting; in de bladen, in brochures en grootere werken, treedt hij op als prediker van het Christendom. En zijn boeken worden bij honderdduizenden verkocht; maar de opbrengst gebruikt hij voor zijn arbeid onder de ellendigen. Kagawa is een voorbeeld van zelfopoffering en overgegeven liefde voor den mensch, die lichamelijk en geestelijk ellendig is.

Deze roman is aantrekkelijk vooral door de interessante beschrijvingen van het Japansche leven; het geeft een uitstekenden kijk op het leven in stad en dorp, op de verhoudingen der menschen onderling, en op de eenige schoonheid van het Japansche landschap, vooral van de eenzame hoogvlakten. Kakichi is de hoofdpersoon. Wilt gij weten, waarom dit boek „Een Tarwekorrel“ heet, lees dan vooral hoofdstuk LXIV. Kagawa, die een open oog heeft voor de vreeselijke ellende van

de achterbuurten der groote steden, heeft niet minder een open oog voor de schoonheid van Gods schepping. Ook daarom is zijn boek een goed boek. Hij predikt Christus. Zeker, er mogen bezwaren zijn over zijn vattingen; meermalen voelt men den drang in te gaan om met den schrijver te debatteeren over een of andere kwestie, maar het geheel is zoodanig, dat wij het toch vrijmoedig durven aanbevelen. Kirberger en Kesper gaven het schitterend uit.

J. D. W.

KERKNIEUWS

GEREF. KERKEN.

Tweetal te:

Appelscha: cand. D. Vreugdenhil te Rotterdam en cand. A. Ziel te Nijmegen.
Tzum: cand. T. Klein te Uithuizermeeden en Dr. J. v. d. Linden, cand. te Leeuwarden.

Beroepen te:

Appelscha: cand. D. Vreugdenhil te Rotterdam.
Borne en Delden: cand. M. Geertsema te Zuidwilde. (Gr.)
Doornspijk: J. C. Borgdorff te Nieuwlande. (Dr.)
Nijega-Opeinde: Dr. J. v. d. Linden, cand. te Leeuwarden.
Sleen: cand. D. W. v. d. Laan te Driebergen.
Tzum: Dr. J. v. d. Linden, cand. te Leeuwarden.

Intrede te:

Hornhuizen-Kloosterburen: cand. H. Mulder. Tekst: H. lingen 20:24.

Afscheid van:

Vinkeveen: G. J. Sybesma.

Candidaten tot den Heiligen Dienst.

In een buitengewone vergadering der classis Groningen de Geref. Kerken is praeparatoir geëxamineerd en toegelaten den Dienst des Woords de heer H. R. Groeneveld te Groningen. Graaf Adolfsstraat 60 B. De heer Groeneveld stelt zich voor loopig niet beroepbaar, in verband met de voortzetting van studie, doch wil gaarne des Zondags de Kerken dienen.

CHR. Geref. KERK.

Beroepen te:

Assen: D. Henstra te Doldum.
Drachten: cand. J. van Dijken te Woltersum.
Ouderkerk a. d. Amstel: N. de Jong te Rijsburg.

Afscheid van:

Leerdam: L. S. den Boer. Tekst: Jes. 21:10.

GEREF. GEMEENTEN

Bedankt voor:

Werkendam: M. Hofman te Krabbendijke.

NED. HERV. KERK.

Beroepen te:

Dinteloord: E. V. J. Japchen te Waarder.
Lettelbert-Ennumatil: cand. W. C. van Burgelen te Arnhem.

Aangenomen naar:

Akersloot: J. P. van Mullem, voorg. Vrijz. Herv. te Amstela.
Etten (N.-Br.): L. Aalders te Vaals.
Frederiksoord: K. J. Quast, O.-I. pred. met verlof te Baarn.
Sloten (Fr.): cand. H. IJ. Talens te Garrelswaer.

Bedankt voor:

Bruinisse: A. Kardolus te Maasland.
Westbroek en Achtienhoven: H. Ewoldt te Bergambacht.
Workum: Dr. A. Steenbeek te Surhuizum.
Zoetermeer-Zegwaard: G. de Vries te Heerde.

Intrede te:

Zuid-Beijerland: C. v. d. Boogert. Tekst: Jes. 40:6-8.

VERSCHEENEN:

De School met den Bijbel Hoe wij haar verkregen en behielden

DOOR

P. DE ZEEUW J.Gz.

Met aanbevelend woord van Prof. Dr. J. WATERINK

Prijs 30 cent.

Voor verspreiding: 25 exx. à f.0.15;
50 exx. à f.0.12⁵; 100 en meer à f.0.10.

Deze brochure is uitnemend geschikt de kennis van de historie onzer Chr. School levend te houden en de liefde er voor aan te wakkeren.

Verkrijgbaar bij den boekhandel en bij de Uitgevers
OOSTERBAAN & LE COINTRE - GOES.

PRINS WILLEMS DOOD

1584 — 10 JULI — 1934

DOOR P. DE ZEEUW J.Gz.

Prijs 40 cent

De in „De School met den Bijbel“ verschenen artikelenreeks is in dit boekje gebundeld en nog met verschillende portretten en platen verlicht. Het boekje is o. a. een plaats in de schoolbibliotheken meer dan waard.

Verkrijgbaar in den Boekhandel en bij de Uitgevers
GOES. OOSTERBAAN & LE COINTRE.



EDECEA-EDITIE
voor goede volkslectuur
25 CT. P. DEEL, GEBONDEN: 70 CT.

- Verschenen:
- No. 1. H. W. Aalders, Zwoegers.
 - No. 2. S. Williams, Een zware strijd.
 - No. 3. A. P. Siviter, Binnen de paleispoorten, 1e deel
 - No. 4. A. P. Siviter, Binnen de paleispoorten, 2e deel
 - No. 5. De buit van Carthago, (een spannend jongensboek)
- Ter perse:
- Verkrijgbaar bij de plaatselijke colporteurs, den boekhandel of Drukkerij Edecea te Hoorn. Toezending door de uitgeefster, alleen na ontvangst der gelden per postwissel of giro 32404.
- Ook verkrijgbaar in den spoorwegboekhandel.

Chr. Muziektijdschrift „De Harp“ met maandelijksche Muziekbijlage

f 1.50 per Jaar

onder redactie van F. PIJLMAN

Neemt proef met een abonnement en U zult algeheel voldoende smaken.

Adm.-Adres: 1e Helmersstraat 94 - Amsterdam (W.)

VERSCHEENEN:

WAAKZAAM BLIJVEN

DOOR Ds. C. A. VREUGDENHIL

Met een woord vooraf van Mr. J. J. HANGELBROEK,
Secretaris van de Unie „Een School met den Bijbel“.

Prijs f 0.25

Voor verspreiding, bij getallen, slechts 3 cent per ex.
Deze brochure is, evenals de bekende brochure „Waarom Christelijk Onderwijs“ van denzelfden schrijver, weder op instigatie van „De Unie“ geschreven met de bedoeling haar als propagandamiddel te gebruiken.

De Uitgevers:

GOES. OOSTERBAAN & LE COINTRE.