

n het bedoelde  
erdam te hand-  
vergaderingen,  
e besturen, dan  
t revolutie ge-

ekt van „weder-  
Bestuur, is dat  
krecht onjuist  
r die opvatting  
leestuur op eigen  
in als misdada  
dan, hier wan-  
i te grijpen, en  
„eigenmachtige  
„van boven af  
is gelegd“, moet  
ilde geval geens  
e-meening mis-  
aur dan roeping

enkbeeldige  
rische Doleantie  
geschiedde en  
e zaak niet moet  
het om de be-  
aar die beheers-  
denis, al werden  
ntworpen en ge-  
d, ook te dezer  
En deze midde-  
ht onrechtmatig,  
assical Bestuur  
plichtmatig,  
zijne loochening  
elijke kerken, en  
kerken met hare  
gen, en met haar  
it dier meerdere  
an de Doleantie,

eene afscheiding  
loofd kan achten,  
sekenis heeft. De  
g niet losgemaakt  
odale hiërarchie  
deed, zou hij, bij  
srk en meerdere  
it leert, niet heb-

van de quaestie  
d wordt, moeten  
orden. Men heeft  
ngen of opvatting-  
is, dat ik uiteen-  
het wezen der  
die artikelen heb-  
ven, in vertaling  
n oordeelen over  
n nagaan, of ik  
k dan wel mijne  
t licht te stellen  
ijft, overeenstem-  
stelt, en met aan-  
tegenstrijdigheid  
pmerking en aan-  
gevonden worden  
voorkomt.

ijk vergist hebben,  
stolling van wi-  
eedvoerige mede-  
d ook in originah  
leeren. Meent men  
voorstelling van  
t geen twee tegen-  
ar zijn, dan diem

merikanen (o. a.

elzende 2 deelen,  
tweede deel het  
estelijke volksge-  
der jaren velt  
ot de oprichting  
voor geestelijke  
secretaris werd  
verloopen, gede-  
beweging<sup>5)</sup> over  
ft gevonden. Es-  
ngton het eerste  
stelijke volksge-  
n daar 53 landen  
emers en bevatte  
aten niet minder  
t, wel een bewijs  
sgezondheid over  
gekregen.

de wereld" de  
zondheid gaarne  
nieuws door haar  
er waar dan dat  
estelijke volksge-

ikkomstig van Prof.  
rische afdeling van  
re.  
delegatie van enkel

Dan mag men maar niet zoo schrijven, evenals Da  
Joh. Jansen in zijn jongste brochure. „En deze kerk-  
rechtelijke theorie werd gedoecerd... door Voetius in  
zijn „Politica Ecclesiastica“, blz. 3/4, maar behoort men  
eerst te bewijzen, dat mijne aanwijzing van twee tegen-  
strijdige lijnen bij Voetius foutief is. Laat men dit na,  
dan mag men niet maar zoo, zonder meer, spreken van  
Voetius, doch behoort men te onderscheiden een Voet-  
ius I en een Voetius II, om dan telkens te zeggen,  
wien van deze twee men bedoelt.

Ook mag men maar niet zonder meer, wanneer men  
doelt op mijn artikelen over Voetius' leer zeggen: „Prof.  
Grijdanus leert“, doch dan behoort men te zeggen:  
Voetius leert volgens Prof. Grijdanus. Is men het niet  
eens met wat ik daar van Voetius' leer uiteenzet, dan  
behoort men het niet te doen voorkomen, dat men mijne  
meening bestrijdt, maar eischt de waarheid, dat men  
eerlijk er voor uitkomt, dat men het met Voetius niet  
eens is, zooals ik onverbloemd heb aangewezen waar  
m.i. Voetius niet met zichzelf in overeenstemming is.  
Natuurlijk wordt de bestrijding van wat ik schreef, dan  
wat moeilijker. En zij komt dan ook in wat ander licht:  
met Voetius het niet eens zijn? Daartegenover is het  
gemakkelijker en belooft het meer succes, wanneer men  
Voetius' naam weglaat, de onderscheiding of tegen-  
strijdigheid, die ik bij Voetius aanwijs, verzwijgt, en het  
voorgeeft, dat men mij bestrijdt. Maar waarheidslede  
en eerlijkheid eischen wat anders.

Eene andere opmerking is deze. Prof. Dr. H. H. Kuy-  
per heeft in „De Heraut“ van 10 Juni j.l. verwezen naar  
de Senatsdeclaratie der Vrije Universiteit vóór een  
veertigtal jaren omtrent de wijze, waarop men de Gere-  
formeerde beginselen kon vaststellen. En aan het eind  
van dat artikel schrijft hij dan, alsof ik niets van den  
in die declaratie aangegeven weg zou willen weten:  
„Maar de vraag blijft dan: wat is de kenbron voor  
het Gereformeerde beginsel, wie stelt dan vast, wat het  
Gereformeerde beginsel is? Prof. Grijdanus zal dit zelf  
uitmaken; hij beslist. En al wat dan niet met zijn opvat-  
ting overeenkomt is hiërarchisch!“

Dat werd geschreven, hoewel ik juist eene heele reeks  
artikelen in „De Reformatie“ had gepubliceerd niet over  
mijne meening, maar over Voetius' leer! Wat  
moet men van zulk eene bestrijding zeggen? Is het  
daarbij om de waarheid te doen, of heeft men een  
ander doel, voor het bereiken waarvan men niet vraagt  
naar de geoorlooftheid van het middel, dat men bezigt?  
Mijne fout schijnt te zijn, dat ik zeg, dat men maar  
niet zonder nadere beoordeeling moet aannemen en  
goedkeuren en als voorbeeld en regel stellen, wat onze  
Vaderen hebben geschreven en gedaan, om dat als nor-  
matief voor ons denken en handelen te gebruiken en  
te verklaren, maar dat ik eerst toetsing ook van hunne  
woorden en daden vraag, toetsing aan Gods Woord en  
aan de grondbeginselen van het Gereformeerde kerk-  
recht. Nu, te dezen aanzien kan ik mij hiermede  
troosten, dat ik in overeenstemming oordeel met art. 7  
van onze Nederlandsche Geloofbelijdenis.

In zijne stellingen, te Leeuwarden verdedigd, poneert  
Prof. Dr. H. H. Kuyper: „Het Gereformeerde Kerkrecht  
grondt zich... wat de essentialia betreft op Gods  
Woord; maar aangezien er tusschen de Christelijke  
Kerken verschil bestaat over de beteekenis en toepassing  
van wat Christus in Zijn Woord ons leert, heeft men  
bij de vraag wat Gereformeerde kerkrecht is, reke-  
ning te houden met wat de Gereformeerde Kerken in  
hare belijdenisschriften hebben beleden, in haar ker-  
kenordeningen hebben vastgesteld en wat door haar  
dogmatici en canonici vooral in strijd met afwijkende  
richtingen is geleerd“. Stelling I.

Hierbij kunnen we de opmerking maken: och ja,  
„rekening houden met“, natuurlijk. Zelfs moeten we  
met nog meer „rekening houden“, dan hier genoemd  
wordt. Zooals b.v. met de algemeene beschouwingen  
in die verschillende tijden, b.v. over de verhouding van  
„Kerk en Staat“, en met de beschouwingen desbetref-  
fend door genoemde dogmatici en canonici voorgestaan,  
en met den invloed daarvan op hunne kerkrechtelijke

zondheid ooit was genoemd hebben de Christenen  
begrepen wat er op dit gebied te doen was. De  
Chr. vereenigingen, opgericht ter voorkoming en  
bestrijding van geestelijke en maatschappelijke  
ziekten, de stichtingen van barmhartigheid en de  
Chr. inrichtingen voor de in geestelijk opzicht  
kreupelen, verminkten en lammen, getuigen hier-  
van. Wat ons land betreft denken wij hierbij aan  
Zetten, een dorp in de Betuwe, door Ds O. G.  
Heldring gemaakt tot een middelpunt van pra-  
ctische werkzaamheid (in den loop der jaren ont-  
stonden er de volgende gestichten: in 1848 het asyl  
Steenbeek, waarin aan boetvaardige vrouwen de  
weg tot herstel werd geopend; in 1856 Talitha  
Kumi voor verwaarloosde meisjes; in 1861 Bethel  
om oudere meisjes te onttrekken aan gevaarlijke  
omgeving en af te brengen van gevaarlijke wegen);  
aan de „Rekkensche Inrichtingen“, uitgaande van  
de Vereeniging tot stichting van Chr. Inrichtingen  
voor de verpleging van zwakzinnigen; aan de  
Weesinrichting te Neerbosch, vroeger uitgaande  
van de „Vereeniging tot opnemng en opvoeding  
van verwaarloosde weezen, gevestigd te Nijmegen“,  
thans gestichtsgemeente der Ned. Herv. Kerk; aan  
het Provinciaal Gereformeerde Weeshuis te Mid-  
delharnis; aan de August Hermann Franckeschool  
te Rotterdam, uitgaande van de vereeniging „Zoek  
het verlorene“<sup>6)</sup>; aan het Nationaal Geuzengesticht

5) Behalve deze school, voor lager- en vervolgonderwijs,  
bezit deze vereeniging nog drie internaten; één voor

denkheelden en leeringen. En men moet „rekening hou-  
den“ met hunne persoonlijkheden en met hun stromen.  
Over dit alles, en wat nog meer genoemd kan worden,  
spreekt deze stelling echter niet. Dat heeft beteekenis in  
betrokking tot hetgeen zij wel noemt, dat nu bijzonder  
in relief komt. Voorts wordt hetgeen dogmatici en cano-  
nici geleerd hebben, naast kerkenordening en naast  
belijdenis geplaatst. En we hooren de tegenstelling ma-  
ken: „wat de essentialia betreft op Gods Woord...  
maar“. Daarmede wordt voor wat, niet direct tot de  
essentialia gerekend wordt, de band aan Gods Woord  
losser gemaakt, de toepassing. En de leeringen van dog-  
matici en canonici schijnen op deze wijze naar den  
kant van het normatieve getrokken te worden.

Voorts luidt de redeneering: wat de essentialia betreft  
op Gods Woord; maar aangezien er tusschen de Chris-  
telijke kerken verschil bestaat over de beteekenis en  
toepassing van wat Christus in Zijn Woord leert, heeft  
men...“ Dat zegt dus feitelijk, dat er tusschen de  
Christelijke kerken geen verschil is over de essentialia,  
doch slechts over de beteekenis en toepassing van wat  
Christus in Zijn Woord ons leert. Dus niet over de  
vraag, wat Christus ons in dit opzicht leert. Doch is  
dat juist? Immers neen. Er is allereerst strijd over de  
essentialia, over het wat van Christus' leer in Gods  
Woord. Maar vloeit dan uit deze redeneering niet voort,  
dat dus ook van wege dat verschil der Christelijke  
kerken het gronden van het kerkrecht op Gods Woord  
wat de essentialia betreft, achterwege moet blijven, en  
men diensangaande evenzeer slechts rekening moet hou-  
den met belijdenisschriften, kerkenordeningen, hetgeen  
door dogmatici en canonici geleerd is?

We kunnen zien, zoo loopt het reeds bij deze eerste  
stelling niet goed. Op deze wijze raken we al meer los  
van Gods Woord, en dan komen als andere normen:  
leeringen van dogmatici en canonici. En waren dozen  
het nu onderling maar steeds eens, ja, waren zij het  
een ieder maar steeds met zichzelf eens. Doch bij  
wien, en wanneer, moet dan met hunne leeringen  
„rekening gehouden worden“?

En naar welken maatstaf? Naar de subjectieve mee-  
ningen van dezen rekeninghouder?

S. GREJLDANUS.

#### Kerkinstituering.

We lezen in de „Mededeelingen van de vereeniging  
„Johannes à Lasco“ te Londen“:

Hoeeer ook de regelmatige prediking van Gods  
Woord een essentieel bestanddeel van ons leven in  
den vreemde is geworden, toch blijft zich het gemis  
doen gelden van een eigen kerkelijke gemeenschap.  
Velen onzer waren voor jaren verstoken van de Hei-  
lige Sacramenten. Aansluiting bij Engelsche Kerken  
is gebleken niet mogelijk te zijn, indien men eigen  
belijdenis wil handhaven en heeft zeker nimmer vol-  
ledige voldoening gegeven.

Daarom heeft het Bestuur der Vereeniging zich op  
een vergadering van het Comité in Nederland be-  
schikbaar gesteld om de noodige voorbereidende  
werkzaamheden te doen plaats vinden. Op de ver-  
gadering, die op 28 Sept. in het Bangor-Hotel werd  
gehouden en waarbij ook de Voorzitter van het Nederl.  
Comité, de heer Van Beeck Calcoen, aanwezig was,  
is deze actie besproken en een aanvang gemaakt met  
de samenstelling van een lijst van handteekeningen  
van leden of doopleden eener Geref. Kerk, die Kerk-  
instituering begeeren.

Deze lijst ligt ter verdere compleeteering ter teke-  
ning in de vergaderkamer der Kerk en kan na den  
dienst worden geteekend door diegenen, die dit nog  
niet hebben gedaan.

Leden onzer Kerken kunnen ook per brief hun  
adhaesie betuigen met deze plannen.

Het lijkt me niet overbodig er op te wijzen, dat de  
eerste zin van de tweede alinea mij onjuist geredigeerd  
schijnt. Voor de toekomst kan deze mededeeling ge-  
wenscht zijn. Thans zeg ik er niet meer van. K. S.

#### De Grootte Catechismus van Zacharias Ursinus. (VII.)

104. Hoe kan gezegd worden, dat Christus ontvangen,  
geboren en gezalfd is, dat Hij geleden heeft, dat Hij

„Wilhelmus van Nassauen“ te Brielle en het „Te-  
Huis“ te Utrecht, uitgaande van de „Vereeniging  
tot opnemng en verzorging van Weezen of Ver-  
latenen“<sup>8)</sup> en dergelijke inrichtingen.

En wat het buitenland betreft noem ik u de  
namen van August Hermann Francke (1663—1727),  
den kampioen van het Pietisme, beroemd door zijn  
philantropischen arbeid — uit het godsdienstonder-  
wijs, dat hij sinds 1694 aan arme, bedelende kin-  
dren gaf, ontstond in 1695 een armenschool, waar-  
uit weer verschillende onderwijsinrichtingen ont-  
stonden en niet te vergeten het beroemde weeshuis  
te Halle —; van Georg Müller (1805—1898),  
Baptistisch predikant te Bristol in Engeland, leider  
van allerlei Christelijk-philantropischen arbeid (te  
Bristol deed hij vijf groote weeshuizen verrijzen  
en meer dan 75 scholen werden door hem gesticht,  
niet alleen in Engeland, maar ook in Spanje, Italië  
en Indië); van Johann Hinrich Wichern (1808—  
1881), den grooten heraut en organisator der In-  
wendige Zending in Duitschland, stichter van de  
wereldberoemde stichting het „Raube Haus“<sup>9)</sup>;  
van Theodor Fliedner (1800—1864), oprichter van

schooljongens (August Hermann Francke Huis I), één  
voor werkjongens (August Hermann Francke Huis II) en  
één voor meisjes (Vredestein).

6) Deze vereeniging bedoelt de verzorging van weezen  
en halve weezen van zeelieden (en, voor zoover geld en ge-  
legenheid beschikbaar is, ook van andere weezen).

7) Duizenden knapen leerden hier een Christelijk familie-  
leven kennen en werden er gevormd tot goede leden van  
de maatschappij.

gestorven, opgewekt en ten hemel opgenomen is, en  
dat Hij wederkomen zal, daar gij beladen hebt, dat Hij  
waarachtig God is, en alle deze dingen in God niet  
plaats vinden?\*)

Dit alles past bij Hem naar Zijn menselijke natuur,  
maar niet naar Zijn Goddelijke; zooals Hij naar Zijn  
Godheid van eeuwigheid, almachtig, onveranderlijk,  
oneindig is, hemel en aarde vervult, maar niet naar  
Zijn menselijke natuur.

105. Zeg het derde deel van de artikelen des ge-  
loofs op.

Ik geloof in den H. Geest, eene heilige  
algemeene Kerk, de gemeenschap der heil-  
ligen; vergoing der zonden, wederop-  
standing des vleesches, en een eeuwig  
leven; Amen.

106. Wie is de Heilige Geest?

Hij is de derde Persoon der Godheid, de ware en  
eenige God met den eeuwiggen Vader, en den Zoon, die  
ons naar 'tbeeld Gods hervormt.

107. Waarom wordt Hij GEEST genoemd?

Niet alleen omdat Hij God is; maar vooral daarom,  
omdat Hij de persoon is, door Wien de Vader en de  
Zoon ons levend maken en onze harten bewegen.

108. Waarom de HEILIGE?

Omdat Hij God is en ons Gode gelijkvormig maakt.

109. Wat is Zijn taak?

De heiliging der uitverkorenen, waardoor zij Christus  
en Zijn weldaden deelachtig worden; en de uitdeeling  
van gaven in de Kerk, die tot haar opbouw dienen.

110. Wat is de heiligmaking der uitverkorenen?

Het is door den Heiligen Geest door middel van den  
dienst des Evangelies onderwezen te worden, aangaande  
den wil Gods jegens hen; en wedergeboren te worden;  
en door het geloof tot tempelen Gods en lidmaten van  
Christus gemaakt te worden; opdat zij de werkingen  
des vleesches doodden; en in nieuweid des levens wand-  
delen en vorderen; de vertroosting en blijdschap in God  
smaken, en tot het eeuwige leven bewaard worden.

111. Verkrijgen ook de niet-uitverkorenen ten eeuwi-  
gen leven niet eenige gaven des Heiligen Geestes?

Velen in de Kerk, die geen heiligen zijn, verkrijgen  
die; maar zonder waar geloof en bekeering, en derhalve  
tot hun eigen verdoemenis.

112. Wat is: te gelooven in den Heiligen Geest?

Het is vertrouwen en in zijn hart gevoelen, dat de  
Geest van Christus, de ware en eenige God met den  
Vader en den Zoon, in ons het ware geloof en de be-  
keering begonnen heeft; en dat Hij de Auteur is van  
alles, wat tot onze heiliging strekt; en dat Hij bij ons  
zal blijven in eeuwigheid.

113. Wat is de KERK, waarvan gij gelooft, dat zij  
bestaat?

Zij is de vergadering der menschen, die door God  
tot het eeuwige leven uitverkoren, en door den Heiligen  
Geest wedergeboren, de zuivere leer des Evangelies met  
een waar geloof ombelzen, de sacramenten volgens de  
Goddelijke instelling gebruiken, en de verschuldigde  
gehoorzaamheid aan den (ambtelijken) dienst bewijzen,  
en om Christus' wil en door Hem met de gerechtigheid  
en het eeuwige leven begiftigd worden.

114. Waarom noemt gij haar HEILIG?

Omdat Christus de Kerk, die Hij door Zijn bloed ver-  
lost en met Zijn gerechtigheid bekleedt, ook door Zijn  
Geest tot heiligheid en onschuld des levens hervormt,  
die in dit leven begonnen, in het toekomstige echter vol-  
maakt wordt.

115. Waarom ALGEMEEN?

Omdat er in alle tijden en uit alle volkeren en oorden  
der wereld, sommigen zijn en zullen zijn, tot aan het  
einde toe, die in Christus gelooven en deze Kerk samen-  
stellen.

116. Waarom de GEMEENSCHAP DER HEILIGEN?

Omdat alle heiligen tot de gemeenschap van denzelf-  
den Christus en van dezelfde weldaden van Christus  
geroepen zijn; en al wat zij elk in 't bijzonder van God  
ontvangen, tot heil van de geheele Kerk aanwenden.

R. G. B.

9) et haec omnia in Deum non cadant.

het eerste Diaconessenhuis te Kaiserswerth; van  
Friedrich Christian Karl von Bodelschwing (1831—  
1910), directeur van Bethel, inrichting voor lijders  
aan vallende ziekte te Bielefeld, stichter van een  
diaconessen-<sup>8)</sup> en een diaconenhuus<sup>9)</sup> en de auctor  
intellectualis<sup>10)</sup> van de arbeiderskolonies, gelijk  
men die tegenwoordig in heel Duitschland vindt;  
van William Booth (1829—1912), den stichter van  
de Salvation Army (het Leger des Heils) en van  
zoovele anderen, minder bekenden, maar niettemin  
evenzeer begaan met het lof der geestelijk mis-  
deelden en ieder voor zich trachtend hun geeste-  
lijken nood te lenigen. Deze allen, merkt Van der  
Spek<sup>11)</sup> terecht op, gingen uit tot hun werk der  
liefdevolle opoffering, niet uit humanistische over-  
wegingen en inzichten, maar gedrongen door den  
onweerstaanbaren drang der liefde van Christus.  
Zij dachten niet aan geestelijke volksgezondheid,  
maar ijverden daadwerkelijk in de practijk voor  
geestelijke volksgezondheid door zich te bekomme-  
ren om zielen, die in geestelijken en lichamelijken  
nood verkeerden.

D. A. C. D.

8) Voor verpleegsters.

9) Voor verplegers.

10) Geestelijke vader.

11) Dr. Joh. van der Spek: Geestelijke Volksgezondheid.

Een nieuwe taak voor de Kerk. Geschriften van de Ned.  
Herv. Vereeniging voor geestelijke volksgezondheid, II,  
blz. 30.