

preken over de  
lder, de spreker,

gratie staat mij  
Het persoonlijk  
ht geweest voor  
i betreft, zou ik  
jaar geschreven

ing, toen uitge-  
van Nederland  
rgd te zijn over  
als dat aan de  
gegeven wordt  
stuk af van de  
van Dr. Kuyper  
is immers geen

in woorden aan,  
nse Synode van  
(delijk aan toe;  
van een Gerefor-

ten toegerekend,  
en een weinige  
een afwijkingen

ratie niet, maar  
adament te vin-  
ontwikkelen in  
en het gemeene

er het optreden  
op verzoek van  
w van de Pro-  
lat in ons land  
eken werd voor-  
reffend ook dit:  
de broeders den  
jke samenkomst  
lit verzoek aan-  
deze klacht", -  
wendde —. „Dat  
izer kerken be-

can, dunkt mij,

el nooit vragen,  
aar ben ik wel  
ou ik me wel  
een broederlijke  
e bezwaren zou  
en uitnodiging

REIJNDANUS

ormeerd Theolo-  
le geheel andere  
k niet van een  
of. Schilder in  
stelijke Gerefor-  
ting), maar ook  
le van de Ned.  
eft zij niet een  
in de Presbyte-

dan is ook al  
teld.

Kuyper over  
g van ordi-  
in zijn vele  
vinden! Kuy-  
t gehad in de  
an de Wetten  
heeft gesteld en  
et geschapene

het geloof in  
unders dan de  
e overtuiging,  
lacht, en eerst  
i dat deswege  
voor dat leven  
en u in de  
lie men thans  
al we aanne-  
natuur, maar  
staan worden.  
or het firma-  
arde beneden,  
dat, gelijk de  
o d s k n e c h-  
eningen Gods  
lat door mijn  
ding der lon-  
gen Gods voor  
n, en zoo ook  
alle mensche-

Vgl. bijv. ook:  
v. II, 328 v.;

riaansche Kerk (die toch ook in haar midden heel wat  
modernisme kent). Trouwens, ook de Gereformeerde  
Kerk is in de leerhandhaving lang niet te vergelijken  
met onze kerken in het Vaderland", blz. 139.

Toen Dr. K. Sietsma dit schreef, heeft hij er zeker  
niet aan gedacht, dat onze Gereformeerde Kerken ook  
met de Gereformeerde Kerk in Amerika in correspon-  
dentie staan, vgl. „Jaarboek 1939", blz. 396, en door hare  
Deputaten voor de correspondentie met buitenlandse  
kerken ook aan haar eene uitnodiging ter bijwoning  
nog van hare Synode te Amsterdam in 1936 deden  
toekomen, zie „Acta", blz. 206.

En wat de Presbyteriaansche Kerk betreft: dit was  
een optreden slechts in het kerkgebouw van eene  
Presbyteriaansche Kerk, „under auspices of the Lagrave  
Ave Consistory", „The Standard Bulletin" van 20 Jan.  
1939, d.w.z. onder leiding of op gezag van den Kerkeraad  
van „The Lagrave Ave" (Christian Reformed) Church,  
wier predikant is Rev. H. Bel.

Hier kan dus niet met recht van eene andere ver-  
houding of houding bij Prof. Schilder buiten, dan binnen  
de grenzen gesproken worden.

S. GREIJNDANUS.

De Groote Catechismus van Zacharias Ursinus.  
(XXX.)

279. Wordt dus aan allen, die de sacramenten ge-  
bruiken, de genade Gods gegeven en verzegeld?

Geenszins; maar alleen aan degenen, die weder-  
geboren zijn door den Geest van Christus, en die de  
door God geboden plechtigheden tot wederzijdsche be-  
krachtiging van het verbond gebruiken. De goddeloozen  
echter halen zich, door 't misbruik van de teekenen van  
het Goddelijk verbond, den toorn Gods op den hals;  
maken hun ondankbaarheid en trouweloosheid openbaar,  
en spreken, door de waarheid der Christelijke leer te  
belijden, tegen zichzelf het vonnis uit.

280. Wordt de Goddelijke waarheid niet weerspro-  
ken, indien niet allen, die de teekenen ontvangen, levens  
de zaken ontvangen, die erdoor aangeduid worden?

Allermint immers. Omdat alleen aan de geloovigen  
die zaken beloofd en voor hen alleen de sacramenten  
ingesteld zijn. Derhalve kunnen, opdat de Goddelijke  
waarheid en instelling vaststa, noch de geloovigen de  
teekenen zonder de (beteekende) zaken, noch de on-  
geloovigen de beloofde zaken met de teekenen ontvangen.

281. Kan iemand, buiten het gebruik der sacramen-  
ten, deelgenoot of zeker zijn van het Goddelijk verbond  
en 't eeuwige heil?

Die de sacramenten niet gebruikt, wanneer hij ze kan  
gebruiken, toont daardoor, dat hij geen geloof heeft, en  
sloot zichzelf buiten de gemeenschap der heiligen en  
buiten het verbond Gods<sup>8)</sup>. Maar die tegen hun wil  
van de sacramenten beroofd worden, voor die is niette-  
min de belofte, die gedaan is aan die gelooven, van  
kracht.

282. Kunnen de menschen Sacramenten instellen?  
Geenszins. Omdat bewijzen (getuigenissen)<sup>9)</sup> van den  
wil Gods jegens ons door niemand anders dan door  
God alleen kunnen gegeven worden.

283. Hoeveel sacramenten heeft Christus ingesteld?  
Twee. Den Doop en het heilig Avondmaal.  
R. G. B.

8) Iude se vacare ostendit, et e communione sanctorum et  
loedere Dei seipsum excludit. Deze uitspraak van Ursinus  
niet welken overwogen worden. Oordeelen wij nog niet al te  
zacht over zooveel, die jaar in jaar uit 't H. Avondmaal  
ongebruikt laten en die daarin soms nog een uiting van vroom-  
heid zien?

9) Ze ook hiervoor vr. en antw. 270 over de verachting van  
den dienst des Woords.  
9) testimonia.

Of, om nog een andere uitspraak over te nemen,  
het is naar Kuyper's oordeel „volstrekt ondenk-  
baar, dat God de Heere een eenig schepsel in het  
leven zou roepen, zonder tevens ook in en bij de  
schepping ervan de levenswet voor dit creatuur  
te bepalen." Bij het woord uit Psalm 119 „In alle  
volmaaktheid heb ik een einde gevonden, maar uw  
gebod is zeer wijd" moet ge dan ook „niet alleen  
aan de Tien geboden; ook niet enkel aan de Mo-  
zaïsche wet, of de wet der zeden en ceremoniën  
denken; maar dan moet zich voor uw oog dat  
gansche samenstel van wetten in al het creatuur-  
lijke vertoonen, waardoor al wat God schiep, op  
de aarde, boven de aarde en onder de aarde, be-  
staat." <sup>37)</sup>

„Alles gaat naar wetten, niets is aan willekeur  
overgelaten. Er is een wet, dat ge koolstof uit en  
zuurstof in moet ademen, en wie dat niet doet,  
stikt. Er is een wet dat tweemaal twee vier is, en  
wie haar niet meerekent, diens rekening komt niet  
uit. Er is een wet, dat de geest van Gods kind bid-  
den moet, en wie niet bidt, in dien verdort het  
geestelijk leven. En zoo nu is er ook een wet voor  
uw zedelijk leven, voor uw doen en laten, en wie  
niet naar die wet, maar in strijd met die wet te

37) E. Voto, III, p. 465.

Hoe sterk Kuyper gegrepen was door de idee van wet,  
gesteld door God zelf over al zijn maaksel, blijkt uit een  
uitspraak als deze: „Ondergrondelijk en onnaspeurlijk blijft  
het en zal het eeuwig blijven hoe God Drieëenig de zaak  
die in deze mysteriën (der verlossing — C. V.) ligt, tot  
stand brengt, maar de vraag waarom ze zóó en niet  
anders tot stand moesten gebracht worden kan bijna altoos  
beantwoord". (E. Voto; I, 99.) Dit kan omdat ook bij de  
Verlossing „ordinantiën Gods" gelden. De wijze der ver-  
lossing wordt bepaald door de wetten die God zelf voor  
het menschenleven heeft gesteld. Met name omtrent de  
eenheid v. h. menscheijk geslacht, het dragen en overdra-  
gen van schuld enz. Zoo vloeit het uit die ordinantiën Gods  
b.v. voort, dat de Middelaar een waarachtig en rechtvaar-  
dig Mensch moest zijn.

Kuyper spreekt dan ook van „wetten, waaraan het rijk  
der genade gebonden is". (104/5/6/7.)

## GEESTELIJKE ADVIEZEN

(Alle inzendingen, deze rubriek betreffende, aan  
Ds D. van Dijk, Akkerstraat 26, Groningen.)

Allerleel.

II.

Mij werd de volgende vraag gedaan:

„Iemand, die op dit oogenblik steun trekt van  
Maatschappelijke Hulp, houdt er een liefhebberij  
op na, waarmee hij een kleinigheid verdient.

Die verdienste is eigenlijk zijn doel niet. Hij is  
eigenlijk maar bezig voor tijdverdrijf.

Nu is hem evenwel gebleken, dat, wanneer hij  
deze zaak dóórzet, het misschien mogelijk is op  
den duur in dezen weg zich een bestaan te ver-  
werven.

Tegelijk is hem evenwel gebleken, dat hij geen  
oncontroleerbare verdiensten mag hebben tijdens  
het ontvangen van steun.

Nu zit deze broeder verlegen.

Hij wil zijn consciëntie niet bezwaren door on-  
geoorloofd inkomen te genieten; aan den anderen  
kant wil hij toch graag den weg tot een bestaan  
uit eigen verdienste open houden.

Wat moet hij doen? Zoo luidt de vraag.

Mijn advies is dit.

Het is zeker ongeoorloofd, tegen de uitdrukke-  
lijke wetsvoorschriften in, inkomen te hebben.

Ook is het strafbaar.

Indien iemand, die er iets van afweet, de vriende-  
lijkheid zou hebben dit te verklappen (wat vaak  
gebeurt) dan zou de betrokken broeder groote  
kans loopen om gerechtelijk vervolgd te worden.

Nu heb ik eens bij de autoriteiten in Groningen  
geinformeerd en mij is gezegd, dat deze broeder  
het beste doet met over deze zaak eenvoudig te  
gaan spreken met de heeren van Maatschappelijke  
Hulp. De mogelijkheid bestaat, dat, als er werke-  
lijk iets in zijn plannen zit, dat er een regeling  
wordt getroffen, waarbij hem de vrijheid verleend  
wordt in deze richting verder te werken en tege-  
lijk steun te ontvangen.

De moeilijkheid ligt hierin, dat er reeds een  
kleine verdienste is geweest, die niet werd opge-  
geven.

Maar nu dat geheel ter goeder trouw is geschied,  
is het wel mogelijk, dat deze fout door de vingers  
wordt gezien.

In elk geval moet deze zaak voorzichtig worden  
behandeld; maar in geen geval stil doorgaan. Dat  
mag niet en is zéér gevaarlijk.

Een tweede vraag: „Is de onder ons gangbare  
opvatting, dat de jonggestorvene kinderen der ge-  
loovigen allen de zaligheid beërven, wel geheel  
juist?"

Antwoord. Van de zaligheid van een ander  
kan ik nooit absoluut zeker zijn.

Van mijn eigen zaligheid wel.

Als b.v. een volwassene sterft, betuigende, dat  
hij sterft in het geloof, dan kan ik toch van zijn

werk gaat, schaaft zichzelf en werkt zich vast." <sup>38)</sup>

Een andere merkwaardigheid der wetten Gods,  
waarop Kuyper met nadruk wijst, is dit, dat al  
die wetten een éénheid vormen. Er is tenslotte  
één wettenorganisme; kort gezegd één  
Wet Gods.

„Ge moet en moogt geen scheiding maken. Ge  
moet niet zeggen: Er is een wet van God in de  
Tien geboden, en er is een bestel voor de eeuwige  
zaligheid, en deze twee nu losmaken van de wet  
Gods die over alle diert en alle kracht gaat. Dan  
locht went ge u er aan, om het leven in twee deelen  
te deelen. Aan de ééne zijde dat geestelijke, waarin  
ge immers zelden bezig zijt, en aan den anderen  
kant dat alledaagsche, zichtbare leven, waarin ge  
twee derden van uw leven laat opgaan. En natu-  
rlijk, als ge dan in dat grooter deel van uw leven, in  
voedsel en drank, in uw licht en warmte, in uw  
leven in huis en op straat geen wet Gods ziet  
noch opmerkt, dan klinkt het u zoo vreemd en  
zoo ongewoon, om op geestelijk terrein op een-  
maal die wet van uw God te vinden. Maar ontkomt  
ge aan die valsche scheiding, en gaat ge de wet  
van uw God en zijn ordinantie weer zien in alle  
leven van steen en plant en diert, in alle huiselijk  
en maatschappelijk leven, tot in uw sprake en taal,  
tot in uw beseffen en redeneeren toe, dan omsluit  
allengs die ééne machtige wet van uw God heel  
uw aanzijn en al uw leven, en zou het u vreemd  
zijn en verwonderen, bijaldien ge nu op zedelijk  
en geestelijk terrein niet geheel diezelfde wet van  
uw God terugvondt." <sup>39)</sup>

Zeer belangrijk is eveneens Kuyper's uiteenzet-  
ting, dat de menschen Gods wet wel kunnen over-  
treeden, maar nooit kunnen breken. Gehoor-  
zamend aan of ongehoorzaam zijnde tegenover die  
wet, blijven zij er aan onderworpen. Gods

38) E. Voto, IV, p. 303/4.

39) E. Voto, I, p. 191.

zaligheid niet absoluut zeker zijn, omdat ik  
niet in zijn hart kan zien.

Maar wel kunnen wij zeggen, dat wij, als wij  
iemand zóó zien sterven, wij niet mogen twijfelen  
aan zijn zaligheid. Naar den aard der liefde nemen  
wij aan, dat hij in het Vaderhuis is.

Niet anders staat het met onze vroeggestorven  
kinderen.

Al onze kinderen hebben de belofte.

Nu is het mogelijk, dat een kind des Verbonds bij  
het opgroeien de belofte verwerpt, het Verbond  
niet aanvaardt.

Dan gaat het verloren.

Sterft een kind evenwel klein, dan heeft het  
van verwerping van het Verbond nog geen blijf  
kunnen geven.

Daarom bestaat er voor ons, in zulke gevallen,  
geen reden om te denken, dat dat kind verloren  
zou gaan.

Het verschil tusschen een volwassene, die sterft,  
belijdende zijn geloof en een klein kind, dat sterft  
in het Verbond is dit:

bij den volwassene is er geen reden tot twijfel  
omdat hij, nadat hij stervende zijn belijdenis heeft  
uitgesproken, geen aanleiding kan geven, tot het  
in twijfel trekken van zijn oprechtheid;

bij het klein-stervende kind is er geen reden tot  
twijfel, omdat het geen aanleiding heeft gegeven,  
dat wij van hem denken zouden, dat hij Gods be-  
lofte verwerpt.

De hoop der zaligheid bij een volwassene rust  
dus op zijn belijdenis; bij het klein-stervende kind  
is de grond der hoop Gods belofte.

De zekerheid omtrent de zaligheid van zulk een  
kind is dus zeker niet kleiner, dan die omtrent  
de behoudenis van den volwassen geloovige.

D. v. D.



## VROUWENVRAGEN



Over Vrouwenzending.

II.

Hier volgt, na het inleidend artikel der vorige  
week, het rapport, dat de commissie ter plaatsing  
opzond aan onze kerkelijke bladen. Me dunkt,  
het is alles duidelijk als glas.

Mag ik vooraf echter nog even iets citeeren  
uit een stukje van mej. Goemaat, de zendingszuster  
van Solo?

Zij schrijft: „Dit huisbezoek moet een vrouw  
doen, omdat een man dit niet kan doen en niet  
mag doen. Dat klinkt wel vreemd voor Holland-  
sche ooren, maar het is zoo. 'k Hoop, dat het ons  
gelukt elken ouderling, elken predikant, elken  
zendingsdeputaat van deze waarheid te overtuigen,  
zóó overtuigend, dat zij het nooit weer vergeten.  
Niet een verkeerde emancipatie-gedachte van Gere-  
formeerde vrouwen en meisjes wil de vrouw haar  
plaats in de zending geven, maar de hier heer-  
schende opvattingen zijn zoodanig, dat deze maat-  
schappij roept om vrouwelijke zendingskrachten.  
Indien ergens, dan mag de kerk hier zeggen:

Wet — die de levende, constante wil is van den  
alomtegenwoordigen en almachtigen God <sup>40)</sup> — kan  
niet gebroken of op zij geschoven worden.

„De wet Gods gaat dus altoos door. Alleen maar,  
gelijk de wet van uw ademhaling u, al naar ge-  
lang ge haar toepast, het leven of den dood brengt,  
zoo ook stelt die wet Gods voor het zedelijk leven  
in haar toepassing altoos twee mogelijkheden, of  
dat ze u ophoude, of dat ze u verderve; maar ook  
als ze u verderft, doet dat Gods wet. Wie zondigt  
zet niet Gods wet opzij. Dat kan niemand. Neen,  
maar hij maakt, dat die wet Gods, die, goed toe-  
gepast, hem door haar werking redden zou, hem  
nu, verkeerd toegepast, door haar niet te stuiten  
werking doodt. Ze is als een vuur, dat, goed ge-  
bruikt, u koestert, maar ook, verkeerd gebruikt,  
u zengt en verteert." <sup>41)</sup>

Wanneer de wijsbegeerte der wetsidee dus over  
gansch den kosmos gespannen ziet een wonderlijk  
geheel van veelsoortige wetten, die dien kosmos  
in bestaan en aard en werking beheerschen, dan  
heeft zij niets anders gedaan dan het zonder eenige  
reserve overnemen van een van de schoonste en  
rijkste concepties van den grootmeester van het  
herlevend Calvinisme. Met groote klaarheid heeft  
Dr. Kuyper het wettenorganisme, dat deze wereld  
beheerscht, doorschouwd. De jonge wijsbegeerte  
der Vrije Universiteit behoeft dit inzicht alleen  
maar over te nemen en in de wijsgeerige studie  
tot volle gelding te brengen.

H.

C. V.

40) Ook dit is weer een zeer belangrijk inzicht. De ordi-  
nantien Gods in de machtigste vraagstukken en in de schijn-  
baar nietigste levensuitingen op ons aandringend zijn „niet  
als artikelen van een wetboek, niet als regelen, die ik uit  
een boek lees, niet als een codificatie van het leven, die  
ook maar één oogenblik buiten God autoriteit en vastig-  
heid zou bezitten, maar als de constante wil van den  
alomtegenwoordigen en almachtigen God, die het elk oogen-  
blik zoo verordent en zoo bestelt" te verstaan en te er-  
varen. Vgl.: Het Calvinisme, p. 60/1.

41) E. Voto, III, p. 473.