

et beginsel van  
uerido, onlangs  
id".

oet dit achteraf  
staaf als hier-  
een: men rede-  
en. „Wij willen  
n zekere spora-  
el mogelijk na-  
tspruiten... Zoo  
de tooneelkunst  
in betrekking  
ensch als beeld-  
szins zoo maar  
van Grieken-  
ingen o.i. eene  
het dwangjuk  
kunstenaars...  
het gebied van  
en ons de ijdele  
tingen van het  
en... hoort men  
ten' Plato... En  
n kunst ver-  
de heidsche  
mag o.i. niet...  
e doen gevoelen  
elijke activiteit  
lijven. We be-  
e antithese

ot. Het bewijst,  
arden wel wat  
nteele klachten  
stellen kwesties  
hün geschriften  
yper's gemeene-  
in 't leven van  
id gelegd wordt,  
moeten erken-  
in ieder geval  
r dan één even-  
le later met de  
eders te danken,  
en ondernomen  
fansen ettelijke  
reeld, waarin  
hriftcritiek ver-  
meene genade,  
avaardt", aldus  
a — Janssen —  
dat David bij  
an een tem-  
3.) Als Janssen  
een deel aan  
edigt hij deze  
ratie. (81.) De  
heids tusschen  
eerde theologie,  
in zijn Schrift  
verkt natuurlijk

bezwaren tegen  
Amerika zich  
beweringen, die  
erland feitelijk  
nadruk, omdat  
r. Ref. zijde ds  
men zijn schou-  
k om zijn theo-  
van 1924, beter  
lat dr Janssen  
Ref. Church en  
ie al de enorm-  
leze hoogleeraar  
eene gratie  
rstuk" nog wel  
tje voorzichtig-  
Feit is, dat de  
e danken heeft  
in het heden;  
naken van ook

ook in de volle  
leven van nu  
eldgelijkvormig-  
hebben) op. En  
j wel wederom  
het gezichts-  
i ongeoorloofde  
der onder ons  
is iemand, door  
eusch tracht te  
en van genade  
is wil vertellen,  
maar bedoeld  
a zonde - weer-  
g, en niet als  
ermogen. Zulke  
historischen loop  
veelszins heeft  
gemeene-gratie-  
retireeren zich-

gratie-theorieën  
h dan ook in  
allerlei samen-  
verenigingen,  
in het spel  
andaag, 15 jaar

na Kalamazoo, heeft men in Chr. Ref. kringen ginds  
zwaar te kampen met de „unions", algemeene vak-  
verenigingen, die de chr. sociale actie maar  
tegenhouden. In „The Standard Bearer" schreef  
iemand over ontmoetingen van Kain en Abel zóó, dat  
Abel zijn bloedend lam, en Kain zijn knuppel daarbij  
thuis laat.

Een en ander moge illustreeren wat bedoeld is met  
de bewering, dat het probleem der wereldgelijkvormig-  
heid méde aanleiding werd tot den strijd. Ik denk niet,  
dat de juistheid van die historische opmerking door  
iemand betwist worden zal. Misschien is ze wel wat  
al te gauw in 't vergeetboek geraakt. Te gauw; want  
't probleem is nog urgent.

K. S.

#### De Hereeniging Der Christelijke Gereformeerde En Protestantsche Gereformeerde Kerken.

V.

Zoo stellen wij ons voor de houding en werking Gods  
ten opzichte van het organisch geheel der tijdelijke  
dingen, in verband met den raad en het welbehagen  
Gods, het verbond Zijner vriendschap, zonde en genade,  
schepping en herschepping, Adam en Christus, het  
natuurlijke en het geestelijke. Wij hebben dus, dit zal  
men verstaan, inderdaad geen individualistische, par-  
ticularistische opvatting van het groote werk der red-  
ding door de genade Gods. Noch ook betrekken wij de  
organische beschouwing alleen op de Kerk als het  
lichaam van Christus, als de nieuwe menscheid. Dit  
laatste doet wel Dr. Kuyper. Hij heeft wel oog voor het  
feit, dat God geen aantal individuen heeft uitverkoren,  
om hen als de afgebroken takken van den boom van  
ons geslacht te redden, maar dat het organisme, als  
lichaam van Christus, als de eigenlijke menscheid  
door God wordt gered en verheerlijkt. Maar hij past  
deze gedachte verder niet toe op het organisch geheel  
der scheppingen. Daardoor komt het, dat hij spreekt van  
eene oorspronkelijke scheppingsgedachte, die door God  
in den tijd wordt gerealiseerd. Daardoor komt het, dat  
hij het altijd voorstelt, alsof er door satan een breuke,  
een wezenlijke breuke werd geslagen in Gods werk, en  
dat zonde en dood ook werkelijk zouden verhinderen,  
dat God Zijn oorspronkelijke scheppingsgedachte zou  
realiseeren, ware het niet, dat de gemeene gratie hier  
stuitend tusschenbeide ware getreden. Hiertoe laat hij  
God ook een verbond der vriendschap sluiten met de  
godelooze wereld buiten Christus, opdat de zondige  
mensch partij zou kunnen zijn aan de zijde Gods tegen  
satan. En zoo laat hij den mensch een betrekkelijk goed  
scheppingsleven leven, uit het beginsel van een zekere  
gerechtigheid, die hem door de gemeene gratie gelaten  
werd, en heeft hij ruimte voor de voorstelling van den  
zondigen mensch, die bij de gratie Gods cultuur beoefent.  
Heel de geschiedenis wordt daardoor eigenlijk een  
interim. God voert den raad Zijner verkiezing uit, en  
redt de nieuwe menscheid; maar daarnaast loopt er  
een lijn van gemeene gratie, waarlangs God Zijne oor-  
spronkelijke scheppingsgedachte realiseert. Wij betrek-  
ken echter alle scheppingen in onderling verband binnen  
den kring van de organische beschouwing, en maken  
dan onderscheid tusschen den verkoren kern en den  
verworpen bolster. En wij houden staande, dat er op het  
geheel der geschapene dingen in organisch verband  
met elkander, eene werking van Gods genade, maar  
ook van Zijn afkeer, van Zijne gunst, maar ook van  
Zijn toorn, van verkiezing, maar ook van verwerping  
uitgaat, naar den raad Zijns willens en naar den aard  
der scheppingen, een iegelijk op zijne eigene plaats in  
het geheel.

Zoo verstaan wij het, dat God de wereld liefheeft,  
in haar verkoren kern, opdat immers een iegelijk die  
geloof zalig worde, maar de toorn Gods blijft op wie  
niet gelooft. Zoo verstaan wij, dat Christus het Hoofd  
is der gemeente, maar ook het Begin der schepping  
Gods en daarom ook het einde, de Eerstgeborene aller  
creature en de Eerstgeborene uit de dooden, in Wien  
alle volheid wonen zou, en door en tot Wien alle din-  
gen geschapen zijn. Zoo verstaan wij, dat God bij Zich-  
zelven heeft voorgenomen om alle dingen, beide die  
in den hemel en die op de aarde zijn, tot één te ver-  
gaderen in Christus. Zoo kunnen wij ook verstaan het  
verbond met Noach, dat zeker geen apart verbond is  
met de wereld buiten Christus, maar Gods eeuwig ver-  
bond der vriendschap, geopenbaard aan de pas door  
den vloed geredde kerk, met de verkoren kern in Chri-  
stus in verband met het geheel der geschapene dingen.  
Noach werd erigenaam der wereld door de genade  
Gods. Het teeken daarvan hebben we in den alles om-  
spannenden, door het zonnelicht op de donkere wolken  
afgeteekenden regenboog. Zoo verstaan wij ook, dat er  
eene werking van Gods genade uitging door de predi-  
king van Jona op Ninevé, beeld van de wereld, waarin  
de opgestane Christus straks Zijne triumpfen zal vieren,  
en dat Ninevé zich op de prediking van Jona bekeerde.  
Er waren daar immers ook duizenden van kinderen,  
die het onderscheid niet kenden tusschen hunne rechter-  
en linkerhand, en bovendien „veel vee"!

Men zal in het licht van het voorgaande ook ver-  
staan, dat wij niets gemeen hebben met de wereld-  
mijdende anabaptisten. Wel willen wij niet van de  
wereld zijn. Synthese kennen we nergens. Wij huwen  
Athene niet aan Jeruzalem. Wij beoefenen in naam der  
gemeene gratie geen cultuur in samenwerking met de  
godelooze wereld. Wij willen de antithese. Wel ver-  
staan wij de natuurlijke saamhoorigheid van heel ons  
geslacht in verband met alle dingen. Wij willen dan  
ook niet uit de wereld gaan. Alle dingen hebben we  
gemeen. Met dezelfde middelen, gaven, talenten en  
krachten als de „wereld" werken wij. We hebben te doen  
met en gebruik te maken van dezelfde instellingen,  
van huisgezin, maatschappij, staat en kerk. Ook kan het  
niet de roeping van den Christen zijn om de wereld  
als zoodanig te verbeteren, iets, dat onmogelijk is. Maar  
wel is het zijne roeping om heel zijn leven, in verband  
met alle dingen en door alle mogelijke middelen, uit  
het nieuwe levensbeginzel der wedergeboorte te leven,  
tegenover het leven, dat uit het beginsel der zonde  
opkomt. En wel is het tevens zijne roeping om in deze  
wereld de zaak van Christus, de zake van den Zoon

Gods in woord en wandel te vertegenwoordigen. Aan  
dat doel onderwerpt hij zooveel mogelijk alle dingen,  
en tot het realiseeren van dat doel gebruikt hij alle  
middelen en instellingen, die hem ten dienste staan.  
Wij willen in de wereld, maar niet van de wereld zijn.  
Wij willen het Christelijk huisgezin, de Christelijke  
maatschappij, de Christelijke overheid en staat, Chri-  
stelijke scholen, Christelijke wetenschap en Christelijke  
cultuur in het algemeen. Het ligt in den aard der zaak,  
dat de realiseering van deze dingen in concreto niet  
altijd en overal gelukken kan. De wereld is machtig en  
ontneemt ons dikwijls onze middelen en positie. Het  
mag in een klein land als Nederland met een betrekke-  
lijk sterk Christelijke bevolking b.v. tot op zekere hoogte  
mogelijk zijn, om Christelijke politiek te beoefenen en  
van een Christelijke overheid te spreken, in ons land  
is dit schier ondenkbaar. Sommige perioden in de ge-  
schiedenis zijn daartoe meer bevorderlijk en gunstig  
dan andere. God geeft soms aan Zijn volk de macht en  
de middelen om inderdaad de overhand te hebben in  
verschillende fasen van het leven. Soms ook wordt  
hun schier alles ontnomen. Doch hetzij we macht hebben  
of niet, nooit mogen we van de wereld worden en ons  
bij die wereld aansluiten. Doen we dat toch om in de  
praktijk macht uit te oefenen, dan zijn we verloren.  
Altijd hebben we de zaak van Christus voor te staan,  
al is het ook alleen door de getuigenis van het Woord.  
En moeten we dan daarbij lijden, we zullen ons het  
Woord der Schrift herinneren, dat het ons uit genade ge-  
geven is, in de zaak van Christus, niet alleen in Hem  
te gelooven, maar ook met Hem te lijden! En de over-  
winning is dan altijd de onze. En wij hebben daarom  
goeden moed, wetende, dat Christus de wereld heeft  
overwonnen!

Het zal den broeders thans zeker niet moeilijk zijn  
om te verstaan, dat het ons onmogelijk was om onze  
naam te zetten onder de drie punten, of ook om te be-  
loven, dat wij in het privaat of in het publiek nooit  
iets zouden leeren, dat met die punten in conflict kwam.  
Zulk eene belofte zou ons voor altijd den mond snoeren  
en onze pen opdrogen. Ofschoon het immers onze over-  
tuiging is, dat de synode van 1924 wel de boomen der  
drie punten, maar niet het bosch der gemeene gratie  
zag, toch lijdt het geen twijfel, dat zij in die punten  
feitelijk heel de gemeene-gratie-beschouwing van Dr.  
Kuyper aanvaardde. Doch wij willen ook nog onze  
bezwaren uitspreken tegen die drie punten in het bij-  
zonder.

Het eerste punt spreekt van eene gunstige gezind-  
heid in God jegens alle scheppingen. We hebben het  
meer dan eens gezegd, dat indien het mogelijk ware  
om deze uitspraak op zichzelf te nemen, wij geen be-  
zwaar zouden hebben tegen de voorstelling daarin ver-  
vat. Wij hebben juist altijd op den voorgrond geplaatst,  
dat Gods genade zich niet individualistisch richt op  
enkele uitverkorenen, maar op alle scheppingen in or-  
ganisch verband. Doch zoo staat de zaak niet. Deze ver-  
klaring mag aan de uitspraak van het eerste punt niet  
worden gegeven. De tegenstelling in het eerste punt is  
niet „uitverkorenen alleen of alle scheppingen", maar  
„verkorenen alleen of ook verworpenen". De leer van  
het eerste punt is, dat er eene gunstige gezindheid in  
God is jegens alle menschen, waaronder ook de ver-  
worpenen begrepen zijn. Behalve de zaligmakende ge-  
nade Gods, die Hij alleen aan de uitverkorenen bewijst  
is er ook een niet-zaligmakende genade Gods, beide als  
gezindheid in God en als eene op het schepel uitgaande  
werking Gods, waarin ook de verworpenen deelen. Dat  
dit wel degelijk de strekking is van het eerste punt,  
blijkt duidelijk uit de discussie, die aan de aanvaarding  
van dit punt op de synode voorafging. Hierover liep  
immers het geding. Dit blijkt ook uit de teksten, die  
de synode aanhaalde om de leer van het eerste punt  
te staven. En dit blijkt vooral uit het bewijs, dat aan-  
gehaald werd uit de belijdenis, en dat betrekking heeft  
op de verkondiging des evangelies. Bovendien blijkt dit  
wel uit de discussie, die later over die drie punten werd  
gevoerd. Maar hierover is ook onder ons geen verschil.  
Wij kunnen deze gunstige gezindheid Gods en genade-  
werking jegens en op verworpenen godeloozen niet aan-  
vaarden. Daartegenover houden wij staande, dat Gods  
genade zich richt op het organisch geheel der scheppingen  
in onderling verband, en in verband met de uitverkore-  
nen in Christus, als de verkoren kern. En wij spreken  
uit, dat er tevens eene werking van Gods toorn en  
verlooftheid uitgaat op den verworpen bolster.

Maar het eerste punt spreekt nog meer uit. Immers  
betrok de synode van Kalamazoo deze gunstige gezind-  
heid in God en deze werking der genade, die op alle  
menschen uitgaat, ook op de prediking des evangelies.  
Zij deed dit *nolens volens*, naar onze bescheiden  
meening. Immers zocht zij naar bewijs voor de alge-  
meene genade in de Gereformeerde Belijdenisschriften,  
met name in de Canones. Nu spreken die belijdenis-  
schriften uiteraard niet van de gemeene gratie in den  
Kuyperiaanschen zin des woords. De synode van Dor-  
drecht hield zich bezig met de kwestie der zaligheid.  
Eene genade, die niet zalig maakt, lag geheel buiten  
den kring hunner beschouwing en overwegingen. De  
éene plaats, waar de term „gemeene genade", in den  
zin van natuurlijk licht en dus als niet-zaligmakend  
voorkomt, legt hem op de lippen der Remonstranten.  
Het lag dus in den aard der zaak, dat de synode, zoek-  
ende naar bewijs voor de gemeene gratie in de belij-  
denisschriften, wel moest aanlanden bij de algemeene  
verkondiging des evangelies, waarvan die belijdenis-  
schriften wel spreken, maar de genade waarvan zij  
juist particulier maken. Zoo kwam het, dat in het eerste  
punt de stelling werd aanvaard, dat God in de prediking  
des evangelies genadig is, d.w.z., dat Hij in die predi-  
king gemotiveerd wordt door eene gunstige gezindheid,  
niet alleen jegens de uitverkorenen, maar jegens alle  
menschen. Duidelijker nog dan door de synode van 1924  
werd dit door die van 1926 te Englewood uitgesproken.  
In haar antwoord aan den kerkeraad van Middelburg,  
Iowa, die tegen de uitspraken van 1924 protest had  
ingediend, spreekt de synode van een „goedheid of  
genade Gods in het doen uitgaan van een welgemeend  
aanbod des heils aan allen tot wie de prediking des  
Evangelies komt", alsmede van een „zekere genade,  
(Zie vervolg op blz. 284.)



Sta op en wandel.....

Petrus en Johannes gingen op naar den tempel,  
zooals wij naar de kerk gaan. Dat zijn van die  
oogenblikken, waarin de mensch niet gaarne af-  
geleid wil worden door onprettige dingen. Wij  
zien er netjes uit, naar het Sankey-lied: om naar  
Gods Huis te gaan, trekken allen 't feestkleed aan.  
Ik had een echtpaar opgewekt ter kerk te gaan en  
zij hadden daar ja op geantwoord. De vrouw zou  
de morgenbeurt bijwonen, de man zou des avonds  
den dienst bezoeken. De vrouw ging, de man  
wachtte met koffie haar terugkeer af. Zij bracht  
een gunstig bericht uit het vreemde land, aan het  
eind van haar verslag zei man-lief: en nu ga ik  
vanmiddag. Daar komt niks van in! antwoordde  
de vrouw, ik heb die menschen eens aangekeken,  
maar daar is niemand bij met een pet op of een  
gestopte broek aan. Daarom zal ik alleen gaan en  
ij moet wachten tot je een pak van de Steun hebt.

Petrus en Johannes die opgingen naar den tem-  
pel, zagen een man met een pet en een gestopte  
broek. Daar zorgde hij trouwens voor, dat zij  
hem zagen, want hij riep met luide stem: Vrome  
mannen, eerwaarde heeren, hier ligt op zijn ma-  
trasje de man met de pet en de gestopte broek,  
geef hem alstublieft wat! Desondanks zagen lang  
niet allen dien man, daar zij in vrome gepeinen  
verzonken waren. Doch Petrus zag hem. En ziet,  
Petrus, die pas den Heiligen Geest ontvangen had,  
bepaalde zijn aandacht bij een paar kreupele  
beenen! Zoo ziende had de Heilige Geest hem ge-  
maakt. Hij zag de mannen met de pet op, met de  
gestopte broek aan. Nu kon hij er niet meer langs  
kijken, hij zag ze zelfs op Sabbathmorgen, hij zag  
ze vlak bij de tempelpoort. Zooals de Heiland geen  
aparte zondags-oogen, geen speciale kerk-oogen  
had, maar ook op den sabbath de ellende zag en  
niet langs de ellende kon passeeren, zoo had de  
Heilige Geest van Jezus nu ook den apostel ge-  
maakt. Hij vond het gewoon, dat kreupele bede-  
laars op Zondagmorgen bij de kerkdeur zaten en  
hem aanspraken. Daar was hij immers apostel van  
Jezus Christus voor? Apostel van Jezus Christus  
was immers niet de chique voorganger te zijn van  
een zeer fatsoenlijke gemeente, maar dat beteekende  
het apostolaat van het leven te dragen.

Petrus durfde dit geval aan. Wij weten, dat  
bedelarij maar niet slechts een sociaal probleem is,  
maar ook een ethisch, een psychologisch, een cri-  
minalistisch probleem! Zulke menschen te behan-  
delen is wel het moeilijkste waarvoor de praktijk  
ons kan zetten. Die kreupele beenen van dezen  
man aan de Schoone Poort gingen waarschijnlijk  
wel gepaard met hinkende gedachten, slinksche  
streken, een lammen wil. Het zal wel een gecompliceerd  
geval geweest zijn. Petrus heeft dezen  
bedelaar geen krentenslof gegeven met de woorden:  
smikkel dat maar lekker op, oude jongen, en  
lees een traktaatje voor dessert! Hij heeft ook niet  
met vriendelijkheid, overvloeiende voor zulke ob-  
jecten, getroost: ik zal wel voor je loopen! Neen,  
kort en ferm klonk zijn evangelieboodschap: Sta  
op en wandel!

In die woorden: Sta op en wandel! is als het  
ware het program der evangeliebediening en van  
het levensapostolaat geschreven. Dat is het pro-  
gram voor de opvoeding: niet de kinderen be-  
dillen, maar opvoeden tot menschen Gods. Dat is  
de taak van dokter en dominee, van onderwijzer  
en leeraar. Doch inzonderheid ligt hierin het  
programma voor de Heilige Bediening uitgedrukt.  
De ligging der gemeente te kennen, kan zijn nut  
afwerpen. Maar die kennis zal toch niet moeten  
dienen om die-op-zijn-zij en gene-op-zijn-rug een  
lepel pap in den mond te steken. De prediking  
zal moeten luiden: In den Naam van Jezus Chri-  
stus den Nazarener, sta op en wandel! En als de  
prediking dat niet is, wel, dan is zij een belache-  
lijke tijdsverspilling en een schandelijk verraad  
aan de waarachtige roeping van den evangelie-  
dienaer. Het zal moeten zijn: mooie preekten heb  
ik niet, maar wat ik heb, dat geef ik u...

Hierin ligt ook het werk der evangelisatie ge-  
typeerd. Wij hebben teveel huiszittende armen, te  
veel liggende patiënten. Ook tot de mannen met de  
pet en de gestopte broek moet de boodschap ge-  
bracht worden: Sta op en wandel! Dat is angstig,  
dat is benauwend! Als die kreupelen loopen gaan,  
staan wij om een hoekje en wij houden ons hart  
vast. Dit is zeker, door onze eigen kracht en god-  
zaligheid zullen wij geen kreupelen doen wande-  
len, ook niet door onze kunde en tact. Maar de  
Vorst des Levens zal hen deze volmaakte gezond-  
heid geven door het geloof in Zijn Naam. Ach,  
dat wij wat minder op onze eigen kracht en god-  
zaligheid betrouwen, den Vorst des Levens met  
een kinderlijk geloof aanhingen. Dan zou nog  
menig kreupele wandelen en springen en God  
loven.

N. B.