



In Zitting.

ie der „Christian
erika, zoo nauw
belijdenis-ban-
kerken in Neder-
om de vergader-
a 1880 toen deze
rst samen kwam
van „Algemeene
na 1857 — ver-
was de dag der
die desijds voor
e Nederlandsche
in Synode ver-
klopten om er-
broeders in Ne-
mdat de berich-
het in 1849 ver-
el noemde, zoo
den. Die „terug-
n, ten bate van
terugkomen op
leformed Church
plaats greep. Op
gadering, waarin
men ze later
het aannemen
sluiten aan da-
men desijds de
lde in de ooste-
en New-Yersey.
op in. En noem-
it heden te ver-

dat reeds enkele
i Nederland niet
gelde correspon-
jaar „terug ge-
langstelling deed
chterkerk”.
de laatste jaren
ijk geregeld „de-
Amerika verblijd
Ch. Aalders, van
at Prof. Dr. K.
om 66k zitting
ndsche kerken,
wee broeders
e de Amerikaan-
deputaten be-
te Sneek.
deze landen —
stelling die men
ze kerk. Ook al
ies „de dag der
haast drie hon-
evenveel predi-
Gereformeerde
nog slechts een
aels van Gere-
geene „Gene-
omdat we geene
nodes rijk zijn,

nd is een der
dat we in som-
ften, als opge-
len zoóver van
reiskosten veel
omt dat we in
ynoden hebben

an introductie,
„Eene Ame-
ling”.
verd het z.g.n.
n. En wel in de
in 't zuidwesten
as genoemd ons
t centrum is en
lege en Calvin
en de grenzen
inwoners tell-
sen, allen, met
nke kerkgebou-
eval deze stad
The Banner
ekbladen, wor-
s de zetel van
der Zending —
n. Binnenland-
issions. Dus
dat we in de
mooie synode-
j stand „Men's
keukenbenoo-
beseft men ge-
Rapids als regel-
gaderen. Daar-
Engelsch spre-
daareven ge-

noemd Biduur voor de Synode. Dat Biduur
werd geleid door den president der Synode van
1938, Ds I. van Dellen, reeds het vorig jaar be-
noemd om met schrijver dezes de Amerikaansche
kerk te vertegenwoordigen te Sneek.

Ds Van Dellen sprak in 't Biduur over „De
God van Orde en Vrede”, een flinke en door-
wrochte rede, gebaseerd op 1 Corinth 14:33, 40.
In 't Engelsch. Den volgenden morgen, nadat de
Synode tot orde was geroepen in 't reeds genoemd
Bibliotheekgebouw, hield Ds Van Dellen een Toe-
sprak bij de opening der Synode, ook in de taal
onze lands, waarvan we de volgende vertaling
kunnen plaatsen. Na er op gewezen te hebben
dat de gepubliceerde Agenda — (één deeltje ver-
schenen in Januari, en een ander verleden Mei)
slechts een schraal menu gaven, vergeleken met
vorige Synoden — waarschuwde Ds Van Del-
len „tegen het gevaar om min of meer de deno-
minations of kerkengroepen in ons land te co-
piëren.” „Wij zijn nog steeds bezig”, zoo ver-
klaarde spreker, „te Amerikaniseren. Wij hebben
onze tenten verlaten, of bereiden ons voor om dit
te doen, opdat we uit mogen gaan in de wijde
wereld. En nu is het zoo noodig dat we ons laten
leiden door het kompas van Gods Woord zooals
het vertolkt is in onze Formulieren van Eenig-
heid, en in de groote beginselen, die belichaamd
zijn in onze Kerkenorde. Als we gaan varen in
het zog van de groote booten zullen we spoedig
verloren raken op den Oceaan, waar alles nevel-
achtig en onbestemd is, en waar het woord des
mensen gesteld wordt boven het Woord Gods.
We moeten grenzen trekken. We moeten anders
durven te zijn. Dan zal ook van ons gelden wat de
verheerlijkte Heiland zei tot de gemeente van
Philadelphia: „omdat gij het woord mijner lijd-
zaamheid bewaard hebt, zoo zal ik ook u be-
waren uit de ure der verzoeking, die over de
geheele wereld komen zal, om te verzoeken, die op
de aarde wonen”. „Zie Ik kom haastelijk; houd
dat gij hebt, opdat niemand uwe kroon neme.”

Doch dit beteekent natuurlijk niet dat we eng
en separatistisch moeten wezen. Integendeel. Naar-
mate we meer de geboden van onzen Koning
leeren gehoorzamen zullen we dieper de eenigheid
des geloofs gevoelen met hen die dezelfde waar-
heid liefhebben. En naar die mate zullen we be-
seffen, dat wij hen noodig hebben zooals zij ons
behoeven. Laat ons nauwer aansluiting zoeken
met die kerken, die door de genade Gods, nog
steeds de gereformeerde waarheid handhaven. We
verblijden er ons in dat dezen zomer twee afge-
vaardigden van onze kerk zullen vergaderen met
vertegenwoordigers van de Gereformeerde Kerk
in Zuid-Afrika, en van de Gereformeerde Kerken
in Nederland, om plannen te ontwerpen voor het
houden van een oecumenische Synode van Gere-
formeerde Kerken over heel de wereld. Neen, we
willen niet nauw zijn in onze ingewanden, doch
we strekken onze handen uit om al die kerken en
geloovigen saam te brengen, die met ons één-
zelfde gereformeerde waarheid liefhebben.

Laat ons elkaars handen sterken, terwijl we de
oorlogen des Heeren voeren.

Zegene onze trouwe Verbondsgod u en de ker-
ken, die ge vertegenwoordigt, stelle Hij u in uwe
vergaderingen ten rijken zegen voor de Christe-
lijke Gereformeerde Kerk in Amerika en voor de
Heilige Algemeene Christelijke Kerk.”

De daarop volgende verkiezing voor het
Moderamen der 1939 Synode, bracht op het plat-
form de leeraren Di W. Groen, praeses, J. J.
Hiemenga, vice-praesies, D. Zwier, eerste- en J.
Gritter tweede scriba. Laten we die broeders even
aan het „Reformatie”-publiek voorstellen. Presi-
dent Groen is de eenige die in Amerika geboren is.
Reeds het derde of wellicht vierde geslacht. Zijn
vader, wijlen Ds Johannes Groen, was een hoog-
staand en talentvol predikant, een geboren leider,
vooruitstrevend, breed van blik, en Gereformeerd
in hart en nieren. De vice-president, Ds J. J.
Hiemenga, in Friesland geboren, te Arum, kwam
herwaarts als jongeling en diende sedert 1905
verschillende kerken in ons land. Van 1919 tot
1925 was hij president van Calvin College en ver-
vulde die plaats op loffelijke en effectieve wijze.
Thans in Paterson, in New-Jersey, zijn standplaats
— eene Amerikaansche kerk, zooal een eeuw
oud reeds. Ds Daniël Zwier, die hier ook op
jeugdigen leeftijd kwam, uit Oppendoos (N.-H.),
dient een onzer Amerikaansche kerken in de stad
Holland. Hij is een vaardig schrijver, die elke
week degelijke stukken levert in „De Wachter”
— het debat met buitenstaanders — soms tegen-
standers — niet mijndend. Hij is een geboren scriba,
en schrijver dezes — die permanente secretaris
der Synode is — reeds sedert 1902 — is geregeld
zijn schuldenaar, dien hij niet genoeg kan danken
voor zijn keurig afgewerkte notulen. Zijn assistent
dit jaar is Ds J. Gritter, afkomstig van Vrooms-
hoop, in Overijsel, en sedert 1921 in het ambt.
Ook hij kwam herwaarts op jeugdigen leeftijd, en
is thans predikant der Franklinstraat kerk in ons
Jeruzalem.

Na deze voorstelling der broeders van het
Moderamen zullen we onze eerste bijdrage be-
eindigen. Momenteel is de Synode in zitting om
de geagraceerden van ons Seminarie te exami-
neren. Prof. Aalders is daarbij tegenwoordig om

stand van zaken te nemen. Deze broeder
maakt op ons allen een aangename indruk en zal
zeker te Sneek een interessant verslag kunnen
leveren. Hij voerde het woord op verschillende
plaatsen in ons land, dat hij bezocht tot heel in
Denver toe, de standplaats van Ds Van Dellen.
Tot later dus, D.V.,

HENRY BEETS.
Grand Rapids, Mich., 15 Juni.



Persoon en zaak.

Ds T. J. Hagen schrijft in „Delftsche Kerkode”:

Al is het al een paar weken geleden, wil ik toch
even verslag geven van de vervulling van mijn op-
dracht van de kerkeraad en de gemeente, om bij het
jubileum van Prof. Schilder te feliciteren en hem een
Delftsblauw bord te overhandigen.

Het was voor br Heijne den Bak, die mij vergezelde,
en mij een zeer aangenaam uur, waarin we veel heb-
ben staan praten met de familie en waarin ik het
cadeau overhandigen mocht. De familie en wij leef-
den weer in in de prettige Delftse periode.

Het bord was mooi uitgevallen. De Westerkerk is
er op geschilderd. De familie Schilder was er verrukt
over en dankbaar voor.

Dat is Schilder zoals we hem graag zien.
Slechts een paar dagen daarna stond er echter een
artikelje in „De Reformatie”, waarvan ik weer dacht:
voorzichtig professor!

Ik had in „Horizon” een recensie geplaatst over
een „doopboekje” van Ds Delleman. Dat boekje keur-
de ik af en keur ik nog af. Ds Delleman ging over
die recensie debatteren in de „Kralingsche Kerkode”,
zonder de recensie goed te begrijpen. Maar over recen-
sies debatteert men niet en ik ging daar dus niet op
in.

Maar Schilder was weer op jacht, zag wild en
schreef in „De Reformatie” onder een dik opschrift:
Ds Delleman contra Ds Hagen. Ook zonder de recen-
sie goed te lezen. Alsof er weer een nieuwe kwestie
in de kerken was.

Hij was op jacht, maar schoot weer mis.
Ik heb liever met Schilder van Delfshaven te doen
dan met Schilder van „De Reformatie”.

Het wordt dus goed in den zomertijd: ik riep ds Ha-
gen op tot voorzichtigheid (in het recenseren n.l.), en
kijk, nu vermaant ds Hagen mij óók tot voorzichtig-
heid. We de r k e e r i g opzicht is goed gereformeerd,
en heelemaal niet in den stijl van 't „nieuwe kerkrecht”.

Maar is ds Hagen niet nog ietwat onvoorzichtig? Hij
constateert, dat ik zijn recensie niet goed gelezen had.
Maar het stuk ligt al enkele weken lang overgeschreven
op mijn tafel. Overgeschreven op mijn verzoek, omdat
ik er van gehoord had. Op mijn tafel gebleven, wijl ik
eerst eens over de zaak wilde nadenken, „voorzichtig” (!)
en met name eens wilde afwachten, of ds Delleman zelf
erop reageerde zou. Ik heb liever, dat aangevallenen
zelf het doen, dan ik, al zie ik er niet tegen op, als het
helpen kan om een beetje verkeerde lucht wat gauwer
te spuien. Welnu, ik zal thans het stukje papier, waar-
op de recensie werd overgeschreven, maar opnemen in
mijn kolommen. Dit schreef ds Hagen:

Doopboekje, door Ds Th. Delleman.
De Graafschap N. V., Aalten.

Dit boekje is bedoeld als leidraad voor ouders om
hun kinderen te onderwijzen. Ik hoop echter, dat niet
veel ouders daar gebruik van zullen maken, daar naar
mijn meening het fundament hier niet goed wordt
gelegd, niet naar onze Geref. belijdenis.

Dit verwondert niet, wanneer men leest, dat o.a.
Ds Woelink de leidsman van Ds Delleman is.

Het boekje zou in onze gezinnen meer verwarrend
werken dan opbouwende; bijv. de zin: „tot dit uitverko-
ren volk behooren ook de menschen, die verloren
gaan”. De schrijver gaat dan wel onderscheiden tus-
schen de algemeene en bijzondere verkiezing en meent
daarbij zich op Calvijn te kunnen beroepen, maar dat
is wel slecht gedocumenteerd.

Aan zulke boekjes is geen behoefte.

Nu heeft volgens ds Hagen ds Delleman de recensie
niet begrepen. Als dat gevoelen op dezelfde gronden
rust, als waarop de bewering steunde van mijn niet-ge-
lezen hebben, dan vrees ik. Maar wie „was” hier nu
eigenlijk „op jacht”? Ik antwoord dat het alleen maar
ds Hagen was. Toen hebben we hem gevraagd, wat
voorzichtiger te kijken, vooral in organen, waarvan
vele lezers vast en zeker de recensies dan nog minder
zullen „begrijpen”, dan volgens ds Hagen de geroecu-
seerde auteur en ondergeteekende het vermogen.

Overigens: over recensies debatteert men niet, zegt ds
Hagen. Dat heeft Kuypert wel anders verstaan. 't Is
maar goed ook, anders zou men in een recensie een
soort van vrijstad hebben, om broeders zonder nadere
argumenten van afwijking van de belijdenis te beschul-
digen. Maar God heeft voor recensenten geen hoornen
aan een of ander altaar gebouwd, om ze te grijpen, als
ze tot verantwoording geroepen worden. Ook niet, toen
Ds Hagen destijds aldus prof. Hepp's algemeene-genade-
brochure aankondigde:

Onze kerken mogen er dankbaar voor zijn, dat
Prof. Hepp deze geschreven heeft. Naar aller getui-
genis is ze de meest belangrijke van de vier. Bizon-
der helder en bevattelijk geschreven. Ieder lid van de
J.V. kan haar begrijpen.

Twee afwijkende gevoelens, maar die elkaar hier
en daar raken, werden er in behandeld, en de zuivere

Geref. Belijdenis wordt uit de H. Schrift en uit de
Confessie naar voren gebracht.

Wat ik al eerder schreef over een der eerste drie
brochures, kan ik hier herhalen: niet alleen is dit
geschrift belangrijk als bestrijding van de tegenwoor-
dige dwalingen, maar het is een stuk Geref. Dogma-
tik op zichzelf geworden. De moeite overwaard om
te lezen.

Hier staat dus duidelijk, dat de kerken prof. Hepp
dankbaar moeten zijn. Waarom liet hij dan de volgen-
de brochures niet verschijnen? Ook staat er dat ook
ondergeteekende's gevoelen afwijkend is en een „dwa-
ling”. Maar ik heb er nog geen woord van teruggeho-
men; wel heb ik alles gehandhaafd en prof. Hepp's bro-
chure eens nader bekeken. Ik heb op raad van een derde,
dien ik vertrouwde, ds Hagen den weg geëffend, om op
die zaak terug te komen, maar het is niet gebeurd. Goed,
we hebben den tijd. Maar wie is nu veranderd, indien
het hebben van een persoonlijk onderhoud in alle vrien-
delijkheid in strijd is met publieke vermaningen in de
pers? Ds Hagen dan toch zeker? Trouwens, hij veron-
derstelt toch niet, dat een zeer op prijs gesteld geschenk
van den Delftschen kerkeraad ook maar de minste wij-
ziging brengt in mijn plicht, om te gelooven, dat ds
Hagen meent, wat hij publiek schrijft en laat staan?

Sommige broeders keeren de zaken onderstboven.
Maar laten we liever goed onderscheiden. Er is er maar
één van ons drieën, die „wild zag”, toen enkele broe-
ders van de V. U. het dachten te zien, en die hen mee
hielp met „jagen”. Dat was niet ds Delleman, en niet
Schilder, maar ds Hagen. En ik geloof, dat ditmaal hij
de eenige was, die mis schoot. Want Delleman kon zich
op Calvijn beroepen, en prof. Hepp, nu ja, daar heb ik
al genoeg van gezegd. Zonder dat ds Hagen ook maar
één argument heeft aangeraakt.

Laat me ds Hagen verzekeren, dat er maar één Schild-
er is. Hij heeft en in Delft, en op den jubileumdag
steeds onderscheiden tusschen de bindingen aan per-
sonen en den hand aan het Woord. Den persoon Hagen
mag hij lijden, veel van diens werken ook. Niet evenwel
ds Hagen's haastig bijvallen aan twee „jagers”, vóórdat
hij goed gezien heeft, wat de kwestie is. Niet diens klagen
over losgetornde kleeren, terwijl juist de bestaande
plunje als met gaten doorzeefd nader bekeken werd.
Niet diens beschuldigingen, zij het in gemakkelijke re-
censies, als ze niet op pooten staan. Niet diens zwijgen
over deze dingen, waar hij spreken moest, teneinde
waarheid en vrede te dienen. Men kan den voorzitter
van een feliciteerenden kerkeraad rustig in de oogen
zien, en den recensent in twee bladen op het door
hem zelf gekozen terrein (het publiek) zeg-
gen: mis geschoten, broeder! En als ds Hagen werkelijk
zou meenen, dat hier „twee Schilder's” zijn, ja, dan heb
ik liever, dat het verschil blijkt, dan verzwegen wordt.

Want één van de zegeningen over onze kerken zie ik
hierin, dat de gemeenschap der heiligen zich dwars
door club- en partijverbanden heen doorzet. Op per-
soonswaardering rust die gemeenschap evenmin als op
bloed, ras, of bodem. Ook niet op het een tijdlang deelen
van een stukje van den Delftschen bodem.

Constateren of excommuniceren.

Omdat we zelf tot nog toe geen ruimte hadden voor
een bespreking van het rapport, dat pas verschenen is
inzake tucht over doopleden, en we toch aan onze lezers
daarover informatie verschuldigd zijn, nemen we hier
over wat ds van Strien daarover schrijft in „Groninger
Kerkode”. Deze merkt op:

Reeds tientallen jaren leeft in onze kerken de be-
geerte naar een generale, door alle kerken te volgen,
regeling van de tucht over doopleden. Als we den
tegenwoordigen toestand chaotisch zouden noemen
op dit gebied, dan zou men kunnen antwoorden, dat
die benaming toch wel wat al te sterk gekleurd is.
Laten we dan zeggen, dat we nog heel ver af zijn van
de zoozeer gewenschte eenheid van optreden.

Nog in 1923 sprak de Synode uit dat zij overtuigd
was, dat eenheid van handelen ten aanzien van de
tucht over doopleden ten zeerste gewenscht was, maar
zij voegde daar in één adem bij, dat naar haar over-
tuiging in den boezem der kerken daarover nog niet
genoegzame eenparigheid van gevoelen bestond om
bindende bepalingen te maken.

Het werd 1936 eer de Synode er toe bereid bleek om
een definitieve regeling te gaan overwegen. Een
opdracht werd gegeven aan een drietal deputaten om
van advies te dienen over de leidende beginselen en
over een eventuele regeling.

Een bepaald punt wil ds van Strien naar voren
brengen uit het rapport, dat te dezer zake thans ver-
schenen is:

Om de kwestie duidelijk en scherp te stellen zetten
we twee dingen naast elkaar.

Eerst een uitspraak van de Gen. Synode van 1920.
Die sprak uit: „dat er van excommunicatie van doop-
leden niet kan worden gesproken, maar dat de ker-
keraad wel kan verklaren, dat doopleden, „die in
belijdenis en wandel zich als ongeloofige en godde-
looze menschen aanstellen”, zich hebben onttrokken
aan de Gereformeerde Kerk”.

Men ziet dus: geen excommunicatie, geen
ambtelijke uitsluiting uit de kerk en uit het rijk van
Christus met den tweeden sleutel van het koninkrijk
der hemelen, maar eenvoudig een constateren,
een vaststellen, dat iemand zich onttrokken heeft aan
de Geref. Kerk.

Hier is nog wel een daad van de kerk, maar het
geestelijk karakter van die daad gaat wel heel erg
schuil achter het administratieve.

De kerk spreekt uit, dat zoo iemand niet meer op
haar ledenregisters wordt gehandhaafd.

Daarnaast zetten we nu het tweede:

Een fragment uit de concept-afkondiging, die de

deputaten voorstellen, als laatste tuchtmaatregel van de kerk tegen een afkeerig dooplid.

Die bedoelde passage luidt als volgt:

De kerkeraad is in de droeve noodzakelijkheid aan de gemeente mede te deelen, dat het incomplete lid N.N. de gemeenschap met Christus en Zijn kerk, die hem/haar in den Heiligen Doop beteeuend en verzegeld werd, ondanks vele ernstige vermaningen hardnekkig verloochent. Dientengevolge moet de kerkeraad, na den in openbare vermaning gestelden proeftijd thans in den Naam des Heeren er toe overgaan, om N.N. van de gemeente Gods uit te sluiten en te verklaaren, dat hij/zij geen deel heeft in het Rijk van Christus, zolang hij/zij zich niet bekeert".

Hier is geen sprake van louter constateeren van een zich metterdaad onttrekken aan de gemeenschap van de kerk.

Hier wordt door de kerk een ingrijpende daad gedaan. Hier wordt de tweede sleutel van het Koninkrijk der hemelen bediend. Hier wordt ambtelijk uitgesloten uit het Rijk van Christus en uit de gemeenschap van de goederen van onzen Heere Jezus. Hier is excommunicatie.

Men ziet het onderscheid tusschen de uitspraak van 1920 en het voorstel van 1939.

Even later:

Men gevoelt, dat achter deze tweërlei lijn ook tweërlei principieele overtuiging ligt aangaande de positie van de doopleden in de kerk.

Ik wil proberen ze beide in het kort aan te duiden. Voorop moet staan, dat aan beide zijden ernst gemaakt wordt met de gedachte, dat de kinderen lidmaten van Christus' gemeente zijn, in overeenstemming met wat de eerste doopvraag zoo duidelijk zegt: „dat zij in Christus geheiligd zijn en daarom als lidmaten Zijner gemeente behooren gedoopt te worden".

Waar men echter de lijn van het constateeren volgt, daar legt men er nadruk op, dat men slechts krachtens vrije keuze lid van de kerk kan zijn. Degenen die belijdenis des geloofs hebben afgelegd, en daarin krachtens vrije keuze tot de kerk zijn gekomen, zijn de eigenlijke leden der kerk. De kinderen der geloovigen zijn slechts, zooals Voetius het noemt, „oneigenlijke bestanddeelen" van de kerk.

En dan ligt de conclusie voor de hand, dat er van eigenlijke tucht oefening, zooals over belijdende leden, geen sprake kan zijn bij doopleden.

Komen die gedoopten niet door vrije keuze tot het lidmaatschap van de kerk, dan moet de kerk volstaan met het constateeren daarvan als een feit. Zij kan toch geen tucht oefenen over hen, die eigenlijk niet bij haar behooren?

Op dit standpunt moet men er ook wel toe komen als men het consequent doorvoert, om van degenen die uit schuchterheid niet tot geloofsbelijdenis komen, te constateeren dat zij niet langer tot de kerk gerekend kunnen worden. Want de vrijwillige verbintenis blijft bij hen achterwege, uit welk motief dan ook.

Waar men de lijn van de excommunicatie volgt, daar wordt ook wel terdege rekening gehouden met het onderscheid tusschen doopleden en belijdende leden.

Men drukt dit uit door hen die belijdenis deden complete leden te noemen en hen die dat niet deden incomplete leden.

Zoo terloops mag ik het wel even opmerken, dat ik het toch betreuren zou als die zuiver technische term in de afkondiging werd opgenomen, zooals het concept van deputaten dat wil (zie boven). Daar kunnen aan dien term trouwens allerlei misverstanden zich vasthechten. En onze doopvraag spreekt toch ook niet over incomplete leden van Zijn gemeente?

Voorts:

En hier wordt nadruk gelegd op den zeer nauwen samenhang, ja op den onlosmakelijken band tusschen verbond en kerk.

De gedoopte verbondskinderen zijn lidmaten van Christus' Kerk (zie eerste doopvraag).

En het behoort tot de roeping van de kerk om ook aan hen de sleutelen des hemels te bedienen. Dat houdt ook in, dat zij als ultieme remedie zullen moeten worden uitgesloten uit de gemeente van Christus.

K. S.



GEREFORMEERDE KERKEN.

Driel te:

Lutten aan de Dedemsvaart: J. van Arkel te Diever, J. van Dijk te Schildwolde en F. A. Hofman te Waarder. Naaldwijk (2e pred. pl.): H. de Jong te Hoek van Holland. Dr. J. L. Koole te Vreeland en G. Toornvliet te Nieuwerkerk aan den IJssel.

Beroepen te:

Appelscha: Cand. S. van Popta, hulpred. te Noordwolde. Spijkenisse: G. Toornvliet te Nieuwerkerk a. d. IJssel.

Bedankt voor:

Ooltgensplaat: A. J. van Sluijs te Zonnemaire.

Intrede te:

Kampen: C. B. Bavinck. Tekst: 1 Joh. 5:11 en 12.

Afscheid van:

Doornspijk: H. Veltman. Tekst: Psalm 103:17 en 18. Harkstede: J. van Harmelen. Tekst: H. C. Zondag 52.

Emeritaat.

De Classis Groningen der Geref. Kerken heeft aan Ds D. v. d. Meulen te Wetsinge-Sauwerd op zijn verzoek om gezondheidsredenen eervol emeritaat verleend, zulks met ingang van 16 October a.s.

De Classis Amersfoort der Geref. Kerken heeft aan Ds E. Schouten, predikant van de Geref. Kerk van Amersfoort, op zijn verzoek om gezondheidsredenen eervol emeritaat verleend.

Candidaten tot den Heiligen Dienst.

De Classis 's-Gravenhage der Geref. Kerken heeft praeparaat geëxamineerd en beroepbaar verklaard de heeren G. v. Andel, J. G. Marseille en J. J. Wageningen, allen te 's-Gravenhage en G. v. Doornik te Delft, allen candidaten aan de Vrije Universiteit.

Deze heeren zullen allen gaarne de kerken in de predikatie dienen en een e.v. beroep terstond in overweging nemen.

Hun adressen zijn: G. v. Andel, Rieuwstraat 128, Den Haag, telef. 556310; J. G. Marseille, Weteringkade 38, Den Haag, telef. 772351; J. J. v. Wageningen, Weimarstraat 17, Den Haag, telef. 334531; G. v. Doornik, Nieuwe Laan 58, Delft, telef. 1132.

Hulpredikers.

Tot hulprediker bij de Geref. Kerk te Bodegraven is benoemd de heer W. Vreugdenhil, cand. te Rotterdam.

Het hulpredikerschap van Cand. R. Zijlstra, bij de Geref. Kerk van Heemse, loopt op 17 Juli ten einde. Daardoor heeft hij weer alle Zondagen (behalve 23 Juli) vrij, om de Kerken te dienen. Zijn adres is, na 17 Juli: Lehmkuhlstraat 16, Kampen. Een eventueel beroep of benoeming neemt hij gaarne in overweging.

Bidstond Generale Synode te Sneek.

De Commissie van Voorbereiding der Generale Synode der Geref. Kerken, deelt mede, dat de Bidstond voor de Generale Synode, waarin hoopt voor te gaan Ds J. L. Schouten, van Amsterdam, gehouden zal worden D.V. Maandag 28 Aug. 's avonds 7 uur in de Zuiderkerk (Rienk Bockemakade) te Sneek.

Voor de afgevaardigden ter Synode worden plaatsen gereserveerd. Voorts kan ieder, die den Bidstond wil bijwonen, schriftelijk een toegangkaart aanvragen (adres: J. v. d. Zande, Willem Lodewijkstraat 6) voor of op 19 Augustus. Deze aanvraag is kosteloos, maar noodzakelijk met het oog op de beschikbare plaatsruimte en goede organisatie. Leden der Geref. Kerk, kunnen hun kaarten afhalen Zaterdagavond 22 Juli van 7-8 uur, Kerk. Bureau bij de Noorderkerk.

Na afloop van den Bidstond heeft een ontmoetings-samenkomst plaats in het „Gebouw voor Chr. belangen", Westersingel.

De zittingen der Synode zullen worden gehouden in de Noorderkerk.

CHRISTELIJKE GEREFORMEERDE KERK.

Tweetal te:

Gouda: Cand. D. Biesma Jr. te Groningen en Cand. C. J. Ph. Sobering te Groningen.

Beroepen te:

Murmerwoode en te Wormerveer: Cand. C. J. Ph. Sobering te Groningen.

Noordeloos: Cand. R. Slofstra te Drachten.

Aangenomen naar:

Haarlem-Centrum (vac. W. Bijleveld): W. F. Laman te Middelbarnis.

Afscheid van:

Woerden: L. Holtrijger. Tekst: Ex. 3:2b.

GEREFORMEERDE GEMEENTEN.

Beroepen te:

Dirkaland: A. v. Stuyvenberg te Benthuisen.

Yerseke: W. C. Lamain te Rotterdam.

NEDERLANDSCHE HERVORMDE KERK.

Beroepen te:

Almelo: C. J. Laarman te Velp. Arnhem (toez.): J. P. v. d. Waal te Hengelo (O.). Dussen: H. K. van Wingerden te Melissant. Rinsumageest: Cand. S. W. de Vries te Coevorden. Groningen (vac. A. de Visser): Dr. H. van Oijen te Breda. Hattum (toez.): J. N. de Ruiter te Aalsum. Hoornsterzwaag: B. E. v. Buuren, Evang.-pred. te Drachten. Loenen a. d. Vecht: C. A. van Harten te Zevenhoven. Voorthuizen: C. Dop te Alkmaar. Wamel en Dremmel (toez.): Cand. P. J. Pennings, hulpred. te Roermond. Westmaas: Cand. Joh. Godthelp te Alphen aan den Rijn.

Aangenomen naar:

Oldeberkoop: F. J. Los te Spanbroek. Stad aan 't Haringvliet: Cand. J. Vink te Utrecht. Zaltbommel (toez.): A. Dronkers te Hontenisse.

Bedankt voor:

Dussen (toez.): Cand. J. Vink te Utrecht. Loenen a. d. Vecht: Ds D. B. Bouman te Spannum (Fr.). Ophemden: R. W. Steur te Oud-Alblas. Well en Ammerzoden: Cand. J. Godthelp, hulpred. te Alphen aan den Rijn.

Intrede te:

Driel: Cand. J. Voorsteegh. Tekst: Joh. 15:5 (slot).

Afscheid van:

Gelselaar: J. H. Kluiver. Tekst: Hagg. 2:10b. Nieuw-Amsterdam: W. Volger. Tekst: 1 Cor. 3:6.

Overleden:

D. J. van Brummen, emer.-pred. te Nijmegen, 80 jaar. Dr. F. W. C. Schulte, em.-pred. van Bergeijk.

IN KUYPER'S LIJN

DOOR

Ds C. VEENHOF

Dit werkje wil iets laten zien van de mate waarin en de wijze waarop de jonge calvinistische wijsbegeerte, zooals die gedoceerd wordt aan de Vrije Universiteit door de Proff. DOUYEWEERD en VOLLENHOVEN, gebruik gemaakt heeft van het materiaal door Dr A. KUYPER opgedolven en klaar gemaakt, en dat wachtte op aanwending in de filosofische studie.

Wij stelden den prijs zoo laag, dat vrijwel ieder daarvan kennis kan nemen.

64 Pagina's - 25 Cent.

Bij de Uitgevers verkrijgbaar na ontvangst van het bedrag, en bij den Boekhandel.

De Uitgevers:

OOSTERBAAN & LE COINTRE N.V. - GOES

Postgiro 36000

VERSCHEENEN:

Rondom de Reformatie

DOOR A. JANSE

172 royaal 8° blz., f 1.50 ing., f 2— geb.

Hier volgt de inhoud:

Hoofdstuk I. *Wetenschap en Reformatie*. Wetenschappelijke kwesties en reformatie der kerk. — Symptomen van verval in reformatietijden. — Persoonlijke dingen in reformatietijden. — Het valsche beroep op de vaders. — Progressief Gereformeerd? — Nieuwe wederkeer of progressie van het oude? — „Kerkvaders”. — Wie „neemt het nauw” met „het historische”? — „Woordelijk”? — Hoe zullen leeken oordeelen over een wetenschappelijk werk? — Moet ieder belangstellen in de wijsbegeerte der wetsidee?

Hoofdstuk II. *Tegen het subjectivisme*. Het Woord ter reformatie tegen het subjectivisme, dat zijn austeriteit heeft in de zelfverleering. — 't Gevaar van modern subjectivisme voor onze kerken. — 't Gevaar gezien. — Stille tijd. — Over een kern-ik. — Prof. Hepp elimineert de vraag waar het om gaat. — „Onbevooroordeelde speculaties”.

Hoofdstuk III. *Misverstanden*. „Theologische” misverstanden. — Sabellianisme bij Calvijn? — Lelio Socinus en zijn vraagstukken. — Calvijn aan Lelio Socinus over de opstanding des vleesches. — „Men” is tegen alle gevoel. — Een recensie met een „achtergrond”. — Het jaar 33.

Hoofdstuk IV. *„Meeuens” doopen of „veronderstellen”?* „Wezen” en „verschijning” bij den Heiligen Doop. — De vraag naar ongeoorloofde zekerheid doet de door de Schrift geboden zekerheid verliezen. — „Absolute zekerheid” en Schriftuurlijke zekerheid. — „Hij is een gelovige”. — De Schriftuurlijke verzekerdheid van verkiezing, geloof, verbond, onzeker gemaakt. — Verbondsbreuk onder het nieuwe verbond onmogelijk? — Het positief kerkelijke en het positief persoonlijke juist verzwakt door de speculatie. — Schriftuurlijk oordeel rust niet op veronderstellingen.

Hoofdstuk V. *Schriftuurlijk oordeel*. Veronderstelde „hebbelijkheid”. — „Veronderstelde wedergeboorte”? — „Velen geroepen, weinigen uitverkoren”. — Die zijn zoon liefheeft boven Mij... — Gaat de broeder „verloren” of is hij „behouden”? — Naar den aard der liefde: „allen behouden”? — Schriftuurlijk oordeel over de vraag gestorven kleine kinderen der geloovigen. — Ons oordeel over de kerk. — Van de uitverkiezing verzekerd. — Niet anders oordeelen dan naar den Woord Gods.

Hoofdstuk VI. *Verbond en verkiezing*. De verantwoordelijkheid van de Bondskinderen. — De verkiezing strijdt niet (voor Schriftuurlijk denken) met onze verantwoordelijkheid. — Geen antinomie voor Schriftuurlijk denken. — Voorbestemde wijsbeschikking onder voorbestemde verantwoordelijkheid. — Korte samenvatting van de voorgaande artikelen.

Verkrijgbaar bij den boekhandel en bij de Uitgevers

OOSTERBAAN & LE COINTRE N.V. - GOES

Gebr. Zwartsenberg N.V.

STADSKANAAL

BETERE
MAATKLEDING

en toch niet duur.

TOGA - JAQUET - ROK

„De Reformatie” is door zijn
grote oplage HET blad voor
FAMILIE-ADVERTENTIËN.
Onze Gereform. kringen ge-
lieven daarmede te rekenen.

HEDEN VERSCHIEEN:

MET GEHEEL
UW VERSTAND

DOOR

A. JANSE

INHOUD: 1. Tweeërlei verstand. - 2. De man Gods gehandhaafd. - 3. De vrucht der prediking. - 4. Het onderwys van Jezus. - 5. De tien woorden des verbonds. - 6. Verstand in den omgang met God en menschen. - 7. „Verkrjg verstand”. - 8. Het is alles „in Christus”. - „in hope” - en het wordt vervuld.

Een frisch en origineel boek, waarvan men kennis dient te nemen.

Prijs f 2.30 - Geb. f 2.90

In elken boekhandel

Uitgave J. H. KOK N.V. - Kampen

HILVERSUM

Rookt U een fijne Sigaar?

Of preferert U een pijp?

Dan kunt U terecht bij

Sigarenmagazijn

„The Oldsmoker”

Kerkstraat 8 - Hilversum.

ZOO JUIST VERSCHIEEN DE

3^e druk

van het zeer gezochte werk

Brandende Harten

DOOR

Gera Kraan-Van den Burg

Een boek van meer dan ge-
wone waarde.

DR J. CH. KROMSIOT.

Deze hoogstaande roman
heeft minstens recht op een
tiende druk.

FRIESCH KERKBLAD.

Een belangrijke roman;
een literair knap werk.

DE SCHOOL MET DEN

BIJBEL.

Geschiedkundige roman
van betekenis.

CALV. WEEKBLAD.

Interessant, door en door
eerlijk boek.

MEVR. H. KUYPER-
VAN OORD.

Prijs f 2.50, Geb. f 3.25

BIJ ELKEN BOEKHANDEL

J. H. KOK N.V. - Kampen

Veertien eenvoudige Oefeningen

nagelaten door A. PUNT in leven Oefenaar bij de Geref. Kerken met een woord ter inleiding van Prof. Dr F. W. GROSHUDE

Uitgegeven ten voordeele van de V.U.

Met portret van den schrijver — 192 bladz. f 1.25.

Verkrijgbaar bij den Boekhandel en bij de

Uitgevers Oosterbaan & Le Cointre N.V., Goes

Medewe
Rotter
Dam,
Ds J.
Koole,
Schreu
Rotter
kamp,
Gronin
Dr H.

Alle stu

Prof. I

INHOUD:
grip, II —
scheuring
analytische
Zacharias
Literatuur-
voeding en
de week:
kerken: Ee
men uit on
port inzake
wisseling e
nieuws. —

Het NI

Hiermee

loffebegrip

mee de ri

bruik van

Want den

Als er nu

verhouding

loften in v

het nieuwe

Terstond i

noemd w

„Hoeden v

van in te

niet iemat

komen te

betrokken

allen weni

loofd hebl

als beloft

In hoofd

die de scl

en 17. All

God de be

om de e

bewijzen c

Hoofdstu

onder nieu

de belofte