

sluitende geestelijke vrijheid in het openbare leven, met de erkenning van de noodzakelijke handhaving van orde en gezag.

3. Trouw aan ons volk en vorstenhuis.

Ik verheug me er in dat zooveel van geheel uiteenlopende beginselen dezen grondslag zouden willen aanvaarden; maar acht hem tegelijk voor ons en ons Jeugdwerk volkomen onvoldoende.

Het Doel is aldus geformuleerd:

1. Systematische bewustmaking van het nationaal volkskarakter.
2. Versterking van het geestelijk en zedelijk leven en bevordering van de lichamelijke ontwikkeling van onze Nederlandsche jeugd, zoowel in als buiten de organisaties.
3. Versterking van het gezinsleven.

Stellig niet kwade woorden, en goede bedoelingen, ik twijfel er niet aan. Maar wat verstaat men onder „het nationale volkskarakter“ en onder „het geestelijk (en zedelijk) leven“, dat versterkt moet worden?

Onder Middel en wordt dan genoemd: inzonderheid „de historie en de cultuur van ons volk behandelen, ter bevordering en waardeering van onze volkséénheid“ en „t. weersstandsvermogen der Nederlandsche jeugd stalen“.

Dan volgen nog „enkele program-punten“, die o.m. duidelijk maken hoe we „de cultuur“ van ons volk op onze vereenigingen moeten behandelen:

- a. Film over Nederland en overzeesche gebiedsdeelen;
- b. openstelling van musea;
- c. excursies naar steden en streken van ons land;
- d. bevordering van eigen volkslied, spel en dans;
- e. gemeenschappelijke viering van nationale feestdagen;
- f. bevordering van diensten aan de gemeenschap door deelname aan E.H.B.O., ophaaldienst van afval (jongens), Sociale hulpdienst (meisjes), Burgerzin-diploma, Lichamelijke Opvoeding.

Zijn hier geen goede dingen bij? Ongetwijfeld. Laten we niet alleen criticiëren, ook waardeeren. In bepaalde opzichten toone Nederland zich één; ook onze jeugd.

Maar: onze bezwaren overtreffen toch verre onze toejuiching van het één of het ander.

Nederland en de Nederlandsche jeugd zij één ja, bijv. in trouw aan vorstenhuis en vaderland. Maar voorts is er toch het diepgaand, blijvend verschil in wereldbeschouwing en daarmee samenhangend in beschouwing van het Woord Gods, de Wet Gods, den Dienst Gods; grondslag van het jeugdwerk, doel van het jeugdwerk en de middelen om het doel te bereiken.

Zeker, we zouden ook bij zoodanige federatie „eerbiedigen elkanders levensovertuiging“. Maar zal 't bovengenoemde programma iets beteekenen, dan zouden wij er ons toch aan moeten gewennen om voortaan ook excursies te beramen en te maken naar steden en streken van ons land, onze jongelui musea moeten binnenvoeren, voor hen noodzakelijk noemen het ophalen van afval, en als voornaam programmapunt nieuw invoeren: stelselmatige lichamelijke oefening.

En daar voelen we niets voor.

Maken onze jongelui groepsgewijs excursies — best. Bezoeken ze musea — uitnemend. Helpen ze mee aan praktisch werk — loffelijk. Houden ze hun lichaam soepel — fijn.

Maar dit alles is niet doel van ons jeugdwerk. Het vervange nimmer wat wij ons ten doel stellen, nu sinds meer dan 50 jaren: het leeren kennen en belijden van de heilige beginselen, neergelegd in Gods Woord en in de Belijdenis der vaderen, geldend ten aanzien van Kerk en Staat en Maatschappij.

En dit heerlijk doel laten we ons — zoo lang nog niet macht dwingend over ons komt — niet met onzen vrijen wil ontrooven.

Ik voor mij zie in concentratie of federatie van heel de Nederlandsche jeugd, recht- en vrijzinnig, Roomsche en protestant, Gereformeerd en sociaal-democratisch, geenerlei heil.

Eenheidsmaniakken zijn er altijd geweest. Wellicht achten sommigen hunner nu de kans schoon om tot verwezenlijking van hun idealen te geraken. Maar als ik in „De Rott.“ van 18 Juli onder 't opschrift „Over nationale Concentratie“ lees (en ik betrek dit dan op onze jeugd): „Er moet een vernieuwingsbeweging komen. Verouderde begrippen en idealen moeten op zij worden gezet. Niemand mag de klok terugzetten“ — dan is het mogelijk, dat straks het één en ander „verouderd“ zal blijken; maar dan roepen wij toch om het noemen van concrete dingen in plaats van zulke algemeenheden; en dan verklaren wij alvast bij voorbaat, dat we ons Christendom nooit verouderd zullen achten; het is oud doch immer nieuw; en we roepen het uit met den grooten Duitschen held Luther: „Het Woord van God — dat zult gij laten staan!“

Ik voeg er bij, dat ook 'n soort commissie ter „overkoepeling“ van de Protestantisch-Christelijke jeugdbonden — om dan „een instantie“ te hebben ter gezamenlijke „afwering van eenig dreigend gevaar“ — mij al evenmin gewenscht, laat staan noodig, voorkomt, zoolang 'n dergelijk gevaar nog in 't geheel niet aanwezig is, althans voor onze oogen, naar hetgeen wij nu zien.

Laten we blijven die we zijn, in de kracht Gods, met veel gebed tot en groot vertrouwen op Hem.

En meer dan ooit, in deze tijden, tot doel ons stellen: principiële vorming van onze jeugd!

Zie voor wat onze meening betreft „Kerkelijk Leven“.

1) Ik lees verder: „Ook op de pers rust hier een taak. Boven alles praevaleert [is van waarde] het volkswelzijn, dat niet mag opgeofferd worden aan de verkondiging van min of meer verouderde begrippen en opvattingen van theoretischen of academischen aard!“ — Maar aan het waarachtig — dan óók geestelijk! — volkswelzijn wordt juist steun en stuur gegeven door gezonde beginselen ontleend aan het immer-blijvende Woord van God!

„Land en Volk“.

Het drupt al. Via allerlei plaatselijke bladen wordt de huistafel volgepropt met geschriften over rassen-theorie, etc. „De Eerste Heemsteedsche Ct.“, 18-7-'40, schrijft over „Land en Volk“ o.m.:

Een groot deel van onze Nederlandse Volkseigenschappen kunnen wij natuurlijk afleiden uit onze Germaanse oorsprong. Nederland behoort tot die landen, waarin de Germaanse zuiverheid van ras vrijwel ongeschonden bewaard is gebleven. Het deelt dit gelukkig lot met landen als Duitsland, Denemarken, Noorwegen en Zweden.

Een paar alinea's verder:

Eerste bijbel van Germaanse oorsprong.

Door hun bekering tot het Christendom verscheen onder hen een vertaling van de Bijbel. Ofschoon dit geschrift natuurlijk ten opzichte van hun eigen beschaving een tweede-hands document was, kunnen wij uit die vertaling zeer veel omtrent hun eigen aard afleiden.

„Veel interessanter literatuur“ heet in de Eerste Heemsteedsche „de Edda“ (liederen, legenden, mythen van germaanschen oorsprong). Veel interessanter dan — de „Gouden Bijbel“ van Ulfilas. Wat die Edda betreft:

De gehele oorspronkelijke geestes- en godenwereld van onze voorvaderen dult daarin omhoog.

En nu de klap op de vuurpijl:

Wij weten allen uit onze geschiedenisboekjes, dat Karel de Groote, de grote Germanenkeizer, de verzameling bevolen heeft van al deze geschriften, maar wij weten ook, dat zijn zoon en opvolger, onder de invloed van een Latijnse clerus, de volledige vernietiging van al deze geschriften bevolen heeft. Het Romeinse Christendom kon deze voortbrengselen van Oud-Germaanse inspiratie en fantasie niet dulden.

O neen, dat is geen hartstoechtelijke aanval; het klinkt allemaal zuiver refereerend, en hoofdzakelijk vooral rassentheoretisch geïnteresseerd. Maar het dringt den geest der jonge menschen in: het ras voorop, rassenedel nummer één, en wat straks daartegen inging, al was het christelijk, heeft maar bederf gebracht. Zoolang het ras heldensch is, heeft het zijn adeldom; het christendom bracht de ontarding.

Een gevechtje met de Eerste Heemsteedsche? Oeh neen: een klein bewijs maar, dat ons volk stelselmatig wordt geïnfecteerd met ideeën, die heel zeker kerk en bijbel uit de volksaandacht bannen.

Als we nog lang zóó moeten, dan kan de heer Keuning zijn klacht over eigenwijze J.V.'s wel staken. Zulke rassentheoretische eigenwijsheid, waaraan wetenschappelijke critici geen waarde toekennen, zal dan het veld voor zich alleen behouden hebben.

K. S.

Benut U de gelegenheid wel een nieuwen abonnee te werven? Proefnummers zijn steeds ter beschikking.



GEREFORMEERDE KERKEN.

Beroepen te:

Ambt-Vollenhove-St. Janskerk: Cand. J. Wolven Jr. te Amsterdam.
Glanerbrug: Cand. B. J. A. Streefkerk te Zutphen.
Oude Pekela: M. Hamming te Siegerswoude.

Aangenomen naar:

Scharendijke (Z.): Cand. H. v. d. Berg, hulppred. te Oss.

Correspondentie met de Hooge Overheid.

Deputaten door de Generale Synode der Geref. Kerken te Sneek benoemd voor de correspondentie met de Hooge Overheid wenschen de kerken en predikanten er op te wijzen, dat wanneer er bezwaren of moeilijkheden ontstaan, die ter kennis der Overheid moeten gebracht worden, of verzoeken aan haar moeten gedaan worden, dit geschieden moet door middel van de deputaten, die daarvoor door de Synode zijn aangewezen en die alleen bevoegd zijn om namens de Geref. Kerken bij de Hooge Overheid op te treden.

Voorzitter der deputaten is Prof. Dr. H. H. Kuyper; secretaris Prof. Dr. J. Ridderbos.

Candidaten tot den Heiligen Dienst.

De classis Arnhem der Geref. Kerken heeft praeparatoir geëxamineerd en met algemeene stemmen beroepbaar verklaard den heer T. B. van Houten te Wageningen, cand. aan de Vrije Universiteit. De heer Van Houten zal gaarne de kerken in de prediking dienen en een eventueel beroep in overweging nemen. Zijn adres is: Diedenweg 25, Wageningen, telef. 2314. (Verbeterd bericht.)

— Het postadres van cand. J. F. H. van der Born, hulppred. bij de Geref. Kerk te Hilversum, is vanaf heden: Alb. Perkstraat 10, telef. 5274.

NEDERLANDSCHE HERVORMDE KERK.

Beroepen te:

Biggkerke (toez.): Dr. J. Brandenburg, hulppred. te Oegstgeest.
Jukwerd-Krewerd: Cand. D. C. van der Linde te Zwartewaal.
Kerkrade: H. van Vliet te Asten.
Linden (Betuwe): J. van Amstel te Lage Vuursche.
Loenen a. d. Vecht: W. E. M. Hoeksema te Rosburg.
Nieuwland: Cand. Joh. v. d. Velden te Utrecht.
Westzaan: Cand. J. van Dijk, hulppred. te Eindhoven.

Aangenomen naar:

Burgwerd: Cand. H. van Niel te Hallweg.
Harkstede-Scharmer: Cand. J. D. Smids te Dokkum.
Zalt-Bommel: Cand. J. v. Dijk te Eindhoven.

Bedankt voor:

Almkerk: E. Broekema te Doorwerth-Heelsum.
Oppenhuizen: K. G. Kwint te Slochteren.
Puttershoeft: A. J. Brinkman te Zegveld.
Westzaan: Cand. J. van Dijk te Eindhoven.

Intrede te:

Velp: J. J. F. Franck. Tekst: Ex. 3: 4.

Afscheid van:

Rotterdam: J. H. Olthuis. Tekst: Rom. 15: 33.

Overleden:

E. B. Meyer, pred. te Oosthuizen (N.-H.), 66 jaar.
W. L. Welter, emer. pred., oud-hoofprediker, 90 jaar.

Vacantie?...

GRATIS
HET MOOIE
KERSTBOEK

Deze zeldzame premie zet velen van onze abonnee's aan het werk. Een prachtige gelegenheid om dit magistrale standaard-werk in bezit te krijgen. Wie abonnee wordt op de R.B.-Serie en drie andere abonnee's aanbrengt ontvangt dit prachtwerk gratis thuis! Maar op veler aanvraag hebben wij ook premie's beschikbaar gesteld voor het aanbrengen van minder dan vier abonnee's. Zie hier onze gratis aanbieding:

Wie zelf abonnee is en één abonnee aanbrengt

heeft recht op het mooie boek van Ds E. Th. v. d. Born: „Van Souvereine Liefde“. Prijs in den boekhandel f 1.40. In fijn bandje van blank marocaan.

Wie zelf abonnee is en twee abonnee's aanbrengt

heeft recht op: A. Janse: „Om de Levende

Zon of regen!

Een prachtige tijd om abonnee's te winnen op de R.B.Serie!

Ziel" of „Rondom de Reformatie“, beide boeken zijn in fraaien band gebonden en kosten in den boekhandel f 2.—, of het mooie boek „Starrenflonkering“, verzameling van Driestarren van Dr A. Kuyper uit „De Standaard“, Boekhandelsprijs in prachtband f 3.25.

Wie zelf abonnee is en drie abonnee's aanbrengt

heeft recht op: „Het Hoogfeest naar de Schriften“, gebonden in prachtband, boekhandelsprijs f 4.50.

Wie zelf abonnee is en zes abonnee's aanbrengt

heeft recht op de zes deeltjes van Ds S. G. de Graaf te Amsterdam: „Vuur op de Aarde“. Deze zes deeltjes gebonden in sterke bandjes kosten in den boekhandel f 9.—.

De R.B.Serie kost per kwartaal slechts f 1.65

Zij geeft een schat van boeken van positief Gereformeerde auteurs tegen een ongelooflijk lagen prijs. Ga aan 't werk! Abonnee's winnen op de REFORMATIE-BOEKEN-SERIE is een dankbaar werk! Uw opgaven worden ingewacht bij den boekhandel of rechtstreeks bij

DE UITGEVERS:

OOSTERBAAN & LE COINTRE N.V., GOES