

"las ik iets over  
der de Roomsche  
hoe de ernstige  
gedragen.  
ons land, bezig  
ij moeten uit de  
uit. Wij moeten  
daad. De wereld  
aarden, bioscoop,  
en jonge vrouw,  
a door de mode,  
te bepalen. On-

men. De wereld  
het christelijk-  
n, om haar dan  
eigenover komen  
wingen.

onden Heiland;  
dan te handelen?  
wt men dan, in  
ort om zinkend

in, behooren wij  
verdrinken.

de Protestantische  
en uit het kruis  
sesez van zonde-  
rijvers, ik mag,  
alles uit op een  
sme gaat tame-  
communisist. De  
zelf. Dit ultra-

opmingsen merk-

de Reformatie?  
rssoon des men-  
sch socialisme",  
h heeft om zich  
het meeloopen  
belijden met lie-  
eigenlijk alleen  
len, het is alles

nk, wat men er  
evend is onder

t een Göttinger  
Goethe, die ge-  
ne, vooral onder  
h een tijdschrift  
nieuwe ideeën  
en liberaal pro-  
ca zich kunnen  
ons, naar men  
ik-democratische  
n willen samen-  
lijk schijnt.

Maar ook stelt  
vrijbegeerte van  
me van Jaspers,  
n nieuw leven,  
d zijn, dan die  
nistisch betoeg:  
u. Verder kwam  
zou dat baten?  
. Men kan het  
t in Frankrijk  
r ongerust zijn.  
re, waarin het  
getekend, dat  
n. En die man  
naar Amerika

et subjectivisme  
i de bekenenis,  
de volgelingen  
i zuivere athe-  
leren, als wij  
menschen wijze,

er in onze ge-  
zettend gevaar

gen in Duitsch-  
n „school“ ge-  
agelus Silesius,

piritualisten, de  
ook van de  
. St. Aldegond  
iche dwalingen.

de leeraar van  
t „Der Mythus  
ldjt aan Eeke-  
Nordische ziel,  
aber ich nicht,

het nationaal  
nieuwe wereld

dialectiek van  
is, die hier te

beweerde men  
stof gaf vóór

geen bouwstof  
„Nederlander“  
oet de social-

democraten in de partij van den arbeid vroolijk meelooien.  
Gelukkig is er in de Christelijk historische partij ook een  
herleving ten goede, maar hoe zit men met die vele ortho-  
doxe predikanten, die vol ijver, in het gaceel van de partij  
van den arbeid gebonden, doen, alsof zij ons volk en vader-  
land zullen redden uit allen nood.

Men gewaagt dus voor het Duitsche volk van een liberaal-  
protestantisme, een christelijk-humanisme, en van een my-  
stiek-protestantisme, en dat alles doet denken aan de ern-  
stige waarschuwingen van onzen Groen in zijn dagen tegen  
het „protestantisme“, dat niets betekent, als het niet ge-  
hoorzaam terugkeert tot de volkomen onderworpenheid aan  
het Woord van God en de oude belijdenis van de kerk der  
Reformatie.

Eschmann ziet het kwaad, de decadentie van Europa, in  
het doordringen van de politiek in de intellectuele kringen.  
Daar proeft men weer de font van het Duitsche volk de  
eeuwen door. Maar Goethe zal zeker geen behoud brengen.  
En de mystieke evenmin.

Dit alles nu is weinig opwekkend. Hoe weinig berispt  
men in Europa van een waarachtige verontmoediging, van  
warelijke bekeering, van terugkeer tot den Christus der  
Schriften.

Men ziet ten onzen allerwee veel drukte omtrent  
de „Mattheus-passie“. Maar ook dit bewijst waarlijk niet,  
dat men de redding zoekt in het kruis van onzen Heiland  
en Heere.

Terugkeerdend tot ons eigen arme land, thans een prooi  
van dat gevaarlijk optimisme, dat zijn kracht niet zoekt bij  
Calvijn of Luther maar bij Erasmus en de humanisten, die  
zich dan ook Christelijk noemen, mogen wij, Gode zij dank  
van een Reformatie gewagen.

Maar deze Reformatie wordt juist in de gereformeerde  
kerken met alle kracht tegengewerkt, en die haar in den  
Naam des Heeren prediken, worden uitgestooten; en, als  
er van revisie sprake is, moet gezegd: deze is erger dan het  
ergste.

Toch moeten wij den moed niet verliezen, want het is  
niet de hoogmoedige mensch die regeert, maar onze Heere  
Jesus Christus zit ter rechterhand Gods en Hij regeert.

Maar wat moet er van Europa worden, als het geen acht  
slaagt op de oordeelen die roepen tot bekeering?

De stem des Heeren is toch zoo duidelijk te hooren.

Als wij alleen maar letten op al het roepen over sociale  
hervorming, over het brengen van de geweldigste verzeke-  
ringen voor ieder, van de wieg tot het graf, op de rijke  
techniek, die de Koning der koningen deze arme wereld  
schonk, op een ontwikkeling van het verkeer, die heel de  
wereld kon samenbinden, terwijl er toch gezegd moet worden:  
ons wacht een hongersnood.

Men was Ps. 104 vergeten: „Zij allen wachten op U, dat  
Gij hunne spijze geeft te zijner tijd. Geeft Gij ze hun, zij  
vergaderen ze; doet Gij uwe hand open, zij worden met  
goed verzadigd. Verbergt Gij uw aangezicht, zij worden  
verschrikt; neemt Gij hunnen adem weg, zij sterven en zij  
keeren weder tot hun stof“.

Zoo blijft het ten allen tijde.

En daarom zeide onze Heiland en Heere: zoek eerst het  
Koninkrijk Gods en alle dingen zullen u worden toege-  
worpen.

Maar de volkeren van Europa willen niet, dat de Christus  
der Schriften Koning over hen zal zijn, en zij Zijn gewillige  
onderdanen.

Want dat is het Koninkrijk Gods  
Met hartelijke groeten en heilbede Uw toegesagen  
MARNIX.

**UIT DE**  
**BUITENLANDSCHE KERKEN**  
**DE TACTIEK GROSHEIDE-RIDDERBOS-  
SYNODE BEDWELMT VIA Ds G. H.  
KERSTEN DE AMERIKANEN.**

In Amerika verschijnt o.a. een blad „De Volks-  
vriend“, redacteur Rev. J. J. van der Schaaf, adres  
Orange City, Iowa, U.S.A. In het nummer van 7  
Maart 1946 verschenen twee artikeltjes over het  
nederlandse schisma. In het eene zegt het blad:  
neen. In het tweede doet het: ja. Aldus gaat dat toe.  
In artikel nummer één lezen we:

Zullen wij als (Amerikaansche, K. S.) Geref. Kerken  
ons nu gaan mengen in dezen strijd? Dit was Hitler's  
programma: „Verdeel en vermaal“. Zulks is satans pro-  
gramma op elk terrein en niet het minst op kerkelijk ter-  
rein.

In een twistzaak zooals die daar in de Nederlandsche  
kerk ontstaan is gaat het moeilijk om de feiten, al de  
feiten, machtig te worden. Wij hebben reeds ontdekt, dat  
één onzer kerkelijke bladen zich al in moeite bevindt om-  
dat het de noodige gegevens niet bezat. Iedere groep Wendt  
alle pogingen aan om ons alhier in Amerika tot bondge-  
noot machtig te worden. De eindoverwinning over hun  
tegenpartij moge hiervan afhangen.

Wat ons als persoon betreft wijgeren wij beslist om in  
dezen strijd betrokken te worden. Gedurende Wereld  
Oorlog II moesten wij maar bonds koopen, en vijf onzer  
kinderen afstaan voor het leger, vier van welken ieder  
'n gesin achter moest laten. Heden worstelen wij met de  
problemen welke opkomen gedurende de periode der re-  
constructie. Onze krachten worden dies uitgeput, en wij  
hebben geen kracht noch lust om ons te begeven in dezen  
strijd der Nederlandsche kerk.

Het besluit genomen voor ons als persoon geldt ook voor  
ons als blad.

Tot zoover het blad. Op de vraag: ons er mee  
bemoeien? is het antwoord: NEEN.

Men zou nu verwachten, dat men dan ook geen  
syllabe meer over de zaak zou lezen. Maar in  
hetzelfde nummer krijgen we een artikel, dat  
het „neen“ in „ja“ verandert. Daarin treffen we  
deze passage aan:

In de (Nederlandsche, K. S.) Gereformeerde kerken  
kwam een scheuring, in hoofdzaak door het drijven van  
Prof. Schilder. De veronderstelde wedergeboorte wilde  
men niet meer als grond van den kinderdoop aanvaarden.  
Maar waarom niet?

Omdat veronderstellen niet ver genoeg gaat. Alle ge-  
doopten zijn in het verbond der genade. Dat richt God op  
met degenen die hem haten, zooval als met hen, die hem  
liefhebben; aan allen belooft Hij de zaligheid en allen  
verzegt Hij de belofte in den doop.

Zoo schreef Prof. Schilder, en het is koren op den  
molen van anderen die, ook de nieuwe leer van de drie  
verbonden zijn toegedaan en, gelijk Prof. Heyns in Ame-  
rika leerde, het verbond der verlossing en het verbond der  
genade als verschillend in wezen scheiden.

(Uittreksel uit een brief van Ds G. H. Kersten, in  
„Banier der Waarheid“).

Tot zoover de uittaling-ds Kersten, aangehaald  
in het orgaan „De Volksvriend“.

We zullen ons met den heer Kersten niet in een  
debat begeven over de vraag, wat hij toch eigenlijk  
onder „drijven“ verstaat. Ik weet alleen maar, dat  
hij hier erg gemakkelijk jukt. Hij móet weten,  
dat van mij GEEISCHT is, dat ik binnen veertien  
dagen JA of NEEN zou antwoorden op de vraag,  
dat ik beloven zou niets te leeren, dat niet TEN  
VOLLE in OVEREENSTEMMING was met de  
formule dat men de kinderen moest houden  
voor wedergeboren en moest houden  
voor in Christus geheiligd, totdat  
het tegendeel bleek, wat minstens 20 jaar duurt.  
Die eisch is me gesteld, NADAT ik geadviseerd had,  
voorloopig de kandidaten dien eisch NIET te stel-  
len en de zaak eerst nog eens rustig te bekijken, na  
den oorlog. Ik heb op dien eisch NEEN gezegd.  
Alle volgelingen van den heer Kersten kunnen dus  
weten, dat hun voorganger dit neen-zeggen  
„drijven“ vindt, dat hij dus geens-  
zins neen gezegd zou hebben. De  
heer Kersten zou dus WEL bereid gevonden zijn,  
dien eisch in te willigen. 't Is maar, dat we het  
weten, zou prof. Holwerda opmerken.

Maar laat ons den heer Kersten laten rusten.  
Overigens mogen we den amerikaanschen redac-  
teur verzoeken in zijn blad op te merken:

- a) wat ondergeteekende volgens den heer Kersten  
schreef, heeft hij nooit geschreven;
- b) die derde verbonds beschouwing van  
dr Grosheide is evenzeer een fictie als dat derde  
verbond van den heer Kersten;
- c) het pactum salutis, d.w.z. het in de eeuwig-  
heid gesloten vree-verbond onderscheiden óók de  
synodocraten van het in den tijd opgerichte ge-  
nadeverbond.

K. S.

**PROTESTANTSCH VREDESPLAN.**

In de afgelopen maand — aldus vertelt „Life“ — kwa-  
men te Genève delegaties van 90 kerk-groepen bijeen voor  
de eerste wereldconferentie van Protestantische geestelijken  
sedert het begin van den tweeden wereldoorlog. Zij kwamen  
daar — zoo zegt het blad — om een vredesplan op te stellen.  
De delegaties kwamen uit China en de Vereenigde Staten  
van Amerika, van de Orthodoxe kerken in Griekenland en  
Rusland (oitschoon geen één afgevaardigde aanwezig was  
van de Russische kerk, die onder staats-toezicht staat), en  
ook vanuit de gevangenkampen van Europa. Er waren men-  
schen als bijv. de bisschop van Noorwegen, Berggrav, die  
in een concentratiekamp had gezeten vanwege zijn actie  
tegen de Quisling regeering, en Martin Niemöller uit  
Duitsland, die zeven jaar gevangene van Hitler was. In  
Genève's stralende winterzon wandelden zij in de nabijheid  
van de universiteit, voorbij het monument der Reformatie,  
opgericht ter eere van de groote mannen, die den grond-  
slag legden voor de Protestantische beginselen. In de kleine  
kathedraal van St. Pierre spraken en baden zij van denzelf-  
den kansel, waarvan Calvijn het Protestantisme 400 jaar  
geleden verkondigde. De conferentie van deze mannen gaf,  
zoo zegt „Life“, het bewijs, dat het Protestantisme, altijd  
verzwakt door redewisten tusschen kleine kerkgroepen, ver-  
deringen maakte in zijn langdurige poging om zich zelf gees-  
telijk en kerkelijk te verenigen. Het was veelbetekend,  
dat de conferentie gehouden werd ter zelfder tijd waarop  
de Roomsche Katholieke kerk haar consistorie hield en haar  
vredespolitiek afkondigde. De Protestantische „geestelijken“  
hadden sedert 1939 gehoopt een wereld-raad van kerken  
te vormen. Zij kondigden in Genève aan, dat de eerste vol-  
tallige conferentie om een dergelijken raad in te stellen in  
1948 gehouden zou worden, waarschijnlijk in Nederland of  
Denemarken. Met betrekking tot Europa, vroegen de Protes-  
tantische geestelijken voedsel en hulp voor allen en een meer  
toegevend politiek tegenover Duitsland, omdat men vrees-  
te, dat de tegenwoordige politiek „ondergang brengt niet alleen  
over Duitsland, maar ook over Europa“. Bisschop Berg-  
grav zei: „De kerk van Christus moet het vuur zijn in de  
smidse der wereld. Want de aarde van vandaag is koud,  
het ijzer is koud en kan niet gesmeed worden; wees één met  
Christus, brand met zijn vuur“.

(Tot zoover de mededeeling in het Amerikaansche tijds-  
chrift „Life“, welks desbetreffend artikel hier in vrije  
vertaling zonder commentaar — die ons niet noodig schijnt —  
wordt weergegeven, K. S.).

**„DE KERKEN EN DE WERELD-ORDE.“**

De federatieve raad van kerken biedt een programma van  
Christelijk-politieke actie voor Amerika aan.

Onder dit opschrift schrijft het Amerikaansche „magazine“  
„Life“:

Kort na de conferentie van Protestantische geestelijken  
te Genève, belegde de federatieve raad van kerken van  
Christus in Amerika een speciale bijeenkomst te Columbus,  
Ohio. Hij nam een rapport aan met betrekking tot „de

**BACH.**

*Ik hoor de donderende branding in smarten*  
[wolkennacht,  
door rotsenkust in spattend schuim omhoog-  
gestuwd,  
die neergestort opnieuw de golvenmassa's  
[huut,  
steeds opwaarts worstelend in nooit vermoeide  
[kracht.

*'k Zie in een trotschen Dom gothieke bogen-  
[pracht;  
verhoven stemmenvlucht wordt in een klanken-  
[zuil gekluwd.  
Het duister leed is hier tot goddelijke rust  
[geluwd,  
gesulverd in kristallenglans van overganke-  
[lijk smaragd.*

*Ik hoor in doffen tred den Man van Smarten*  
[gaan,  
tot vallens toe gekromd door eeuwlenlangen  
[last;  
de doodsche hellekloof moet tot den bodem  
[afgetast.  
Het luid verlossingswoord scheurt in een  
[breede baan  
den ouden scheidingswand ter eeuw'ge zege-  
[vaan:  
de toegang tot den Troon ligt als een anker  
[wast.

J. G. STURMAN.

kerken en de wereld-orde“, ingediend door John Foster Dul-  
les, voorzitter van de commissie, ingesteld voor een recht-  
vaardige en duurzame vrede van dezen raad. „Life“ brengt  
hier enkele punten uit dit rapport, één van de belangrijkste  
Christelijke proclamaties van onzen tijd, naar de meening  
van zijn medewerker.

Onze opdracht — zoo heette het in de boodschap — is  
betrokken op de toenemende realisering van de waardigheid  
en de waarde van den mensch in ledere levenskring, politiek,  
economisch, sociaal en religieus; op de over de heele wereld  
zich uitstreckende werkzaamheid van de menschelijke vrij-  
heid om, onder Gods leiding, te denken, te gelooven en te  
handelen in verantwoordelijkheid aan en in overeenstemming  
met de voorschriften „van zijn eigen geweten“. Dit is nood-  
zakelijk, — aldus de schijver in „Life“ — naar wij ge-  
looven, indien Gods wil door de menschen vervuld moet  
worden.

De menschen worden verscheurd door afwisselende ge-  
voelens van hoop en wanhoop. Zij koesteren hoop aan-  
gaande het Charter van de United Nations; daar zij weten,  
dat hierdoor onze eigen en andere regeeringen het politieke,  
sociale en economische raam kunnen opbouwen van een  
nieuwe wereld-orde; dat, in gemeenschappelijke inspanning  
de naties pogen de oorzaken van den oorlog weg te nemen.  
Zij koesteren hoop, aangaande het feit, dat er een steeds  
meer veldwinnende erkenning is, dat de menschen grond-  
rechten hebben en fundamentele vrijheden behooren te  
hebben.

Zij worden er toe gebracht om te wanhopen, wanneer  
zij de mogelijkheid zien, dat het misbruik der atoomkracht  
een bloedbad van onze beschaving zal maken. Voordat nog  
de wapens van den oorlog zijn afgekoeld is er al weer een  
bewapeningswedloop begonnen tusschen de naties. Voor-  
waarden in strijd met het Atlantic Charter en de Verklaring  
van de United Nations worden opgelegd aan verslagen  
volkeren. En de groote machten, die nog kort geleden samen  
gingen door het louere feit van nascreving van eenzelfde  
doel, zijn nu op gevaarlijke wijze onderling verdeeld.

Het probleem van de wereld-orde is verward door het  
feit, dat de naties verschillen in hun godsdienstige, sociale,  
economische en politieke vormen. Dit geldt in bijzondere  
mate voor de Sovjet-Unie en de Westersche democratieën.  
Wij kunnen ons de spanningen, welke rijzen van uit deze  
verschillen niet ontveinen. Wij baseeren onze levensovertuig-  
ging, als Christenen, op het geloof in de waardigheid en  
waarde van den mensch als kind van God. Aan deze over-  
tuiging moeten wij vasthouden. Aldus in vrije vertaling  
„Life“; ook nu achten wij een commentaar overbodig; we  
bedoelen slechts refereerderwijs hier te schrijven. K. S.

**DE „VEREENIGDE VOLKEREN“.**

De United Nations weerspiegelen — aldus „Life“ van  
18 Maart 1946 — de zorg der biddende Christenheid, dat wet,  
orde en het proces van vreedzame verandering de anarchie  
in de internationale verhoudingen volledig zal weten te over-  
winnen.

De vertegenwoordigers van de in de U.N.O. vereenigde  
naties zonden onmiddellijk overeenstemming zien te ver-  
krijgen aangaande een uitvoerig plan tot voortgaande ver-  
mindering van militaire instellingen in de gehele wereld,  
tot algemeene afschaffing van dienstplicht in vredetijd, en  
tot het onwettig verklaren en onder afdoende controle zetten  
van wapens, bestemd voor massa-vernietiging.

Bij het oorspronkelijke gebruik en de voortdurende pro-  
ductie van atoom-bommen hebben de Vereenigde Staten hun  
sanctie gegeven, en geven die nog, aan deze wapens voor  
massa-vernietiging. Wij gelooven — aldus nog steeds de  
schrijver in „Life“ — dat deze politiek niet voortgezet moet  
worden.

Wij ondersteunen de gedachte, dat de commissie voor  
menschelijke rechten (van de U.N.O.) haar werkzaamheden  
zal richten op zulke naar voren gebrachte ideeën als (a)  
het formuleeren van een internationaal wetboek van rechten;  
(b) het formuleeren van aanbevelingen van internationale