

„hoogstaande bevelen en wien gen, zonder dat

„sies zoo, als dit kerken in 1942 rig, maar prin-

stellen het kerk onder de kerk. doodelijk kwaad. Het leven in de grooten zeger. Inistische reformatie. Terugkeeren tot

vrij worden en. tijden, ook de zeggen, dat de lende eeuw de volksvrijheden. e volkwelvaart. atie. Terugkeer. Voord Gods en. eke menschen. ijt.

tw doen zien. gemis aan goe? er kerk, die ons e en sociale in- eeft weer een oor alle levens- mmatie van '35 en met te zeg- rde weer.

it zich niet van zelfs begrepen.

roote boek over Kuyper doet de anders dan Pot- t gelijk, zij het zag.

vat zou Kuyper ek? Wat 1886

t volk, dat hun n kunnen won- ik aan den cul- ,cultuur groeit. te religie alleer

gereformeer- tie, terugkeer Gods orde, in

kerk als zoo- olk, dat is het ionale of inter- chen, die zich m zijn aan het niet zuiver be- en brengen, al

aar aan elke relegen dorpe, l van hun Heer

vrijmaken van t weer houden

gegronde be- lat klein moge rkmenschen er et vreugd, dat n kan bewegen.

Wetsidee", die len in ons land oogenblik ool- nd. Het is tot

door God met e daardoor e groot werk, n geen greinfje eid en dat wil

gebeuren rond-

herinneren wat loopen we ge-

ne in de hand een reden zijn verder terug- n ik met veel

, die in dr A. l hem volgden, n ooit spijt to

Gods gunst n zoo ontzag-

wedergeboorte. mij met liefde

rij, door mijn voor los. Maar

de eerbied voor dien ouden leermeester verminderde in geen enkel opzicht.

Toen 1905 naderde zaten mijn jonge vrienden en ik in groote zorg. De leer van Kuyper was de leerschuldige. Wij dachten er niet aan om te meenen, dat ds Bos en ds Schooten e.a. uit de kerk zouden moeten gaan; het kwam niet in ons op; wij waren joodsbang, dat men ons er uit zou zetten. Maar die — het compromis kwam. De leer van Kuyper zou worden geduld. Groote vreugde in onzen kring. Dat was „1905”.

Maar als later de christelijk gereformeerden be- weerden: de gereformeerde kerken leeren de ver- onderstelde wedergeboorte, zeiden wij altijd weer: dat is niet waar. Dat is de leer van Kuyper. Wij huldigden die, maar vergaten de werkelijkheid niet.

Wij vergaten wel bijna heel dat leerstuk; eerlijk jaar.

Alleen af en toe werden wij er aan herinnerd. Bijv. toen dr Van der Zanden kwam met zijn „Ver- bondsgedachte”. Hij wees daarin duidelijk de fout aan in de leer van dr Kuyper en ik wankelde daar- voor reeds in mijn mening, tot het „prae-advies” verscheen. Toen begreep ik het groot gevaar.

Maar wat zagen wij nu gebeuren? Dat in weerwil van het compromis de synoden van '42 enz. deze leer van Kuyper dwingend aan de kerken gingen opleggen. Dat behoeft niet verder te worden aan- getoond.

En dan werd gezegd tot hen, die zich daarmee niet konden verenigen: ga dan de kerk maar uit.

Wie der ambtsdragers daartegen openlijk in ver- zet kwam, werd uitgeworpen. Dat is de kerkge- schiedenis van onze dagen.

Dacht men dat dit zonder gevolg zal blijven voor gamach het leven? Dat deze val niet zal worden ge- volgd, door vallen overal?

En hoe moet men denken over het kerkbegrip van diegenen, die deze uitwerping aandurften of die haar voor hun verantwoordelijkheid blijven dragen, en daarna tot de uitgeworpenen zeggen: maar laat ons nu oppassen, dat onze andere zaakjes geen schade lijden, dat de eenheid toch blijve voor le politiek en voor al onze verenigingen?

Ik zeg niet, dat ik die eenheid breken wil. Het gaat hier om het degraderen van de kerk door diegenen, die zulke houding durven aan te nemen. Maar mijn plaatsje is weer vol. De zaak is intus- schen wel waard, nog nader bekeken te worden. Tot nader dus.

Met vriendelijke groeten
en heilbode uw toegenegen

MARNIX.



Een brief van Ds H. J. Triezenberg.

Ds H. J. Triezenberg, predikant bij de Chr. Ref. Church in Everett, Wash., U.S.A., vroeger te Rock Valley, Iowa, schrijft ons een prettigen brief naar aanleiding van wat in ons nummer van 3 Aug. stond. Daar werd opgemerkt:

AMERIKA IN DE WAR. In de „Strijdende Kerk” neemt Ds Hamming van Oude Pekela een artikel over uit „De Wachter”, orgaan van de Chr. Geref. Kerk in Ame-rika, geschreven door Ds H. Keegstra. De volgende passage is wel zeer duidelijk:

Wij stellen de ouders niet voor de vraag of zij beken- nen, dat dit bepaalde kind in Christus geheiligd is. Wij vragen hen of zij niet bekennen, dat onze kinderen (in het algemeen gesproken) in Christus geheiligd zijn en daarom als lidmaten zijner gemeente behooren gedoopt te wezen.

Tot zoover het citaat van 3 Aug. Ds Triezenberg merkt nu op, dat — in tegenstelling met wat wij uit De Strijdende Kerk hebben afgeleid, — niet Ds Keegstra, doch hijzelf schrijver is van den aan- gehaalde volzin. Hij zou het op prijs stellen, in- dien we zijn betoog onverkort wilden opnemen. Waar inzender zoo vriendelijk is, het voor ons over te schrijven, voldoen we daaraan gaarne. Hier volgt het onverkorte artikel:

Ik schreef namelijk over de woorden uit het Dankgebed na den Doop: „Wij danken en loven U, dat Gij ons en onze kinderen door het bloed van Uwen lieven Zoon Jezus Christus al onze zonden vergeven en door Uwen Heiligen Geest tot lidmaten van Uwen eeniggeboren Zoon en alsoo tot Uwe kinderen aangenomen hebt en ons dit door den Heiligen Doop bevestigd en bekrachtigd”. Een broeder had gevraagd of wij met deze woorden niet meer uitspreken dan wij voor God verantwoord kunnen. Ik antwoordde daarop onder meer als volgt:

„Neem, wij moeten tot Gods eer en tot onzen troost juist wel uitspreken, wat de gemeente daar op de lippen geleegd wordt. Want wij moeten oordeelen, zooals God zelf in Zijn Woord oordeelt. En wij moeten geloovig aanvaarden, wat Hij in Zijn Woord en Sacrament ons verzekert en verzegelt. Niet meer, maar ook niet minder. En nu zegt God in Zijn Woord tot den geloovige en beregt dat met de Sacramenten van Zijn Genadeverbond: Ik ben uw God, gij zijt mijn kind om Christus’ wil. De geloovige mag daar niets af doen, noch er aan twifelen.

Maar diezelfde God heeft ook gezegd: Ik ben uw God en de God van uw zaad. Ook de kinderen der geloovigen be- hooren den Heere toe. „Laat de kinderen tot Mij komen en verbiendert hen niet, want derzulkien is het Koninkrijk der hemelen”. Als de Heere dit zelf zegt aangaande onze kinderen, waarom zouden wij het dan niet mogen zeggen? Sterker nog: zou het geen schuldig ongelooft zijn, indien we het niet wilden of durfden zeggen, zooals God zelf het zegt?

Maar ik hoor reeds een tegenwerping. Bewijst de praktijk niet en leert ook Gods Woord niet, dat niet alles Israël is, wat uit Israël is? Zijn er onder de gedoopten ook niet, die zich later openbaren als ongelovigen? Zeer zeker. Maar onze vaders hebben gevoeld, dat dit ons geen recht geeft om over onze kinderen in het algemeen anders te denken dan als verbondskinderen, die den Heere toebe- hooren. Juist omdat onze vaders doorkneet waren in de taal der Schrift en bewust leidden uit het heerlijk Ver- bond der genade, laten ze de gemeente in het dankgebed spreken zooals ze doen. Ze volgen hierin eenvoudig de usantie der Heilige Schrift zelf. Wie dit dankgebed wil becrisiseeren, moet op denzelfden grond ook den apostel Paulus wel hoofdschuddend lezen, wanneer hij in zijn brieven de gansche gemeente telkens toesprekt als „ge- liefden Gods en geroepene heiligen”. (Zie o.a. Rom. 1: 7, Ef. 1: 1, 2). Wist de apostel dat niet, dat er te Rome en Corinthen en Efeze ook wel kaf onder het koren zou kunnen wezen? De vraag te stellen is haar beantwoorden. Maar dat verhindert hem niet om de gansche gemeente te beschouwen en toe te spreken als geloovigen en ge- heiliden. En wij staan zeker wel op vasten bijbelschen grond, als wij hetzelfde doen aangaande de geloovige gemeente en haar zaad uitspreken, dat God ons de zonden vergeven en ons door Zijn Heiligen Geest tot lidmaten van Christus heeft aangenomen.

Let wel, wij zeggen niet, dat de pas gedoopte kinderen hoofd voor hoofd in Christus zijn ingelijfd, maar wij danken den Heere als geloovigen, dat Hij ons en onze kinderen tot Zijn volk heeft aangenomen. En dat is bij- belsch. Wij vermeten ons niet om over de individuele belijders en over de individuele kinderen dier belijders een oordeel uit te spreken. Wij stellen de ouders niet voor de vraag of zij bekennen, dat dit bepaalde kind in Chris- tus geheiligd is. Wij vragen hen of zij niet bekennen, dat onze kinderen (in het algemeen gesproken) in Christus geheiligd zijn en daarom als lidmaten zijner gemeente behooren gedoopt te wezen. En omtrent dit bepaalde kind, dat ten doop wordt gebracht, bidden wij, „dat Gij dit Uw kind genadig wilt aanzien en door Uwen Heiligen Geest Uwen lieven Zoon Jezus Christus inlijven”.

Vele menschen meenen hier tegenspraak te zien tusschen het gebed voor den doop en het dankgebed na den doop. Onze gereformeerde vaders hebben blijkbaar van die tegenspraak niets gevoeld. En hoe meer wij met hen ons gewonnen aan de spraak van Gods Woord, hoe meer wij volmondig met hen zullen instemmen. Het gansche doops- formulier is zoo heerlijk bijbelsch. Dat moeten ook wij meer en meer worden. Dan zullen we met onze vaders volmondig belijden en den Heere daarvoor danken, dat wij met onze kinderen de weldaden des Verbonds deelachtig zijn. En tereizdertij zullen wij als belijders en als ge- doopten onszelven biddend en ernstig onderzoeken, of wij wel waarlijk als ranken in Christus Jezus de vruchten voortbrengen van waarachtige bekeering en van een leven des geloofs en der gehoorzaamheid”.

Tot zoover Ds Triezenberg’s artikel. We danken hem voor zijn verduidelijking, die ons een zeer pret- tigen bezoek aan zijn woonplaats en gezin in herinne- ring brengt, en aanleiding moge zijn voor een harte- lijken groet.

Maar, — ook na lezing van het geheel blijven we tegen de aangehaalde passage bezwaar hebben. In een door dwaze bindingen niet vertroebelde sfeer zou men zoo’n artikel rustig laten „loopen”. Maar wij in Nederland zijn wel gedwongen de dingen scherp te zetten, want men wou ons op poene van afzetting (!) dwingen een formule als Gods Woord te behandelen die de dwingende synode zelf thans niet meer als Gods Woord behan- delt (en toch vraagt men ons nog geen vergeving, doch verhardt zich). Welnu, wij blijven de in ons nummer van 3 Aug. afgewezen uitdrukking onjuist noemen. Indien onze kinderen slechts „in het alge- meen” in Christus geheiligd zijn, dan kan men ook slechts „in het algemeen” van hen zeggen, dat zij als leden van Christus’ gemeente behooren gedoopt te wezen. Want er staat: in Chr. geheiligd, EN DAAROM als lidmaten van zijn gemeente gedoopt. Met die verlamende woorden „in het algemeen” neemt men dus aan de ouders, en aan den gedoopte, de zekerheid af, wat het recht van den doop van dit bepaalde kind betreft, en ook wat deszelfs individuele lidmaatschap van de kerk aangaat. De catechismus zegt daarentegen, dat de kinderen lid van de gemeente ZIJN, en het formu- lier laat ons bekennen, dat is: als vaststaande waar- heid belijden, dat zij in Christus geheiligd zijn! Men kan den doop nu eenmaal slechts individueel toedienen en niet „in het algemeen”. En voor elke n doop moet een rechtsgrond zijn.

De fout is weer, dat men „in Christus geheiligd” leest, als ware dat hetzelfde als „door den Geest geheiligd”. Maar die uitdrukkingen verschillen in beteekenis. De Wederdoopers ten tijde van Petrus Dathanus (gereformeerde theoloog) zeiden niet grnag, dat de kinderen door den GEEST geheiligd waren. Maar ze waren het met Datheen volkomen er over eens, en hij met hen, dat ze in CHRISTUS gereinigd waren. Zie verder over dit alles mijn brochure „Looze Kalk”, die, ondanks de onbegrijpe-

lijke fantasieën van dr H. N. Ridderbos, ook voor Amerika bestemd is, al loop ik er niet mee te venten.

We danken Ds Tr. voor zijn prettigen brief. Als de pers in Amerika niet zoo gemakkelijk partij koos, en zich blootstelde aan het gevaar van be- laachelijkheid in het door het vuur loopen voor V.U.- formuleetjes, die de theologen van de V.U. zelf in- middels al weer cadeau hebben gedaan, dan zouden we er beter voor staan met de kennis der waar- heid aan beide kanten van den oceaan. Men moet ginds maar eens gewennen aan de gedachte, dat de theologen van de V.U. het in de laatste jaren erg leelijk hebben laten liggen en hun onbekwaamheid in het leiden van de kerken duidelijk hebben ge- demonstreerd, zij met hun te Kampen meewerkende vrienden. Het enkele feit, zooeven aangeduid (eerst binden, en dan prijsgeven) zegt al genoeg.

K. S.

KORTE BERICHTEN

— ROME GLIMLACHT. Te Velsen, aldus de Kennemer Koerier, werd onlangs in het kader van de herdenking van het veertigjarig jubileum der „St. Josephparochie” te Velsen. N., in geb. „Concordia” een feestelijke receptie gehouden. Verschillende autoriteiten en vertegenwoordigers van ver- eenigingen gaven hierbij acte de presence, o.a. burgemeester Mr. M. M. Kwint; de gemeente-secretaris de heer W. Sau- verink; wethouder J. P. Nijssen; Pastoor W. J. J. M. v. d. Berg (Wijk aan Zee); pastoor A. Goossens (Santpoort); vertegenwoordigers van de kerkeraden der Geref. Kerk en de Ned. Herv. Gemeente en een dep. van de Oranjevereeni- ging en de winkeliersvereniging „Wijkeroog”.

Vele sprekers voerden hierna in hartelijke bewoordingen het woord. Burgemeester Kwint feliciteerde namens het gemeen- tebestuur en de heeren D. Blok en F. Kuipers respectievelijk namens den Geref. Kerkeraad en de Kath. Arbeidersbe- weging.

— „JE MAINTIENDRAI...”, „Het Laatste Nieuws uit Indië”.

Op dit moment wordt Nederland gelukkig gemaakt met een manifest en een verklaring van het landelijk bestuur der vereniging „Nederland-Indonesië”, en andermaal zocht ik tevergeefs naar dat verlossende woord: de politiek, welke in Indië gevoerd wordt, is in het waarachtig belang van land en volk, andermaal stuit ik zin na zin op dat argument der verlegenheid: Nederland is niet in staat een andere politiek dan de huidige te voeren.

— DE CHRISTENEN IN INDIË. Bavink-Wiersinga- v. d. Brink e.s. vertellen ons, dat de christengemeenten in Indië achter de „Republiek” stonden. Maar „Het laatste Nieuws uit Indië” meldt: Depok en Cheribon werden uitge- moord, en vast staat, dat in Magelang acht Jesuïeten-missio- narissen zijn vermoord.

Vast staat ook, dat op 13 Januari van dit jaar op verzoek van in het Interkerkelijk Overleg vertegenwoordigde Pro- testantsche Kerken in Nederland in die Kerken een brief werd voorgelezen, een amekbede om de Christenheid op Java in het gebed te gedenken. In dezen brief, afkomstig uit Ban- doeng en namens de voorgangers der Christenkerken van alle landaarden getekend door Prof. Dr A. van Selms, heet het o.m.: „de groote Christenederzetting te Depok is met den grond gelijk gemaakt, vele der bewoners zijn op de gruwelijkste wijze vermoord. Het R.K. kerkgebouw te Bui- tenzorg is op barbaarsche wijze ontvuld. Vele honderden Christen-Indonesiërs te Ambarawa, waaronder de inheemsche predikant en zijn gezin, zijn gevangen gezet en afsgrijpselijk mishandeld. Vijf R.K. priesters, die hun leven gewijd had- den aan het inheemsche onderwijs, werden te Magelang ver- moord. Overal in het binnenland zitten de gevangenen vol Christenen van alle landaarden; het getal dergenen, die door de „extremisten” vermoord zijn, groeit met den dag.



GEREF. KERKEN

(Onderhoudende Art., 31 K.O.).

Bedaakt voor:

Arnhem, G. Hagena te Leeuwarden.
Delfzijl, C. G. Bos te Uithuizermeeden.
Leiden, E. T. v. d. Born te Amersfoort.
Berkum en Oldelheve, C. v. Venetie, cand. te Leiden.
Nijkerk, B. Geuchies te Daarlerveen.

Beroepen te:

Kornhorn, J. Meesters te Brouwershaven.
IJmuiden, O. W. Bouwsma te Breukelen.

Aangenomen naar:

Wormerveer-Koog-Zaandijk, C. van Venetie, cand. te Leiden.

— ADRES VAN DE KERK VAN ARNHEM: Den kerkeraden wordt nogmaals medegedeeld, dat het adres van de kerk van Arnhem is, broeder L. de Graaf, scriba, Frans Halslaan 19, Arnhem.

Mede met ’t felt, dat onze stad ’n Garnizoensplaats is, wordt dringend verzocht, wanneer leden der kerk in Arnhem in garnizoen komen, hiervan direct bericht te zenden. Wij heb- ben een commissie voor de militairen en deze zorgt, dat de jonge menschen direct in de gerinnen worden opgenomen.

— GOES. Wegens vertrek van den heer v. Spronsen naar het buitenland is het adres der Geref. Kerk van Goes veranderd. Men richtte in het vervolg alle correspondentie,

deze Kerk betreffende aan den heer P. Korstanje, Wilhelminastraat 92.

— **PERSMANIEREN.** Na de vermindering van mijn verdediging in „Kerknieuws” van den heer Scheps zond ik dezen het volgende telegram: „Ondergeteekende deelt mede: 1e, dat de verkorting van zijn ingezonden stuk zonder zijn voor kennis heeft plaats gehad; 2e, dat hij protesteert tegen deze essentiële vermindering, waardoor de premisse kwam te vervallen en zijn stuk zinloos werd”. (volgde onderteekening).

De heer Scheps nam dat niet op, ook niet in het daarop volgende nr. van zijn blad. Wel komt hij er op terug, geeft het telegram weer met eigen woorden, maar noemt het niet een „lang” telegram en begint zich te beklagen dat „de heer Scheps maar over heel pagina's bij ons beschikken”.

Ik heb nergens over beschikt; de heer Scheps heeft aan zekeren Kapt. 9 kolommen van zijn blad gegund om mij aan te vallen en geeft mij precies één derde voor verdediging en vermindert dat. We zullen het hierbij laten.

Maar in datzelfde artikel beschuldigt hij „De Reformatie” er van wel plaatsruimte te hebben voor een artikel van mij om enkele dingen uit „Kerknieuws” recht te zetten, maar geen plaatsruimte te hebben voor een rectificatie van Da J.

van Bruggen. We kunnen den heer Scheps mededeelen, dat „De Reformatie” nog nimmer bewezen heeft Kerknieuwsmanieren er op na te houden. Ook nu niet. Het blad van Scheps, waarin hij bovenstaande beschuldiging uit, kwam pas twee dagen, nadat Da van Bruggen ons onderstaande rectificatie gezonden had, en dat in ons blad dus niet vóór deze week kon worden opgenomen. Hij neme hier nota van.

Hier volgt bedoelde rectificatie:

— **RECTIFICATIE.** In De Reformatie van 17 Aug. 11. verweet ik aan „Kerknieuws”, het blad van den heer W. C. F. Scheps, dat dit wel het artikel van Da L. ten Kate inzake de behandeling van „de zaak S. J. P. Goossens” op de Synode te Groningen aan zijn lezers doorgaf, maar niet mijn daartegen geschreven artikel.

Just in dezelfde week gaf „Kerknieuws” toch nog een overzicht van mijn artikel. De heer W. C. F. Scheps berichtte mij, dat deze late vermelding alleen te wijten was aan een verzuim van dengene, die hem in zijn vacatie vervolg. Zulk een fout kan voorkomen. Er was hier, tot onze vreugde, dus geen sprake van partijdigheid bij het blad „Kerknieuws”, dat immers ook onpartijdig wil zijn.

Assen.

J. VAN BRUGGEN.

— **ARNHEM.** Daar het nog herhaaldelijk voorkomt, dat stukken de kerk van Arnhem betreffende, niet rechtstreeks aan het juiste adres worden geadresseerd, moge ik den resp. scribe verzoeken, deze te zenden aan den scriba der kerk hr. L. de Graaf, Frans Halslaan 19, Arnhem.

— **GORINCHEM.** Just een jaar nadat in Gorkum de vrijmaking tot stand kwam en de kerkeraad de gemeente opriep tot den dienst des Woords los van het synodocratisch verband, werd Da R. Brands tot ons overgekomen uit Gamenen in den dienst bevestigd en deed hij zijn intrede in onze gemeente. De bevestiging geschiedde door Da O. D. Bouwman uit Breukelen, die vooraf Gods Woord bedienende naar aanleiding van Matth. 11: 5b. De intredeprek van Da Brands had tot tekst Rich. 2: 1-5. Hierna volgden de gebruikelijke toespraken. Het adres van Da Brands blijft voorloopig: Geref. Pastorie te Gamenen, daar er in Gorkum nog geen huis beschikbaar is. We hopen dat aan dezen toestand spoedig een einde zal komen.

— **GORINCHEM.** Vanaf heden zal het adres der Geref. Kerk (Art. 31) alhier zijn bij den scriba: C. F. van Mill, Concordiaweg 29, Gorkum.

De HEERE verblijdde ons zeer door de geboorte van een welgeschapen Dochter,

MARIA.

E. STAMHUIS.

P. STAMHUIS—PILON.

Schiedam, 9 September 1946.
Rembrandtlaan 72.

De HEERE verblijdde ons met de geboorte van onze Zoon

KORNELIS.

J. v. d. VINNE.

G. v. d. VINNE—BEIHHUIZEN.

Nieuwlande, 13 September 1946.

Met blijdschap deelen wij U mede van den HEERE ontvangen te hebben een Zoonje en Broertje,

PIETER.

C. VERBURG.

E. VERBURG—LAVEN.

Corrie, Govert.

Jan, Elly.

Zeist, 15 September 1946.
L. v. Cattenbroeck 42.

Verloofd:

TITIA BOITEN

en

H. J. KRUISSELBRINK.

Groningen, Korreweg 228,
Hoenderloo, Eikenhof,
24 September 1946.

Thuis: van 5.30—7 uur te Groningen,
Korreweg 228.

Heden overleed, na een langdurig en smartelijk lijden, in haar Heere en Heiland, onze geliefde Schoonzuster, Tante en oud-Tante,

LENA PIETERNELLA HENDRIKSE,

Oud-Directrice van het Hospitium te Kampen,

in den ouderdom van 70 jaar.

Middelburg:

J. OLTHOFF.

S. OLTHOFF—DE JONGE.

Londen, W I Doverstraat 33:

Luitenant J. OLTHOFF.

Waddinxveen, Henegouwerweg 43:

A. OLTHOFF—MULDER.

JOLLY.

Kampen, 10 September 1946.

VERZEKERINGEN VAN EMERITAATSGELDEN

ten behoeve van Predikanten en hun gezinnen, bij diverse nederlandsche maatschappijen

A. VEGTER

Assurantiebezorger

Tel. 778168 L. v. Rustenburg 2, Voorburg

Behandelen

MOUWES & LAMME

Belastingconsulenten

Scheldestraat 115 — Amsterdam,
ook Uw administratie en belastingen?

HET BOEK VAN DE MAAND!



HET RIJKE WOORD

Dr M. B. VAN 'T VEER

IN LEVEN PREDIKANT TE AMSTERDAM

MET EEN INLEIDEND WOORD VAN

PROF. C. VEENHOF.

Een bundel schriftstudies volgens het Kerkelijke jaar. 45 in totaal, gedrukt op goed papier in stempelband, met linnen rug en stofomslag, geteekend door K. Hoekendijk. De oplage is beperkt. Men bestelle dus spoedig!

PRIJS f 4.25

Verkrijgbaar bij den boekhandel of rechtstreeks bij:

OOSTERBAAN & LE COINTRE N.V. - GOES

Dringende oproep om Hulp!!

Wie kan een moeder

HULP IN DE HUISHOUDING

verleenen in een gezin met 4 kinderen (6—14 jaar)? Salaris f 50.— per maand.

Sollicitatie's aan Onderling H. FOKKENS, Ruijsdaelplein 15, Naarden (Tel. 5470).

Gezelle Meerburg's Chr. kalender

zal voor 1947 weer verschijnen.

Inteekelijsten met proefschild op aanvraag verkrijgbaar. Goede provisie.

UITGEVERIJ: D. H. LITTOOY Azn, TERNEUZEN.

Eerherstel Ds S. J. P. Goossens

Het officiële rapport inzake de kwestie Ds S. J. P. Goossens, door de Groninger Synode vastgesteld en aangenomen is nog verkrijgbaar tegen inzending van f 0.30 bij de administratie van

„De Reformatie” te Goes

VOOR MEESTBIEDENDEN TE KOOP AANGEBODEN:

Dr H. A. van Andel: De verborgenheden van het Koninkrijk der Hemelen, compl. 2 deelen; Dr G. Bouma: Geen Algemeen Verzoening; Dr H. Bouwman: Gereformeerde Kerkrecht, deel I; Dezelfde: Onder veilige hoede; J. G. Feenstra: Onze Geloofsbelijdenis; Dezelfde: Het eigendom des Heeren; Groen van Prinsterer: Ongeloof en revolutie; Dr J. Ridderbos: Het Godswoord der profeten, compl. 4 deelen; Wilhelm Grönbach: De Menschenzoon, vert. door Dr Annie Posthumus; Parafrasen der Heilige Schrift, alle tot nog toe verschenen deeltjes (15 stuka); P. J. Broyl: Bijbel en Natuur; K. F. Keil: Handboek der Bijbelsche Archeologie.

Verder: Prof. Dr A. G. van Hamel, e.a.: De Tijn der Goden (mythen der Egyptenaren, volken van Voor-Azië, Indië, Grieken, Scandinaviërs en Kelten); William Shakespeares: Complete Werken, deelen II en III (vertaling Dr L. A. J. Burgersdijk, uitg. 1944/1945).

Meeste werken zoo goed als nieuw. Brieven onder No. 156, Bureau „De Reformatie” te Goes.

TE KOOP AANGEBODEN:

„DE REFORMATIE”,

Jaargangen: 15 (vanaf No. 22), 16, 17, 18, 19, 20 en 21. Ongebonden. A. W. VAN BLITTERSWIJK, Gordelweg 93 c, Rotterdam—Noord.

ANTIEKE

Klokken, Meubelen, Tegels, Tinnen Koperwerk, enz., enz. koopt en verkoopt:

Kunsthandel „OUD HOLLAND”, ROTTERDAM, Cl. de Vrieselaan 80, Telefoon 36466.

BUREAU „ELFRI”, Ederveen (Geld.) maakt 'n GELEGENHEIDSGEDICHT voor U à drie cent per regel.

Nog verkrijgbaar enkele exemplaren van:

Looze Kalk

door Prof. Dr K. SCHILDER, gebonden f 2.90*.

Eerste- en Tweedehandsgezag

door Prof. Dr K. SCHILDER en Prof. P. DEDDENS, gebonden f 2.15*.

Te bestellen via den boekhandel of rechtstreeks bij de

UITGEVERS ERVEN A. DE JAGER, GRONINGEN.

WIE HELPT de Vrijgemaakte Geref. Kerk te Diever aan

EEN ORGEL?

Brieven met omschrijving en prijsopgave aan G. POST, Diever (Dr.)

VOOR DEN MEESTBIEDENDE TE KOOP:

Christus in Zijn lijden, 3 dln., geb., Schilder; Deuteronomium, König, geb.; Bijbels Zijner genade, Binkel, 3 dln., geb.; Van de Rechten van den Jansen, geb.; Het gepredikte Woord, 5 dln., geb., Calvijn; Gods Woord en der eeuwen getuigenis, door Dr Noordzij, 1e druk, geb.; Old Test. introductie, Raven, geb.; Negen dogmat. onderwerpen, T. Bos, 2e dr., ingen.; Theol. des Alt. Test., König, geb.; Licht in den Rook, Schilder, geb.; De Afcheiding, Dr Keiser, geb.; Openbaring Greijdanus (Bottenburg), Br. onder No. 157, Bur. „De Ref.”, Goes.

Medewerker
Ds H. Kno

Alle stu
nant: Pro
Adm.-adr

INHOUD:
belijden voor
Garantie ge
lijk leven;
Theologische
school. De b
De tyrannie
„Her-oriënte
schoolslag,
Korte berich

De be
belijde
denken

Zooals U
waar de e
werp werd
dus afgaan
over de p
zegd. Volg
Drs Keizer
belijdenis
voor de th
„poneerde
zou hebben
moeten wo
niet-kerkel
grondslage
En even l
„Prof. Doo
een kerkel
dende krac
gelooven z
kerkelijke
terugvinde
wetenschap
opzicht nie
kerkelijke
gaan hen
ouden koe
Tot zoov
begrepen h
breuk in l
niet een ul
„an sich”,
kerkelijke
zeer concre
de Geref.
‘46 nad r
ring beteck
van synode
van de V
Wijsbegeer
Zoo heb
als een th
gicus-pract
atie waarin
baar, dat e
zelf schrij
schrikkelij
voordeel. d
onmogelijk
nemen. We
als toesch
lukkig hier
Nu is h
zeer gemal
vereniging
in haar st
middag, ik