

Overzien wij nu de gehele situatie, zoals die zich na de scheiding in den Bond ontwikkeld heeft, dan treft het ons te zien, hoe scherp van synodale zijde de lijn afbuigt van den rechten weg.

Samenspreking en correspondentie toonen dit duidelijk aan.

Men handelt met ons zoals de wereld dat doet.

Hierin staan zij niet alleen tegenover ons diep schuldig, maar ook tegenover Hem voor Wiens oogen alles naakt en geopend is.

Deze zaak heeft een diepen geestelijken achtergrond, waarop wij U willen wijzen.

Het leert ons dat wij nooit ongestraft een stap ter zijde van den rechten weg mogen gaan.

Dat zij zoover gekomen zijn verbijstert en bedroeft ons.

En wij roepen U allen op tot gebed, voor haar, die zoo verblind en ver van ons zijn afgedwaald.

Opdat het moge leiden tot bekeering en terugkeer van dezen schadelijken weg.

Bovenstaande beschouwing wordt door al onze bestuursleden gedeeld.

Er zullen echter onder onze leden zijn, die misschien eenige moeite hebben met de vraag: mogen wij berusten in een zoo ernstige schending van het recht, hetwelk God in en aan onze samenleving heeft geschonken? Want met dat geschenk toch wordt tevens opgelegd de plicht om dien schat zoo zuiver mogelijk te bewaren. En tot dien schat van zuivere rechtspleging en rechtsoefening behoort dus ook afweer van elke rechtsschending. Moeten wij, zoo vragen sommigen onzer, dus niet, om Gods wil, het geschil tusschen beide bonden aan den wereldlijken rechter ter beslissing voorleggen?

Hiertegenover mag worden opgemerkt, dat het niet zeker is, dat zulk een uitspraak van een wereldlijken rechter tot bekeering zou kunnen leiden, omdat niet van te voren de waarborg bestaat, dat zulk een uitspraak zich kan bezighouden met alle hier in het geding komende factoren. Dat is dus geen miskenning van den arbeid der Nederlandse rechterlijke macht, maar wel is het de erkenning van het feit, dat in dit alles zich ook laten gelden en misschien wel allermeeest laten gelden geestelijke factoren, die een rechter niet mag laten gelden in zijn overwegingen, gebonden als hij nu eenmaal is aan geschreven wetten.

Daar komt nog ter overweging bij, dat een proces vele jaren kan duren. Laten we eens aannemen dat de eerste rechtsinstantie ons in het gelijk zou stellen. We moeten vreezen, dat alsdan onze tegenpartij in hooger beroep gaat. En van die eerste beroepsinstantie tenslotte nog verder zou gaan naar de hoogste instantie, dat is de Hooge Raad. Ieder, die eenigszins ter zake kundig is, zal beseffen, dat dit een proces van jaren kan worden. Gedurende al die jaren zou onze aandacht en zouden onze krachten steeds in beslag genomen worden door zulk een hoogst onoverwinnelijk rechtsgebed.

Wij achten, dat wij onzen tijd en onze krachten beter kunnen besteden aan wat in ons bondsleven allereerst voor oogen moet staan: de opbouw van ons leven in geestelijken zin.

Om al deze overwegingen adviseert het Bestuur niet over te gaan tot procederen.

De Voorstellen, hierboven besproken, zijn als volgt:

Voorstel V.

Het Bondsbestuur stelt voor uit te spreken:

De Bond van Gereformeerde Meisjesverenigingen in Nederland, kennis genomen hebbende van het schrijven van den Bond van M.V. op G.G. in Nederland, inhoudende het aanbod van uitbetaling van een som van f 7000.— in contanten op bepaalde voorwaarden, besluit dit af te wijzen, en gaat over tot de orde van den dag.

Voorstel VI.

Het Bondsbestuur stelt voor uit te spreken:

De Bond van Gereformeerde Meisjesverenigingen in Nederland, kennis genomen hebbende van het schrijven van den Bond van M.V. op G.G. in Nederland, inhoudende het aanbod van uitbetaling van een som van f 7000.— in contanten op bepaalde voorwaarden, besluit dit te aanvaarden.

Voorstel VII.

Het Bondsbestuur stelt voor uit te spreken:

De Bond van Gereformeerde Meisjesverenigingen in Nederland, kennis genomen hebbende van het schrijven van den Bond van M.V. op G.G. in Nederland, inhoudende

het aanbod van uitbetaling van een som van f 7000.— in contanten op bepaalde voorwaarden, besluit deze zaak te stellen in handen van advocaten, opdat deze zoo noodig een beslissing van den wereldlijken rechter trachten te verkrijgen.

M. PARMENTIER, Presidente.
B. v. d. BERG, Secretaresse.

In de huishoudelijke vergadering van 24 Mei werd voorstel V door den Bond aangenomen, zoodat automatisch voorstel VI en VII niet aan de orde kwamen.

Bijlage A.

AFSCHRIFT

Aan het Bestuur van de Vereniging:
„De Gereformeerde Meisjesbond”. Secretaresse: Mej. T. Wolters, Bellen.

Geacht Bestuur,

In opdracht van het Bestuur van de Vereniging: „Meisjesbond op Gereformeerden Grondslag” deel ik U het volgende mede:

In Uw laatste schrijven deelde U ons mede, dat U bleef bij Uw besluit, ons f 7000.— uit te keeren, nadat aan bepaalde voorwaarden was voldaan. Dit aanbod en de daaraan verbonden voorwaarden zijn voor ons Bestuur onbegrijpelijk en niet te waardeeren.

Bij onze besprekingen vóór 17 October kwam vóór alles vast te staan, dat samenblijven en samenwerken niet langer mogelijk was. Het stond dan ook vast, dat wij uiteen zouden gaan. Bij de bespreking van de vraag hoe wij uiteen zouden gaan verwierp U de door ons voorgedragen gedachte om de ideale waarden (zoals naam, blad, insignes, enz.) boven alle verschillen te verheffen, zoodat geen van beide groepen die voortaan zouden gebruiken.

Het was te verwachten, dat Uw groep het grootste zou zijn en daarom wenschte U voor Uw groep deze ideale waarden van den Bond te behouden. Wel moest elk van beide groepen behoorlijke accommodatie en bestaansmogelijkheid houden.

Hoewel ons dit heel erg pijn deed, hebben wij gemeend hierin te moeten berusten, verder aan U overlatend, een verdeling der goederen voor te stellen. U stelde toen voor, dat ieder de helft zou ontvangen.

Gezien Uw houding ten opzichte van de ideale waarden van den Bond, konden wij dit niet aanvaarden; we vonden dit niet overeenkomend met de occupatie door U van de ideale waarden. Daarna werd door U een verdeling in de verhouding van 2/3 (voor U) : 1/3 (voor ons) voorgesteld. Dit werd door ons aanvaard, waarmede dus op de daarvoor aangewezen plaats (t.w. de vergadering der Vereniging: De Gereformeerde Meisjesbond, met algemeene stemmen) de principiele beslissing was gevallen. In volle overeenstemming tusschen beide groepen werden dienovereenkomstige voorstellen aan de Bondsvergadering geredigeerd.

Gezien het feit, dat ook de Bondsvergadering met meer dan 2/3 van het aantal stemmen constateerde, dat samenblijven en werken niet langer mogelijk was en uiteengaan dus geboden, werden ook de verdere regelingen van het uiteengaan aan de vergadering voorgelegd.

Na aanneming van het eerste voorstel en stemming over voorstel II A en B, werd ook het derde voorstel, de verdeling der goederen in stemming gebracht.

Aanneming van dit derde voorstel zou betekenen, dat Uw groep de ideale waarden behield en onze groep een nieuwe naam enz. zou krijgen, alsmede 1/3 van de goederen, zooveel mogelijk in natura.

Met terzijdestelling van een eerste stemming, zulks na beïnvloeding der vergadering door één der leden van de Commissie van Advies, werd aan de vergadering een nieuwe financiële regeling beloofd.

In feite is dus tusschen Uw en onze groep nog nimmer de wijze van uiteengaan geregeld. In plaats van hierover met ons in nader overleg te treden, deelt U ons een geheel eenzijdig door U genomen besluit mede, om f 7000.— onder bepaalde voorwaarden aan onzen Bond uit te keeren, kennelijk met de bedoeling dit bedrag in de plaats te stellen van de in principe aangenomen verdeling 1/3 : 2/3 in natura.

Dit besluit Uwerzijds is geheel in strijd met den opzet van het uiteengaan en verdeelen.

Het is bijna niet te begrijpen, dat U niet voelt, hoe ver U afgeweken is van het standpunt, dat U en wij innamen vóór 17 October 1945. Ons Bestuur wil thans nogmaals een beroep op U doen om Uw handelwijze te herzien.

LAAT NU UW JAARGANG

„DE REFORMATIE” INBINDEN.

f 3.— per jaargang.

Register wordt bijgeleverd.

BOEKBINDERIJ VAN KUIJK
Zalmstraat 1 — Scheveningen

’s-Gravemoer,
UW VACANTIEOORD.

Voor Juli en Sept. nog
KAMERS VRIJ
voor 2 of 3 pers. Mooi dorp.
goede busverbinding. Mooie
omgeving. f 5.— per d. p. p.
P. HELBLOM, Hoofdstraat 118,
’s-Gravemoer.

ANTIEKE

Klokken, Meubelen, Tegels,
Tin- en Koperwerk, enz.,
enz. koopt en verkoopt:

Kunsthandel „OUD HOLLAND”
(eig. J. van Dijk), Rotterdam,
Cl. de Vrieselaan 80, Tel. 36466.

Welke Dienaar des Woords,
in Zuid-Limburg vertoevende
met vacantie, is genegen
op Zondag 24 Aug. 1947 de
Kerk te Maastricht te dienen?

De Scriba: F. ALKEMA,
Ant. Bieleveldstraat 3.

Het Kaartsysteem voor Kerkelijk Gebruik

is weer verkrijgbaar.

Ook zijn in beperkte hoeveelheid
voorradij de

KARTONNEN
KAARTENKASTJES
voor ruim 800 kaarten.

Vraag Uw boekhandelaar of den
uitgever

Oosterbaan & Le Cointre N.V.,
Goes, Giro 38000.

Verpleegster (20 j.) zoekt
CORRESPONDENTIE.

Brieven No. 245, Bureau „De
Reformatie”, Goes.

WELKE BROEDER WIL MIJ
HELPEN?

Jongeman, geh., z. k., 24 j., bel.
lid Geref. Kerk (art. 31), goed
verkoop, zag zich gaarne ge-
plaatst in

KRUIDENIERSBEDRIJF
of iets dergelijks. In verband
met Zondagsdienst bij de Ned.
Spoorw. liefst Geld, of Overijsel
of Drenthe. Brieven No. 244,
Bureau „De Reformatie”, Goes.

TE KOOP AANGEBODEN:
„Bazuin” 1 Jan. ’37—11 Oct.
’40 (einde).

„Heraut”, 1 Oct. ’33—27 Dec. ’36
„Horizon”, 1e en 2e jaargang.
„Pro Ecclesia”, 5 April ’41—
4 Juni ’42 (einde).

„De Reformatie”, jaargang 14
en 15 (1—17).
Losse nummers. Wie biedt?
Brieven onder No. 243, Bureau
„De Reformatie” te Goes.

Gode dankbaar en zeer ver-
blijd, geven wij U kennis van
de geboorte van onzen Zoon:

SJOERD.

JAC. SLAGTER.
M. A. SLAGTER—
y. d. FLIERT.

Buseum, 25 Juni 1947.
Vondellaan 28.

De Heere verrijkte ons gezin
door de geboorte van een doch-
tertje en zusje

MARGARETHA.

H. REITSEMA.
T. REITSEMA—KWANT.
ARIE en HANNY.

Groningen, 24 Juni 1947.
Heymanslaan 58.

COPIER-INRICHTING „ECCLESIA”

Eigenaar J. VERMIJ,
Koningin Emmakade 194,
DEN HAAG.

Telefoon 39.84.92.
Postrekening 305250.
COPIER-, TYPE- en ADRESSEERWERK