

Historisch is het verschil in doopsbeschouwing niet de eerste oorzaak van de Kerkverschillen. Prof. Schilder heeft zich „vrijgemaakt“ zonder dat hij enig „leerstellig confessioneel“ bezwaar tegen de doopsbeschouwing der Synode had kenbaar gemaakt.

Dit is pure dwaasheid. Uit de stukken blijkt, dat 't wel zoo is. Bovendien: al was 't niet zoo geweest: er waren toch gravamina? Moest soms ieder menschenkind in '34 of '86 schrijven wat de Cock of Kuiper schreef? Of is een principiële beslissing eener synode afkondiging van wat zij als wet Gods proclameert? We zullen maar laten loopen, dat schrijver weer praat over een beschouwing en dat ik bezwaren kenbaar maakte (met vele anderen) tegen een blinde formule.

Voorts:

Aanleiding daartoe was, zijn schorsing als predikant en hoogleraar, waartoe de Generale Synode overging, omdat hij bleef weigeren, voor de Synode (of lever: ter Synode) te verschijnen, ook toen hij daartoe in de gelegenheid was.

Ook dit is onwaarheid. Gemakshalve slaat dr Matter maar de afzetting over. Die past niet in zijn reclame-krans. Maar ze is toch een feit. Kent hij de feiten wel? De onwaarheid inzake het niet-verschijnen is grof en leugenachtig. Als dr M. ze soms tegenover deze mijne bewering handhaven wil, dan behoeft hij het maar te zeggen: hij wordt dan desverlangd de tweede, die gelegenheid krijgt zijn bewering te bewijzen voor den rechter. Ik herhaal: twee keer ben ik gevraagd; twee keer heb ik met de heeren gesproken. Overigens: waartoe dit gezeur? Is soms ds D. v. Dijk niet verschenen? Of misschien cand. Schilder niet? En heeft de synode soms niet op mijn verzoek via Kampen mijn bezwaren schriftelijk gekregen inzake de continuering (kwestie-Kampen)? Waartoe dat afleidend geprevel? Heeft de synode niet verklaard, dat ze van mijn meening GENOEG WIST om te kunnen beslissen? Wil dr M. soms vertellen, dat zij tot haar dwaasheden niet gekomen zijn zou, als ik WEL gekomen was? Gecondoleerd, synode!

Verder:

Inderdaad kan iemand, die de „vrijgemaakte“ doopsbeschouwing aanhangt, predikant zijn in de „Synodale“ Kerk. Maar daar blijkt uit, dat ook feitelijk de doopsbeschouwing niet tussen deze beide Kerken in staat. De Generale Synode heeft de „vrijgemaakte“ doopsbeschouwing als juist erkend en daarom slechts iets toegevoegd.

Weer dat gezeur over de beschouwing. Maar het ging over een formule, een leeruitspraak. Die is bindend verklaard; die binding werd afgewezen, en DAAROM is geschorst. Hoe men zoo onwaarheid spreken kan? Toegevoegd? Aan ons „ja“ wordt een synodaal „neen“ toegevoegd? Kom. Kom! Voorts:

Vandaar dat er in de „synodale“ kerken onderscheiden predikanten zijn, die de „vrijgemaakte“ doopsbeschouwing leren, zonder enig conflict.

Er zijn er zelfs, die de uitspraken publiek verloochenen en ongemoeid blijven. Maar dat zijn ook de verbijsterende gevallen van kerkelijk verraad. Loslaten bij den één wat men handhaaft tegen den ander. „Aanneming des persoons“ in de kerk.

Verder:

Dat conflict zou slechts ontstaan indien zij hun bezwaren tegen de synodale toevoeging niet aan de orde zouden stellen bij de kerkelijke vergaderingen, maar vanaf de kansel zouden propageren en dus de Synode zouden bestrijden, daar waar ze zich niet kan verdedigen.

Zulke gevallen komen voor; zie boven. Maar men doet vaak zijn best, te sussen.

Dan:

Het artikel spreekt van een aparte binding voor Candidaten. In zekere zin terecht. De positie van een candidaat, die toelating vraagt, is een andere dan die van een predikant.

Weet dr M. niet, dat officieel door de synode gezegd is: Wie zwijgt wordt geacht in te stemmen?

Verder:

Wanneer een belijdend lid der Kerk uit schuchterheid zou weigeren deel te nemen aan het H. Avondmaal, zou hij door de Kerkeraad worden vermaand, maar nimmer worden buitengesloten van de gemeenschap der Kerk. Maar wanneer iemand toelating vraagt tot de Kerk en daarbij verklaart, aan het Avondmaal nooit te zullen deelnemen, zal diezelfde kerkeraad hem niet toelaten. Er is verschil tussen het dulden en erkennen van een dwaling.

Maar toch is het de vraag: of één candidaat zou zijn afgewezen, als hij beloofd had zijn bezwaren langs de kerkelijke weg aan de orde te stellen.

Hoe is 't mogelijk? „Langs den kerkelijken weg“; maar die bestond niet meer (geval-Schilder: men moest gaan van synode tot synode, niet via kerkeraad, classis, etc.). Bovendien: een candidaat moest beloven niets te leeren wat niet geheel en al conform de uitspraken van '42 was. Kon hij dāt niet beloven, dan moest hij weg! Hij kreeg geen kans, bezwaren in te brengen in den kerkelijken weg. Want men kan niet LEEREN, wat men zelf niet gelooft. Wie bezwaren inbrengen MAG, moet niet meteen gedwongen worden, toch te leeren wat hij niet gelooft. Want dan is dat „mogen“ een illusie.

Verder:

Ten onrechte stelt het artikel een „groep Kuiper“ in de Gereformeerde Kerken tegenover een „groep Dooyeweerd-Vollenhoven“. De toenmalige Ds C. Veenhof heeft o.m. in een boekje „In Kuiper's lijn“ aangegeven, dat de wijsbegeerte van laatstgenoemden zich geheel in de lijn van Dr A. Kuiper bewoog. Ook wat de doopsbeschouwing betreft, is er geen „groep Kuiper“. Ik weet niet of één „synodaal predikant“ deze beschouwing nog aanhangt. Die beschouwing is, dat het kindje, dat gedoopt wordt, moet worden geacht, op dat ogenblik reeds te zijn wedergeboren. In 1905 is uitgesproken, dat dit niet te bewijzen valt.

Maar toch moest in 1944 ieder zeggen: wedergeboren! Al verwees men naar „den staart“ van 1905, aan dat ééne zinnetje uit den kop is b.v. „cand.“ Schilder gehouden geweest!

De rest van wat dr Matter schrijft blijft rusten, wij al honderdmaal weerlegd. We wilden hem niet corrigeren, maar alleen grove onwaarheden signaleren.

Wij condoleeren de voorgangers met zulke apologeten. En beklagen een kerk, die met zulke onwaarheden „gebouwd“ wordt.

K. S.

KERKNIEUWS

GEREFORMEERDE KERKEN
(Onderhoudende Art. 31 K.O.).

Beroepen te:

Langerak, H. Amelink Jr. te De Bilt.
Den Ham, G. van Rongen te Waardhuizen.
Wetsinge-Sauwerd, cand. F. F. Pels te Kampen.
Rotterdam-Fetjenoord, J. Blokland te Anna Paulowna.
Hoorn-Enkhuizen, D. Nieuwenhuis te Zuidwolde.
Musselkanaal-2e Exloërmond, cand. P. van Gorp te Den Haag.

Aangenomen naar:

IJsselmuiden, L. E. Oosterhoff te Rotterdam-Overschie.

Bedankt voor:

Schouwerzijl, P. Wulfrat te Kantens.
Aalten-Winterswijk, A. Jagersma te Minnertsga.
Leiden, C. H. Lindeboom te Kampen.
Zwijndrecht, F. Kouwenhoven te Kampen.
Wetsinge-Sauwerd, cand. F. F. Pels te Kampen.

EXAMENS. Door de classis Assen is Praeparatoir geëxamineerd en beroepbaar verklaard de heer F. F. Venema, „De Zwahw“, te Schipborg (Dr.).

HAARLEMMERMEER O.Z. Tengevolge van bepaalde moeilijkheden is de combinatie van Haarlemmermeer O.Z. en Hoofddorp voor het beroepingswerk met algemeen goedvinden weer verboden. De kerkeraad van Haarlemmermeer O.Z. zal met het beroepingswerk gewoon voortgaan.

Ds F. Mul, die van Haarlemmermeer O.Z. vertrekt naar Hoogkerk, hoopt afscheid te nemen van zijn gemeente op 31 Augustus, en intrede te doen in Hoogkerk op Zondag 7 September na op dienselfden dag aldaar bevestigd te zijn door Ds D. van Dijk van Groningen.

OOSTERBEEK-WOLFHEZE. Pensioengasten in deze streken worden er op gewezen, dat elke Zondag in Oosterbeek kerkdiensten zijn om 8.45 uur en 7 uur. In de consistorie der Rem. Kerk in de Wilhelminastraat, en te Wolfheze in de School met den Bijbel om 10.30 en 5.30 uur.

EEN PRACHTIG GESCHENK UIT AMERIKA. Door bemiddeling van een zuster der gemeente heeft de Geref. Kerk (art. 31) te Nieuw Buinen van een familie in Noord Amerika een prachtige Statenbijbel ontvangen, die bestemd is voor kanselgebruik. Zulke een blijk van meeleven van een broeder uit het buitenland, is meer kerkwekkend en samenbindend dan allerlei smartelijke practijken van broeders in het binnenland, die door een eenzijdige binding, door tal van onrechtvaardige schorsingen en door vele vreeselijke procedures het kerkelijke leven hebben verscheurd. Aanstands na ontvangst heeft de kerkeraad schriftelijk een woord van hartelijken dank aan den broeder in Amerika verzonden.

OUDELINGENCONFERENTIE. De tweede conferentie van ouderlingen der Geref. Kerken in de provincie Gelderland zal D.V. te Apeldoorn worden gehouden op Woensdag 27 Augustus, in 't gebouw der C.M.J.V., van Kingsbergenstraat. Op de morgenvergadering hoopt Ds C. Stam, van Ermelo, te spreken over „Reformatie, ook in de tucht“, des middags refereert D.V. Ds F. A. den Boef, van Groningen, over de vraag: Welke betekenis heeft de Reformatie ook voor het huisbezoek?

Wij dringen er bij alle ambtsdragers in de provincie op aan deze conferentie bij te wonen. Ook belangstellenden zijn welkom.

De secretaris,
J. BLOKHUIS.

De Schriftuurlijke beginselen van het Kerkrecht

door J. VAN DALEN te Apeldoorn,
met een inleidend woord van Prof. P. DEDDENS.
PRIJS f 0.75.

Een duidelijk, bondig, goed gedocumenteerde brochure over het Gereformeerde Kerkrecht. Een uitstekende leidraad voor onze organisaties. Deze studie mag in geen Gereformeerd gezin, geen Jeugdvereniging of Mannen- en Vrouwenorganisatie ontbreken. Verkrijgbaar bij den boekhandel en bij de uitgevers OOSTERBAAN & LE COINTRE N.V., GOES, Giro 36000.

Er is nog een kleine voorraad van:

BIJLAGEN bij het Handboek der Geref. Kerken art. 31 K.O., bevattende eenige nadere gegevens betreffende begin en einde van de onderduikperiode van

Prof. Dr K. SCHILDER, alsmede een correspondentie met Prof. Dr H. H. KUYPER. Prijs f 1.—. In den boekhandel en bij de uitgevers Oosterbaan & Le Cointre N.V., Goes, Giro 36000.

Per 1 Sept. aangeboden te Den Haag:

GEM. ZITSLAAPKAMER met pension, voor iemand z.b.b. h.h. Brieven No. 259, Bureau „De Reformatie“ te Goes.

Het Kaartsysteem

VOOR
Kerkelijk Gebruik

is weer verkrijgbaar.

Ook zijn in beperkte hoeveelheid voorradig de

KARTONNEN
KAARTENKASTJES voor ruim 800 kaarten.

Vraag Uw boekhandelaar of den uitgevers

Oosterbaan & Le Cointre N.V., Goes, Giro 36000.

COPIER-INRICHTING „ECCLESIA“
Eigenaar J. VERMIJ,
Koningin Emmakade 194,
DEN HAAG,
Telefoon 39.84.92,
Postrekening 305250.
COPIER-, TYPE- en ADRESSERWERK

NAAST

Zilveren
Avondmaalserviezen
en Doopvonten

leveren wij nu ook serviezen en doopvonten in

GERO-TIN

Vraagt vrijblijvend prijsopgaaf.

L. GEUSEBROEK & ZOON
JUWELIERS,
WEIMARSTRAAT 303-305,
Telefoon 337822, DEN HAAG.

ANTIEKE

Klokken, Meubelen, Tegels,
Tin- en Koperwerk, enz.,
enz. koopt en verkoopt:

Kunsthandel „OUD HOLLAND“
(eig. J. van Dijk), Rotterdam,
Cl. de Vrieselaan 80, Tel. 36466.

De Heere verblijdde ons zeer met de voorspoedige geboorte van een Dochter en Zusje

ANNEKE.

H. VERSTEERE,
A. W. VERSTEERE—
MULDER.
BRAM, LIKE en LENI.

Arnhem, 30 Juli 1947.
Apeldoornseweg 64.

Verloofd:

ANTJE BOER

en

PIETER DIJKEMA.

Bedum, Schoolstraat 22,
Westerwijtwerd (Gr.),
6 Augustus 1947.

Verloofd:

MAARTEN VAN HELDEN
en
HETTY C. MEERMAN.

Brunssum, K. Doormanstr. 80,
Heerlen, Schaesbergerweg 83,
7 Augustus 1947.

PRETTIGE WERKKRING AANGEBODEN

aan flink beschaafd meisje,
(bij voorkeur met dipl. Huis-
houdschool), in gezin met 5
kinderen van 2-16 jaar, waar
dagelijks hulp aanwezig is.
Mevr. MULDER, Noorderstraat
139, Sappemeer (Gr.).

360

Heden nam de Heere
plotseling van ons weg,
onzen lieven Vader, Be-
huwd- en Grootvader, Be-
huwdbroeder, Oom en Neef,
den Heer

MAARTEN
VAN DER VLIS Ezn,
Weduwnaar van
A. G. BERGHOUT,

in den ouderdom van 74

jaar.

Ps. 116 (berijmd).

Uit aller naam:

A. VAN DER VLIS.

Vlaardingen, 4 Aug. 1947.
Willem Beukelszstraat 39

De bijzetting in het fa-
miliegraf zal plaats vin-
den D.V. Donderdag 7
Aug. op de Algemeene Be-
graafplaats te Vlaardingen.
Vertrek van het sterf-
huis, 2.30 uur namiddag.

Wij hebben nog een kleinen
voorraad van het boek van
Dr SCHIPPERS:

VAN DEN DIENST DES WOORDS

Prijs gebonden f 3.50.

Verkrijgbaar in elken Boek-
handel en bij

Oosterbaan & Le Cointre N.V.,
Goes, Giro 36000.