

in een anderen
in onze kerken
ding". Een an-
dijck: „Die man
ben, maar ik
fessor Schilder
voorbij en de
ijlijk bewaard.
de" van Jeru-
nnen zijn, ver-
ns vaak afge-
nu geen plaats
erland, de ker-
boren en geto-
rt: „Als zulke
tgeworpen, dan
loed af en dan
zonen van zich
vorden.

dat professor
sproken en ge-
m gaarne".
imige ouderlin-
de mooiste dan-
tie met prof.
e dagen gewor-
nnen schrijven,
aat mij er ech-
adden met be-
samen-spreking
og tijd tekort,
ert, dan ben je
at hij zelf nim-
ve een week of
Hoeksema van-
u kunnen ver-
beschaamd ge-
eksema en ons
leringen bij kon
kon er ook een
Ne waren daar
iet zoo, dat om
e, eigenlijk geen
igen, maar dat
ogen ook graag
daar" gekomen,
jd mooi, dat je

lijk vooral over
er en weer lang
hebben gemeen-
rachten te ver-
in het verleden
anken" te heb-
akten. En daar
ynsianisme ver-
ne, wat het in
n eigen, positie-
oewel niet ker-
t algemeen bij
zoo wordt voor-
eksema en prof.
elkaar beter te
ag hier ook wel
Nij verstaan el-
wat licht opge-
n ook opnieuw
oogenschnijlik
og niet hetzelfde:
„De vraag is
vens hebben we
n vriend is van
ben julle prod-
" gegeven. En s
Protes-
menschen dat
Gereformeerden
f. Schilder, dan
emonstrantisme.
r hij elkaar zijn
n over en weer
toch goed Ge-
ijn, niet waar?)
schrijven, maar

hebben de aan-
edichtenis mee-
kreeg schrijven
e. Als ze maar
er wel mee in-
rd er een beeft
elkaar geschie-
n, gesterkt, ge-
aan den arbeid.
ben we nog een
icht gezellig; je
nen doen. Daar
n van dank en
r de dingen na-
derland. Profes-
akkelijk bij onze
n hij komt hee-
kwam, dan zou-
en maken. (Dit
es words.) Wij
voelde zich thuis
voor niets ge-

weest. We hadden in bepaalde streken wel grooter scharen willen zien, maar God, die wel met scherpe scharen werkt, werkt niet altijd met groote scharen.

De W. Hofman brengt prof. Schilder nu naar New-York. We hebben onzen gast gehaald, noode zien we hem weer vertrekken, maar de arbeid roept hem in Nederland, en we willen hem ook weer op reis brengen. Persoonlijk had ik graag mee gewild naar New-York, en zelfs heel graag naar Nederland, maar we hebben werk in eigen gemeente en ik had den moed niet om mijn kerkeraad nog wéér 'n week verlof te vragen. Dominees moeten ook niet te veel „pleizieren"!

We wenschen prof. Schilder een voorspoedige reis en we hopen en bidden, dat hij nog vele jaren mag dienen in de kerken, waar de Heere hem een naam en een plaats gegeven heeft. Hij heeft een druk tijdje achter den rug, hoewel hij het zelf een mooie vakantie noemt.

Met br. groeten, je

J. D. DE JONG.



Amice frater.

De Heere leert ons onze groote woorden wel af.

Dat zei onze domineé onlangs, en het is zeker een geweldig teeken van onzen tijd, dat de feiten, en die zijn in Gods hand, de groote woorden van de humanistische en socialistische „leiders" zoo op den voet volgen en weerspreken.

Voorheen kon de groote mond het soms jaren volhouden en nog zijn daarvan voorbeelden aanwezig; de menschen zeiden daarom, dat Gods molens langzaam malen. Thans heeft het groote woord den menschenmond nauw verlaten of de feiten slaan het stuk.

Dat beteekent nog niet, dat de humanisten en socialisten het groote woord afleeren. Zij leggen er nog graag een exponent op.

Hoe minder hun experimenten gaan, des te luider roepen zij, om hun échec te camoufleren. Ook een zeker „ijzeren gordijn" dient daartoe.

Maar de feiten blijven spreken.

Moet ik voorbeelden noemen? Denk dan aan den nieuwen wereldbond der volken, die den wereldvrede voor altijd vestigen zou. Of aan de socialistische regeeringen, die de maatschappij zouden redden en alles in de war jagen. De Fransche socialist Blum is hiervan een teekenend voorbeeld. Toen hij optrad zei hij: nu zal ik gauw eventjes de prijzen verlagen, eerst met vijf procent. Sedert dien zijn de prijzen al maar gestegen en Blum zwijgt nu voor korten tijd.

Nu ook onze regering bezig wil gaan de prijzen te verlagen, houd ik mijn hart vast. Want Groen van Prinsterer krijgt altijd weer gelijk. Dit soort politiek brengt precies het omgekeerde van wat zij beloven.

Nu zou de zaak niet zoo erg zijn als zij niet regeerden. Toen het Duitse volk nog humor verstond, geestelijke en politieke leiders hebben het dit grondig afgeleerd, las ik eens in een humoristisch blad het verhaaltje van een reiziger, die een hem vreemd dorp doorwandelde. De man vroeg een jongen naar den meest nuttigen man voor zijn gemeente en de jongen bracht hem toen naar een eenvoudig huisje aan den rand van het dorp. Hier woont onze beste raadgever, zei hij. Is die man dan zoo wijs? vroeg de reiziger. Neen, antwoordde de jongen, hij is altijd dwaas, maar wij vragen hem in alle moeilijke gevallen om raad, en doen dan—precies het omgekeerde en dan loopt het altijd goed.

Op zoo'n wijs zou men zelfs van de heeren Schermerhorn en Van der Goes van Naters — om een paar groote mannen te noemen — nuttige lieden kunnen maken. Als zij maar niet regeeren.

Echter ook in Christelijken kring beluister ik menigmaal het groote woord en daar hoort het toch niet thuis.

Zoo vertelde een Christelijk-sociale leider in „Trouw", dat zijn actie niet mocht opgaan in het zoeken naar meer loon en minder werkuren. Dat was alles wel belangrijk, maar de christelijk sociale actie mocht niet verlopen „in het vlak van dit aardse alleen". Het gaat om hoogere en geestelijke goederen, n.l. om een nieuwe maatschappij, waarin gerechtigheid woont, een nieuwe orde, die dan de ontdekte goddelijke orde zou zijn.

Nu ligt, naar ik meen, zoo'n maatschappij toch in het aardse vlak, maar, dit nu daargelaten, er is, geloof ik, niets gevaarlijker dan dat de mensch zich verbeeldt de oude maatschappij, die, als wij ons zelf kennen, ons nog elken dag moet meevallen, die door God den Heere in weerwil van den zondigen mensch wordt gehandhaafd tot de Koning der koningen en de Koning Zijner kerk, na Zijn oordeel, de nieuwe aarde met haar gerechtigheid brengen zal, zelf in deze beëindiging door een nieuwe te kunnen vervangen. Dat is een zuiver revolutionair waandenkbeeld.

De Sikkels indertijd, dat een Christelijk sociale vakactie allereerst aan het welzijn van het vak moest denken, en dat vereischt, dat wij allen moeten bidden, of wij in den concreten dag ons gegeven en in het concrete werk, dat ons op de handen werd ge-

legd, onzen eenvoudigen plicht zoo getrouw mogelijk mogen volbrengen.

In deze situatie — en dit zegt de socialist thans toch ook — beteekent dit ijveriger werken en zuiniger leven. Meer geven en minder eischen of begeeren.

Te droomen van een nieuwe maatschappij in een tijd, waarin de menschen al meer Gods geboden tegenstaan en vergeten Wie alle ding regeert, lijkt mij voor een christen een heel vreemd ding.

Dit beteekent niet, dat wij niet moeten strijden tegen verkeerde dingen, maar wij moeten leeren zien, waar die wezenlijk liggen. Wij spreken dan liever van reformatie, en die tast hetgeen onze God ons nog laat, in weerwil van onze zonde, waarlijk niet aan.

En zij begint altijd bij de kerk.

Men kan, ook wanneer wij de christelijke pers lezen, in onzen dag wonderlijke ervaringen opdoen.

Zoo las ik, alweer in „Trouw", een geestdriftvol verslag van een conferentie van het instituut door de Ned. Herv. Kerk opgericht en „Kerk en Wereld" heet.

Boven dat artikel, waarin van eenige critiek geen sprake was, integendeel, stond met koelen van letters: is voortzetting atoomonderzoek nog wel verantwoord? En weer met groote letters: 't gaat om belangrijker dingen dan om de „bom". De sensatie ontbrak dus niet.

Op die conferentie spraken wetenschappelijke natuuronderzoekers, en er waren ook geestelijke leiders, als dr. Banning en dr. Slotemaker de Bruïne, en nader nog zal er contact worden gezocht met politieke leiders. Dat is en wordt dus een voornaam gezelschap.

De natuurkundigen, die zich bezig houden met het splitsen van atomen, stelden de vraag, of zij hun onderzoek wel mochten voortzetten, nu de maatschappij van de vruchten van dat onderzoek een zoo slecht gebruik maakt, oorlog en vernietiging.

Zou men dat onderzoek niet moeten staken?

Nu ligt hier, geloof ik, een kleine vergissing bij die natuurkundige onderzoekers, aangezien zij meenen, dat zij er over kunnen beschikken wat al dan niet bij den voortgang van het leven aan nieuwe krachten in de natuur gevonden zal worden.

Maar dit laat ik nu daar.

Na hen kwamen de geestelijke leiders aan 't woord. Men overwoog, dat, ook al waren alle leiders in de natuurkundige wetenschap christenen, hiermede het „probleem" nog niet was opgelost, aangezien de maatschappij er ook nog is, en die komt met het misbruik. Dr. Slotemaker de Bruïne was er wel en die denkt ernstig na over een nieuwe maatschappij, maar die is er nog niet.

De mensch is nog niet volmaakt.

En dan is er nog „het boeze" of „de Boeze". Een erkenning, die nog niet Christelijk is, want Plato zag ook het kwaad en Kant sprak van het radicaal boeze.

Maar goed, het boeze is er, doch dit ontlaant den mensch niet van zijn verantwoordelijkheid. En toen kwam de vraag: welken eisch stelt dit nu aan den natuurkundige?

De schrijver van het verslag zegt, dat hij geen goedkoop oplossing wil als hijv. een formule, waarin menschen van verschillende levensbeschouwing zich allen zouden kunnen vinden.

Hij begeert een samengaan in datgene, wat den toets aller critiek kan doorstaan. Het verschil is mij niet recht duidelijk, maar het zal er zeker wel zijn, want dit advies wordt met vette letter gedrukt, en wat wil men in onzen „dynamischen" tijd meer.

Er was dus, zegt de schrijver, werkelijkheidszin bij de conferentie en straks komen dan ook nog politieke leiders. Zoodat de conclusie is, dat wij nog voor machtige dingen komen te staan. Veel belangrijker dan die atoombom. Als zij niet maar nog meer vernietigend zijn.

Men lette er nu wel op, dat het probleem in zijn eenvoud van den bom nu zoo voor ons ligt: als de natuuronderzoeker een ontdekking doet en hij ziet, dat de maatschappij daarvan een verkeerd gebruik maakt, mag hij dan wel voortgaan?

Dit probleem reikt terug tot de oude, door den zondvloed omgekomen wereld. Tot de vroegste tijden, tot den zondeval des menschen.

Laat ons eens veronderstellen, dat die oude wereld, die reuzen telde, ook zulke groote mannen in haar midden had gekend, als die daar als geestelijke leiders op die conferentie aanwezig waren.

Dat men daar zoo'n instituut als van „Kerk en Wereld" had bezeten.

Natuurlijk waren dan de ontdekkingen van Lammech's zonen op een conferentie ter sprake gekomen. Het probleem lag er toen ook.

Met Jabal zou men niet veel moeite hebben gehad. Wat zou nu een tent?

Met Jubal misschien ook niet, want deze kon niet weten, dat er uit zijn muziek nog zoo iets als een Jaszband te voorschijn zoude komen. Maar Tubal Kain met zijn bewerking van koper en ijzer! Dat is wat anders.

En dadelijk daarop dien zang van Lammech.

Ware niet aanstonds dan de vraag gerezen: zullen wij met dat uitvinden wel voortgaan? Moet het niet verboden worden?

Maar dan was het probleem nog niet opgelost.

Want de Schepper gaf den mensch een hand, en die kon veel goeds doen, doch Kain sloeg er Abel mee dood.

Zou men niet die hand moeten binden, dat zij zich niet meer kon bewegen?

Echter, die mensch had ook dan nog zijn tong, die naar de Schrift ons zegt, een onbedwinglijk kwaad is, vol doodelijk venijn!

Dus die tong roerloos maken?

Maar nog was men niet klaar, want het hart is er ook nog, waaruit niet dan booze gedachten opwellen.

Zie, een moderne Caligula — en die zijn er — zou zeggen: ach, had die menschheid maar één hoofd, dan kon ik dat afhakken, en het was uit met alles.

Natuurlijk zal men, als de maatschappelijke en politieke leiders met de geestelijke leiders straks samenkomen overwegen, of er niet een maatschappij is te vormen die den mensch goed maakt, waarop de vraag zou kunnen rijzen of die goede mensch niet de voorwaarde voor zulk een maatschappij zou zijn.

Ook zouden de politieke leiders kunnen overwegen, hoe de nieuwe staat, met welke men thans bezig is, niet zoo zou kunnen worden ingericht, dat er van eenig misbruik eener uitvinding geen sprake meer zou kunnen zijn. Een nader contact zal ons dit moeten leeren.

Maar het schijnt mij toe, dat, als men het misbruik van de gaven Gods in deze zondige wereld door zulke probleemoplossing wil voorkomen, men gansch het leven zal moeten stopzetten. Dat men alle wetenschappelijk onderzoek zal moeten staken.

Want Da Costa zag het goed; zelfs een zoo heerlijke vinding als die van de boekdrukkunst was een stap ten hemel en ter helle.

En de gang van zaken thans, waarin humanistische en socialistische geestelijke en politieke en maatschappelijke leiders het leven willen leiden, bewijst reeds, dat men meer zijn best doet, onbewust natuurlijk, de dingen naar hun einde te voeren, dan dat men in staat zou zijn een schoon nieuw begin te maken.

Zoodat de conclusie deze is, dat, als men den mensch niet wil kennen, zooals het Woord Gods hem ons doet zien en niet den weg wil bewandelen, dien het Woord Gods ons wijst, de groote, voorname, geestelijke leiders bezig zijn met het leven waarlijk stop te zetten.

Wij mogen dankbaar zijn, dat ten slotte aan onzen Heere Jezus Christus alle macht is gegeven in den hemel en op de aarde.

Och — leerde men op Hem zien, zooals Hij zich aan ons in Zijn Woord heeft geopenbaard.

Met hartelijke groeten en helibede, uw toegenegen
MARNIX.



— GEREFORMEERDE KIESVEREENIGING. In Rotterdam-Zuid werd overgegaan tot oprichting van een Gereformeerde Kiesvereniging. Prof. L. Lindeboom.

Het bestuur van bovengenoemde Kiesvereniging verzoekt dringend aan allen die in overweging hebben genomen tot oprichting te komen van een dergelijke Kiesvereniging, ter tot stand koming van het noodzakelijk contact onderling, zich schriftelijk in verbinding te stellen met den secretaris van bovengenoemde Kiesvereniging.

Zij die met ons doel sympathiseeren en ons bij vervulling van onze kostbare en zware taak willen steunen, kunnen hun giften doen overschrijven op de Girorekening van G. Vink, Gronummer 203702 te Rotterdam, Zuid.

Deze oprichting is een gevolg van het feit dat wij van meening zijn, dat een verbreken van den broederband in de kerk het onmogelijk maakt samen met de brekers van dezen hand op te roepen tot terugkeer van Schrift en Belijdenis, ook in de politiek.

Secretariaat: J. van der Jagt, Boogjes 6, Rotterdam (Z.).

— Het zal 27 Nov. a.s. 55 jaar geleden zijn, dat Ds A. P. Lanting, geb. 28 Oct. 1865, in het ambt van dienaar des Woords bevestigd werd. Wij wenschen dezen ouden Broeder van harte geluk met zijn langen ambtsdienst. Nog treedt hij schier elken Zondag in deze of een andere gemeente op in den dienst des Woords, ook wel zelfs 3 en 4 maal. Dat is wel een bijzonder voorrecht hem geschenken. Sterke de Heere hem voorts, en verblijde Hij hem met de bestendige genieting van Zijne gunst en Zijn zegen.
S. GRELDANUS.



Ds D. Zemel van Axel schrijft in „Ons Kerkblad" over het verscheiden van ds J. S. Post het volgende:

Het is Zondagmorgen 9 November. Vijf minuten voor tien. De Kerkdreef nog vol van kerkgangers zal binnen enkele oogenblikken weer verlaten liggen. Beneden in de consistorie van de Gereformeerde Kerk staan de ambtsdragers rustig met elkander te praten. Aanstonds zal één der broeders den Heere vragen ongestoord bijeen te mogen zijn in Zijn huis. Ook Ds Post is met een ouderling in gesprek. Hij verzoekt hem dien dag nog een tweetal doopleden te bezoeken. Daar zij Maandag vertrekken zullen ziet hij gaarne, dat vooraf ernstig met hen gesproken wordt. Nauwelijks heeft hij deze woorden geuit of hij zakt in elkaar. En als zijn vrouw, uit de kerk ge-