

En zo krijgen de lezers niet het Congres te horen, om nu uit de conclusies te weten, wat wij begeren, maar deze redacteur. En wel een redacteur, die in een zeer bepaalde richting suggesties doet. Want wie zoals hier gehoor vraagt, wie met zijn bezwaren komt van uit het geloof aan de gemeenschap der heiligen, zoals hij die belijdt in Zondag 21, wekt geen suggestie op van een zelfstandige partijinformatie. Integendeel, hij wil alleen vragen of wij als A.R.-partij nog trouw zijn aan het

En had deze redacteur nu deze conclusies maar juist weergegeven. Maar ook dat doet hij niet. En wel op een zeer belangrijk punt. Als hij schrijft dat „door de kerkelijke vonnissen, die het karakter dragen van uitsluiten uit het koninkrijk Gods, er een ernstige crisis is ontstaan“, dan staat dat juist niet in conclusie 6. En zo suggereert deze verslaggever zijn publiek, dat het de kerkelijke vonnissen zijn, die de samenwerking onmogelijk maken. Maar er staat juist in conclusie 6, dat de synodocratische Gereformeerden de samenwerking onmogelijk maken, doordat zij met deze kerkelijke vonnissen spelen, en er ook mee spelen in het partijverband van de A.R.-partij. En het was Prof. Schilder, die opmerkte, dat wij ook met de Synodalen kunnen samenwerken, als ze namelijk maar Synodaal waren, als hun ja maar ja was, en hun neen werkelijk neen. Maar zij zijn niet serieus, want „in woord en geschrift betogen zij, dat de bedoeling van de vonnissen niet was het uitsluiten uit het rijk Gods“, maar onderwijl „weigeren zij hun vonnissen, die in strijd zijn met hun beweerde bedoelingen, terug te nemen“. Wie zo met zijn naaste omspringt, verbreekt alle mogelijkheid van samenwerking. Als iemand U openlijk zegt: U bent een dief, maar daarna zegt: Het is niet zo bedoeld, wat rest hem dan anders om het eerste terug te nemen, wil hij zijn naaste nog serieus nemen? Dit is de ethische crisis, waarin wij gekomen zijn. En deze ethische crisis gaat ook de A.R.-partij aan. Want het abc van alle samenwerking is, dat men elkander serieus neemt. Deze dingen zijn uitvoerig ter sprake gekomen op het congres. Maar deze verslaggever laat er zijn lezers NIETS van zien. Hij suggereert zijn publiek, dat het de kerkelijke vonnissen zijn, die een ethische crisis hebben verwekt, terwijl het de men-

Dat staat ook in het gepubliceerde stuk, maar in het verslag vind ik daarvan niets terug. v. d. B.
Een officieel communicé is gezonden, bij voorbaat aangekondigd. Beloofd werd het op te nemen. Het is niet geplaatst. Wel een stuk van iemand, die eigenlijk niet was gerechtigd te komen. K. S.

— GIFTEN ONTVANGEN VOOR HET „LECTUUR-
FONDS INDIA. Vorige verantwoording f 468.50 G. K. te S.
f. 2.50; G. K. te Z. f. 2.50; G. K. te H. f. 2.50; G. K. te N.
2.50; G. K. te H. f. 2.50; G. K. te E. f. 2.50; G. K. te S.
2.50; G. K. te B. f. 2.50; G. K. te V. f. 2.50; G. K. te B. o. L.
2.50; G. K. te S. f. 2.50; G. K. te A. f. 10.—; G. K. te T.
2.50; G. K. te H. f. 2.50; G. K. te S. f. 2.50; G. K. te U.
2.50; G. K. te W. f. 3.—; G. K. te Z. f. 2.50; J. d. B. te U.
6.—; Wed. v. B. te R. f. 5.—; G. K. te D. H. f. 2.50; G.
K. te Z. f. 2.50; G. K. te G. f. 2.50; K. v. d. L. te ? f. 2.50;
G. K. te A. f. 2.50; G. K. te W. f. 1.—; G. K. te A. f. 2.50;
K. v. V. te S. f. 2.50. Totaal f 550.—

LAAT NU UW JAARGANG
"DE REFORMATIE"
INBINDEN
f 3.— per Jaargang.
Register wordt bijgeleverd.
BOEKBINDERIJ VAN KUIJK
Zalmstraat 1 — Scheveningen
260

KAMPEREN OP „HORLOO”,
het prettige kamp bij Ermelo
(electr. licht, str. water). Ge-
opend van Juni tot November.
Pracht omgeving, dennebossen,
heide, zee, natuurbad. Vraagt
prospectus bij: W. DICKE,
Eendenparkweg 37, Ermeloo(G.).

MIDDELMAN, p/a Torenlaan 9,
Bussum.

TE KOOP AANGEBODEN:
JACQUET, VEST EN
GESTREEPTE PANTALON,
zonder punten, f 85.—. Brieven
onder No. 343, Bureau „De
Reformatie” te Goea.