

te staan, die  
gt.

hab. In den  
stuk wordt  
st. Tesamen  
bben ze slag  
vining voor  
ken van een  
ngeschonden  
tionale pres-  
n. En Achab  
estelde aspi-  
elijk spoedig  
oek van Jo-  
ing van vor-  
e maken ge-  
schisma was  
cryolken be-  
onderbreking  
en leefde ei-  
nder Josef at  
tik, althans  
chab smeedt

plannen. Hij  
chen koning,  
ant de man  
een verbond  
el veroverde  
raak is van  
bhen nog al-  
vestigt daar-  
en we doen  
die stad be-  
En de strijd  
re zaak. Zijn  
is hij Josafat  
ns toezegging  
jn legers in-  
ledigen steun

t vooraf het  
worden ge-  
lot; het was  
tekening. De  
niet geen rol-  
zelf heeft hij  
hoeft, maar  
een plezier  
schijnen niet  
toonele.  
hab die men-  
man, die de  
ta opgejaagd.  
wat betreft  
in wel eens  
van den ko-  
noodige ap-  
met het oog  
kondigt over  
En die vrees  
nder aarzelen  
lechter de be-  
preekje zoo  
det den zegen  
in Israël kent  
spreken van  
der. Dat is  
ere kan even  
spreken over

diet. Hij heeft  
wel met pro-  
e openbaring.  
g. En daarom  
des HEEREN  
en komt, om-  
Er blijkt er  
Maar Achab  
zel heeft, om-  
van onheil en  
a de profeten  
doch slechts  
hrang van Jo-  
lecha te laten  
lijk. Die vier-  
et tooneel; ze  
et is allemaal  
heeft zich een  
fen, en zegt:  
n. Het profet-  
rend symbool  
u opeens alle-  
grijgen. En de  
t hem in het  
nu in vredes-  
ing houdt niet  
en spreek net

rofetie in die  
liet een waar-  
annen worden  
d in den Naam  
zen sterveling,  
als 't volk er  
Naam dienst  
et? Het derde

gebod is hier vergeten. Maar desondanks is men vroom.  
Men is heusch niet afkeerig van de profetie.

Als we maar begrijpen, dat zulke profetie een vloek  
is. Omdat dit woord van zegen in Gods Naam het  
voorafgaand woord van oordeel begraaft en vergeten  
doet. Achab kon geen zegen meer verwachten. Juist  
vanwege zijn pro-syrische politiek was voor drie jaren  
hem den ondergang aangezegd. Nu kan hij wel den  
steven wenden, en een anti-syrische periode intreden,  
en profetisch doen begeleiden, dat is geen bekeering  
en dat neemt het woord van oordeel niet terug. Hij  
kan terecht de Syriërs beschuldigen van woordbreuk;  
en terecht zeggen, dat Ramoth van Israël is, en te-  
recht propaganda voeren voor betere verhoudingen  
met het broedervolk in Juda. Maar als hij zich niet  
bekéert, staat de HEERE niet achter dit alles.

Daarom krijgt de profetie het zwaar in dezen tijd.  
Men wil het Woord Gods inschakelen, ook vandaag,  
en het Christenvolk op elk gebied in zijn Naam op-  
wekken tot trouw en ijver. Doch de eerste vraag bij  
heel de propaganda is, of dat volk den zegen kan  
verwachten en mag begeeren, ja dan neen. Of het zich  
bekeert dan wel in afval volhardt, ondanks koerswij-  
ziging van het moment. En de tweede vraag is, wat  
men met de inschakeling der profetie beoogt. Hand-  
having van eigen onweersprekelijke rechten, dan wel  
van het onvervreemdbaar recht des HEEREN. Wat  
wil men vandaag? Behoud van veroverde posities?  
Of terugwinning van verloren terrein? Of is er waar-  
achtige wederkeer tot den Heere? En de derde vraag  
is: wat gaat de profetie zeggen? De kwestie Jahwé  
dan wel Adonai is ook vandaag actueel. Wee de pro-  
fetie die komt van de zijde der ja-broers, die propa-  
ganda moeten maken, en die preeken leveren op be-  
stelling: een licht preekje? Best. Een zware preek?  
Ook goed. Als U maar vóór is, en „de zaak” steunt. Wee  
ons, als we vergeten zouden, dat het in heel de christe-  
lijke actie van dezen brandenden tijd een levens-  
kwestie is, dat het derde gebod in zendingsactie, in  
verkiezingscampagne, in sociale propaganda, overal  
beheerschend is. We zijn verloren, als we vooruitgang  
zouden boeken, terwijl het ons niet meer interesseer-  
en zou of de propaganda geschiedt in den naam van  
„onzen lieven Heer” of een anderen afgod, dan wel in  
dien van den God en Vader van onzen Heere Jezus  
Christus.

Dat is het benauwende vandaag: de antichrist komt  
nabij. Maar wie zich Christen noemen, maken zich  
veelal niet meer druk over de grondvragen, als de  
propaganda voor „christelijke actie” maar succes-  
heeft. Men kijkt naar links met jaloeerschheid: ze zijn  
daar zoo sterk. En men wil een dam opwerpen. Maar  
men kijkt naar den verkeerden kant. Rechts is zoo  
hopeloos slap. En dat zal steeds erger worden, zoo-  
lang we concreet het derde gebod vergeten.

A.

B. H.



### Wat leeft er in de zendingskringen der synodocraten? XIII.

Ook de onderwijs-zaken hebben de volle aandacht  
van de gelijkgeschakelaars gehad.

Ik moet eerlijk bekennen, dat de lezing van het  
Rapport der synodocratische zendingsdeputaten me  
doorlopend verbaasd heeft. Dat het erg was, wist  
ik, maar dat het zóó erg zou zijn, had ik niet durven  
verwachten.

Maar wat ik van de christelijke scholen las, heeft  
me de vraag doen stellen: hebben de deputaten zich  
nog herinnerd, hoe in 1940—1945 diegenen, die een  
pen hadden om tegen heel die nazificatie en totali-  
seering ons volk te wapenen, die pen gehanteerd heb-  
ben? Wat hebben ze van hun getuigenis nu eigenlijk  
geleerd? We hebben eerst een tijd van Buch-  
manianisme beleefd; en toen de „geeste-  
lijke herbewapening” als vaandelleus aan-  
gehoord; en vervolgens naar Oslo en zoo gekeken;  
en elken keer liep er weer een of ander Nieuw-Ne-  
derlandje „van stapel”. Maar nauwelijks komen ze  
daarna in contact met de zoekmisten in de „repe-  
blik”, of ze vallen achterover, en alleen Soekarno  
loopt van stapel, en krijgt ze zoomaar klein.

Hoor maar, hoe inzake de christelijke scholen plan-  
nen gesmeed zijn te Batavia.

Volgens het ontwerp wordt door het college van  
deputaten van de samenwerkende kerken een centra-  
le schoolraad opgericht.

Dat is dus nummer één. Een deputatencollege  
(eigenlijk onbekend in het gereformeerde kerkrecht,  
maar daar zullen we niet over vallen) richt een centra-  
len schoolraad op. Natuurlijk is dat laatste wel  
degelijk in strijd met het gereformeerde kerkrecht.  
Deputaten worden binnen het kader van dát recht  
benoemd door een kerkelijke vergadering met  
een zeer bepaalde kerkelijke opdracht, blijven voor  
de vervulling van die opdracht verantwoordelijk aan  
de volgende vergadering, die aan de hen instrueren-  
de gelijk staat, of aan deze zelf, maar mogen geen  
vrij college vormen, en geen instructie aanvaarden  
van andere instanties dan van de kerkelijke verga-



### Javaansche dans.

Op Donderdag 29 April heeft Synodocratisch Am-  
sterdam ongetwijfeld een schoonen avond beleefd. De  
Zendingscommissie van de „Gereformeerde Kerk” te  
Amsterdam belegde op dien datum een samenkomst in  
het Indisch Instituut. U begrijpt, dat „Indisch” hier  
een anachronisme is voor „Indonesisch”. De beheer-  
deren van dat Instituut zijn lang zoo progressief niet  
als de Zendingamenschen der Synodocratie, die voort-  
aan als buitenlanders naar de overzeesche gebiedsde-  
len van het Koninkrijk der Nederlanden reizen, naar  
Indonesië en zich natuurlijk voor de zaken der Zen-  
ding niet meer tot minister Jonkman, maar tot Z.  
Exc. van Boetzelaer van Oosterhout wenden. Maar  
op dien avond spraken in dat Indisch Instituut —  
we gaan af op een annonce in Trouw — Prof. Dr.  
J. H. Bavinck en Dr L. Onvlee. Merkwaaardigerwijze  
was alleen het onderwerp van den laatsten spreker  
aangekondigd. Hij zou redevoeren over „Bij ons op  
Soemba”. Waarover Prof. Bavinck het zou hebben  
bleef een verrassing. Toch lijkt het ons niet moeilijk  
het te raden. Want de advertentie kondigde aan:  
„Uitvoering van Javaansche dansen”. De bezoekers  
mochten dan hooren, hoe het „bij ons op Soemba” is  
en hoe het „bij ons op Java” is, (of is dat niet meer  
„bij ons”?) mochten ze zien. En nu zijn wij vast niet  
zooover de plank mis, als we aannemen, dat Prof. Dr.  
J. H. Bavinck bij die dansen de noodige toelichting  
gegeven heeft.

Onze vriend Jansen was van meening, dat Prof. Ba-  
vinck zou spreken over de schoonheid van de oude  
Javaansche Cultuur, naar aanleiding van de gratie,  
waarmee Javaansche schoonen die oude dansen uit-  
voeren. En onze vriend haalde er zelfs de gemeens-  
chap bij. Wij voor ons houden daar niet van. Van  
dat bijlslepen. En wij opperden veel meer het denk-  
beeld dat Bavinck de diepe religieuze grondmotieven  
van die Javaansche dansen zou blootleggen om te laten  
zien, hoe arm het heidendom is. Zoals Calvijn het  
ook had over Plato „dien armen heiden”. En we wa-  
ren voorts van oordeel dat Bavinck naar aanleiding  
van het zichtbaar onderwijs aan de Amsterdammers  
zou aantoonen de noodzaak van de Zending. Om het

dering, die hen benoemde. Het is duidelijk, dat (ook)  
dit deputatencollege dus in het gereformeerde kerk-  
recht een vreemde eend in de bijt is, en dat het ont-  
worpen is naar een niet-gereformeerd kerkrecht; zoo-  
als ook de Hervormde kerk toepast. Door het „op-  
richten” van een centralen schoolraad doen ze eerst  
wat niet der kerk is (eerste zonde tegen het kerk-  
recht) en geven daarna, voorzover het de „gerefor-  
meerde” deputaten betreft, hun taak weer uit han-  
den (eerste zwakte die het gevolg van zulk optre-  
den is).

Die centrale schoolraad immers — aldus het Ba-  
tavia'sche stuk — vormt het bestuur van de stichting,  
die de christelijke scholen verzorgt. Een stichting dus.  
En ze verzorgt de scholen. Haar bestuur is 'n creatuur  
van een deputatencollege, dat van allerlei kerk  
met allerlei confessie is uitgegaan. Men heeft  
dus de christelijke school naar gereformeerde belijde-  
nis en op christelijken grondslag, zoals wij dien ken-  
nen, prijsgegeven. En de heele zaak is zoo ingericht,  
dat de republikeinsche eenheidsmacht onmiddellijk de  
hand aan het stuur kan leggen.

Het is dus niet erg veel, dat hier wordt overge-  
laten aan „het initiatief van de christelijke gemeen-  
schap”; we kiezen de terminologie van het rapport  
zelf; vermoedelijk wordt met die „christelijke ge-  
meenschap” zoo iets bedoeld als wat sommigen noe-  
men „de kerk als organisme”.

Dat initiatief van die christelijke gemeenschap  
heeft dan ook niet zoo veel om het lijf. De eindhovens-  
che deputaten, die de oude klanken nog wel kennen,  
willen de eindhovensche synode nog wel troosten  
op dit punt. Let maar op: ze zeggen, dat „ook” (!)  
het initiatief van de christelijke gemeenschap wordt  
ingeschakeld: een troostprijs voor alle benauwde ziel.  
Maar wat betekent dat initiatief? Ongeveer niets.  
Want die christelijke gemeenschap met heel haar ini-  
tiatief kan niet tot de leiding door d-  
r i n g e n. Immers, zoo zegt artikel 2, de LEDEN  
van den schoolraad, ja, DIE worden aangewezen, we  
herzeggen: a a n g e w e z e n, in gemeenschappelijk  
overleg tusschen het college van deputaten der sa-  
menwerkende kerken, bovenbedoeld, en de Bopkri. Dit  
laatste wil zeggen: Vereeniging Christelijk Onderwijs  
op Java.

De goede lieden kunnen net zoo veel initiatief heb-  
ben als ze willen, maar op de kans om lid van den  
schoolraad te worden hebben ze te wachten in allen  
oatmoed. Te wachten op a a n w i j z i n g door het  
overleg van deputaten-college en Bopkri. Maar heel  
die Bopkri, met al haar initiatief, m a g n i e t l a n g  
e r b e s t a a n a l s s t i c h t i n g. De stich-  
ting, die de christelijke scholen voortaan verzorgt,  
heeft een bestuur, dat gevormd wordt door den cen-  
tralen schoolraad. En die is opgericht door de depu-  
taten qua college.

aan de Javanen te zeggen, dat het nu lang genoeg is,  
dat zij den voorgaanden tijd in deze dingen gewandeld  
hebben in „den ijdel wandel, die hun van de vaderen  
overgeleverd is”.

Onze vriend Jansen geloofde ons niet.

Maar wij voor ons zijn van meening, dat dit illustere  
voorbeeld van de Centrale Zendingscommissie na-  
volging verdient. Mocht De Goossens er ook eens op  
uit trekken om te verhalen van „bij ons op Soemba”,  
dan zou een twee-acter over de Soembaneesche  
paardendierverij ongetwijfeld als illustratie-middel uit-  
nemende diensten kunnen bewijzen. En mochten de  
geruchten juist zijn, dat aan onze Kerken een zen-  
dingsterrein op Borneo is „aangeboden”, dan zouden  
wij voor ons er voor voelen aan de Zendingscommissie  
bij ons voor te stellen tusschen twee sprekers — we  
denken hier niet in de categorie van ruimte, maar  
van tijd — eens een partijtje te laten koppensnellen.  
We zitten alleen met de moeilijkheid zoo op stel en  
sprong te zeggen wie er dan voor in aanmerking  
moesten komen. N.l. om gesneld te worden. Maar dat  
laat zich dan wel vinden.

Overigens gelooven we, dat de vondst van de Cent-  
rale Zendingscommissie van de „Gereformeerde Ker-  
ken” te Amsterdam heelemaal geen nieuwtje was. In  
dat opzicht verschillen we ook van onzen vriend Jan-  
sen. Want wij voor ons gelooven, dat de eerste uit-  
voering van de Javaansche dansen in Zendingssamen-  
komsten niet is gegeven in Amsterdam maar te Eind-  
hoven. Daar danste niet als eenmaal te Weenen het  
Congres, maar een Synode. Daar trok Bavinck aan de  
touwtjes en de Kerken-in-synode-bijeen dansten. Of  
liever gezegd: Er werd op Java gepijpt en in Eind-  
hoven naar die Javaansche pijpen gedanst.

Dat was ditmaal geen Spaansche dans op Hol-  
landsch ijs, maar een Javaansche dans op een  
Brabantschen Kerkvloer.

Onze vriend Jansen, die er altijd van alles bijlsleept,  
deed een vraag over het koppensnellen: „Of dat dan  
wel iets nieuws zou zijn?” Hij dacht, dat dat óók al  
eerder vertoond was, en meende, dat men eens e voto  
dordraceno<sup>1)</sup> een lintworm gesneld had. En dat dat  
snellen ook niet voor verbetering vatbaar was: „men-  
schelijkerwijze volmaakt”.

We gaven Jansen géén antwoord.

We houden niet van Jansen.

Niet van koppensnellen.

Ook niet om zóó iets er nu weer bij te slepen.

D. E. C.

<sup>1)</sup> Op Dordtsch verzoek.

En dan zullen er nog „uitnoodigingen” geschieden.  
„Andere schoolverenigingen zullen uitgenoodigd wor-  
den zich zelf te doen opgaan in deze  
stichting”. Het initiatief wordt dus uitgenoodigd zich  
te laten smoren of binden. Er staat niet bij, wat er  
met die andere schoolverenigingen gebeuren zal als  
ze het eens in haar hoofd mochten halen, te bedanken  
voor de uitnoodiging. We weten, wat een „uitnoodi-  
ging” beteekent in totalitaire organisaties. Vaak  
hebben die uitnoodigingen dezelfde kracht, als waar-  
mee vroeger, en nog, menschen die men kwijt wil, een  
pistool op hun tafel vinden: ze mogen het wapen kee-  
ren tegen zichzelf, als ze de eer aan zich houden wil-  
len; en zoo niet, dan hebben de machthebbers nog  
wel een wapen. Wijselijk, maar niet overduidelijk,  
merken deputaten dan ook op, dat de verdere „ont-  
wikkeling” inzake dat inschakelen van particuliere or-  
ganisaties naast de kerkelijke aan de toekomst moet  
worden overgelaten. Dat zal wel zoo zijn, en we wis-  
ten dat al, ook al hadden we het niet kunnen lezen.

Inzake dit en andere te vormen deputaten-colleges  
zeggen de deputaten van Eindhoven, dat de traditie  
van het zendingswerk in zijn vroegeren „vorm” wordt  
voortgezet. Dat is zoo, wat den naam (deputaten)  
betreft; maar meer ook niet. En heel  
schuchter komt uit hun mond de verzekering, d a t  
h e t d a n o o k s t e l l i g n i e t z o o i s, d a t  
v a n u i t h e t b e g i n s e l r e d e n e e r e n d,  
d i t d e m e e s t j u i s t e w i j z e v a n h a n-  
d e l e n z o u z i j n. Neen, het is zelfs zeer on-  
juist. Maar 't komt meer voor, dat men wat zeer onjuist  
is aandient als „niet het meest juist”. Dat is onge-  
veer hetzelfde als wanneer ge zegt: het is zeer onge-  
hoorzaam, maar zeg maar, dat het niet het meest  
gehoorzaam is. Of: het is zeer ongereformeerd, maar  
zeg maar: het is niet het meest gereformeerd. Of:  
het is revolutionair, maar zeg maar, dat het niet het  
meest antirevolutionair is.

Dit is dan de taal van deputaten der kerken, Eind-  
hoven, anno 1948. Onderteekenaars bekend. K. S.

### geen reden tot nervositeit.

Er zijn er, die een beetje nerveus worden, omdat  
ze meenen, dat er gevaar is. Het blijkt, dat er onder  
ons verschil van meening is omtrent de vraag, wat  
practisch onze roeping is op politiek gebied; en, naar  
het gewone recept worden die meeninggeschillen  
uitgeblut door de synodocratische, of synodocratisch  
geleide pers. De Toornvliet bidt al, naar we uit zijn  
blad aanhaalden, voor onzen broeder Ottevanger, hoe-  
wel ds T. nu al jaren lang betoogd heeft, dat heusch de  
Heere God gesproken heeft tot alle vleesch, dat het  
openbare zonde is, te gaan zitten onder een preek-  
stoel, waar b.v. dr Greijdenus zou voorgaan, en hoe-  
wel br Ottevanger wel onder zoo'n preekstoel is gaan