

Dat wil zeggen: De wet en de offeranden konden geen redding brengen. De wet stond bij de gevallen mens, maar onder de indruk van de ernstige wonden en onmachtig om te helpen, vertrok zij. Doch wat Priester en Leviet niet konden doen, dat deed de Samaritaan. En die Samaritaan was Christus zelf. Want Samaritaan staat in verband met een Hebr. woord dat redden betekent. Hij was dus de Redder.

Hij goot olie en wijn in de wonden, dat is; Hij stortte zichzelf uit in de harten der zijnen. Volgens sommigen zijn olie en wijn tekenen van de Geest en van het bloed van Christus. Anderen denken aan het medelijden en de ijver van de Heland. Het verbinden der wonden is een aanduiding voor de sacramenten.

Dat de Samaritaan de gewonde op z'n eigen lastdier zet doet ons denken aan de plaatsvervangende van Hem, die ofschoon Hij rijk was om onzentwil arm te worden, opdat wij door Zijn armoede rijk zouden worden.

De herberg is een beeld van de kerk, de plaats waar de zielen worden genezen. Daar brengt de Zoon des mensen allen, die gered zijn uit de handen van Satan. Daar worden ze door de grote Geneesmeester verzorgd, totdat ze gezond zijn. Dat de Samaritaan heengaat wil zeggen, dat Christus niet op aarde kon blijven, maar moest heengaan naar de plaats vanwaar Hij gekomen was. Maar Hij zorgt voor zoveel genade, dat de gelovigen het kunnen uithouden, totdat Hij wederkomt. Met de twee geldstukken weet men niet precies raad: Zijn het de twee sacramenten? of de twee testamenten? of Woord en Sacrament?

Sommigen vinden het maar beter onder de twee penningen te verstaan al de gaven en krachten, die de Here aan de kerk laat tot aan de wederkomst.

## Kinderen Gods kunnen niet in zonde leven

UIT DE SCHRIFT

„Een iegelijk, die uit God geboren is, die doet de zonde niet; want zijn zaad blijft in hem en hij kan niet zondigen; want hij is uit God geboren.”

1 Joh. 3 : 9.

Ik zal mij wel niet vergissen wanneer ik bovengenoemde tekst moeilijk noem. Velen weten er geen raad mee. En velen hebben bij het lezen van deze tekst wel de twijfelmoedige vraag bij zich voelen opkomen: „Ben ik dan wel uit God geboren?” Het staat er immers zo sterk, zo triumpfantelijk; hij kan niet zondigen. En al komt deze angstwekkende vraag niet op, dan toch zeker wel andere vragen. Bijv. deze: Wat is „uit God geboren zijn”? Wat is „zijn zaad” dat in hem blijft? En wat betekent: „die doet de zonde niet” en „hij kan niet zondigen”?

Ik wil trachten op deze vragen een antwoord te geven. Tot vertroosting der rechtvaardigen. Tot waarschuwing der goddelozen. Ook in de Kerk.

Johannes noemt in het begin van dit hoofdstuk het onuitsprekelijk voorrecht dat God ons gegeven heeft, dat wij namelijk kinderen Gods genoemd worden en zijn. We zijn in Gods gezin opgenomen, zoals Calvijn het uitdrukt. Nu reeds genieten we kinderrechten en verheugen we ons in Gods vaderlijke goedheid. En eens zullen we delen in de heerlijkheid van Jezus Christus, als we Hem zien zullen gelijk Hij is. Maar daarin ligt dan ook de verplichting, dat we ons reinigen van de besmetting der zonde, omdat Hij rein is.

Vervolgens heeft de apostel gesproken van de afschuwelijkheid van de zonde. Ze is ongerechtigheid, d.w.z. verloochening of terzijde-stelling van de wet. En meteen verloochening van Christus' werk. Want Hij is gekomen om de zonden weg te nemen. In Christus blijven en de zonde bedrijven kan niet samen gaan. „Kinderkens, dat u niemand verleide. Die de rechtvaardigheid doet, die is rechtvaardig, gelijk Hij rechtvaardig is. Die de zonde doet is uit de duivel, want de duivel zondigt van den beginne. Hiertoe is de Zoon Gods geopenbaard, opdat Hij de werken des duivels verbreken zou” (vs 7 en 8).

Laten we ons dat maar goed inprenten: Zondigen is werken des duivels doen. Afbreken wat Christus bouwt, weerstaan wat Christus werken wil.

Johannes zegt hier in andere woorden hetzelfde als Paulus in 2 Cor. 6 : 14 v.: „Want wat mededeel heeft de gerechtigheid met de ongerechtigheid, en wat gemeenschap heeft het licht met de duisternis? En wat samenstemming heeft Christus met Belial, of wat deel heeft de gelovige met de ongelovige?”

Dat kan een kind-in-het-verstand nog wel verstaan, dat Gods werk en des duivels werk niet kunnen saamengaan. Gods werk verbreekt het werk van de duivel en het is des duivels werk Gods werken te weerstaan. Daarom volgt er nu ook: „Een iegelijk die uit God geboren is, die doet de zonde niet.” Wie uit God geboren is heeft zijn leven aan God te danken. Hij heeft zijn oorsprong in God. We hebben ons „natuurlijk” leven aan onze ouders te danken. We zijn uit een vader en moeder geboren. Ik spreek nu op menselijke wijze. Maar de gelovigen hebben het leven-naar-de-Geest aan God te danken. Het leven des geloofs, het nieuwe leven is gave Gods. „Want uit genade zijt gij zalig geworden door het geloof, en dat niet uit u, het

De herbergier is volgens de één Paulus, volgens anderen Petrus, want tot hem zeide Jezus: Weid mijn lammeren. (Joh. 21 : 15).

Wat de herbergier meer aan de patiënt ten koste mocht leggen wordt toegepast op bijzonder goede werken, waarbij de één denkt aan de ongehuwde staat, een ander aan het feit, dat Paulus met eigen handen de kost verdiende!

Dat de reiziger de gemaakte kosten zal vergoeden wil zeggen, dat de Here bij z'n wederkomst aan bijzonder goede werken een bijzondere beloning zal geven.

Wanneer we één ogenblik nadenken over deze methode van verklaring dan is het ons wel duidelijk: Deze uitlegging is wel scherpzinnig, maar niet eerbiedig. Want ze is uiterst willekeurig. Alle vastheid ontbreekt. Zo kan elke verklaarder met wat vernuftigheid van alles alles maken. Boven gaf ik drie verklaringen van Jericho. Mogelijk zou een vernufteling er wel tien kunnen geven. Waar blijft zo de duidelijkheid van de Schrift? Waar blijft het verband? Wat wordt er van de toepassing, die Jezus zelf gemaakt heeft? Wat komt er terecht van het: Zo spreekt de HERE?

Misschien denkt iemand, dat het niet nodig is deze methode van verklaring te bespreken, omdat er niemand meer is die het zo doet. Wie zo denkt, zou zich vergissen. Tot in deze tijd komt deze verklaring voor. En er zijn veel gemeenten die het maar prachtig vinden als een predikant zulke „ongehoorde” dingen uit de tekst haalt. En mannen van naam vinden deze verklaring nog zo gek niet. Maar daarover een volgende keer.

H. J. J.

is Gods gave; niet uit de werken, opdat niemand roeme. Want wij zijn Zijn maaksel, geschapen in Christus Jezus tot goede werken, welke God voorbereid heeft, opdat wij in dezelve zouden wandelen” (Ef. 2 : 8-10).

Ik stelde boven de vraag: Wat is „uit God geboren zijn”? Het antwoord kan zijn: Wie tot het geloof in Jezus Christus kwam is uit God geboren. We zijn gewend geraakt aan een wedergeboorte-begrip, dat niet Schriftuurlijk is. We vinden wedergeboorte worden iets gans anders dan tot het geloof komen. Vele christenen durven wel zeggen, dat ze geloven in de Here Jezus. Maar ze durven niet zeggen: We zijn wedergeboren of: we zijn uit God geboren. Ze denken bij wedergeboorte aan een inplanting van een levenskiem. Aan een wonderlijke belevenis, waarbij iets goddelijks in de ziel neerdaalt. In elk geval aan iets, dat ver boven het geloof uitgaat. De Schrift kan het ons anders leren. Johannes schrijft in deze zelfde brief: „Een iegelijk die gelooft dat Jezus is de Christus, die is uit God geboren” (1 Joh. 5 : 1). En in het evangelie van Johannes lezen we: „Hij is gekomen tot het zijne en de zijnen hebben Hem niet aangenomen. Maar zovelen Hem aangenomen hebben, die heeft Hij macht gegeven kinderen Gods te worden, namelijk die in Zijn naam geloven” (Joh. 1 : 11, 12). Zakelijk betekent uit God geboren zijn hetzelfde als: Kinderen Gods zijn. Uit genade zalig worden. Geloven in Jezus Christus.

Ik noem nog één tekst ten bewijze: „Want gij zijt allen kinderen Gods door het geloof in Jezus Christus” (Gal. 3 : 26).

Wie oprecht in de Here Jezus geloofd heeft het leven en dat leven heeft hij aan God te danken: Hij is uit God geboren.

Van hem zegt Johannes nu: die doet de zonde niet. Iets precieser vertaald: die bedrijft geen zonde. Ik hoor iemand vragen: maar is dat wel waar? Tal van Schriftplaatsen schijnen hiermee te strijden. Bijv. Jac. 3 : 2: „Want wij struikelen allen in vele.” Of 1 Joh. 1 : 8: „Indien we zeggen, dat wij geen zonde hebben, zo verleiden wij onszelf en de waarheid is in ons niet.”

Is David, de man naar Gods hart, niet diep gevallen? Heeft Petrus niet z'n Heiland verloochend? Is Rom. 7 niet geschreven door iemand, die uit God geboren was? De tegenstrijdigheid is echter slechts schijn. Johannes beweert niet, dat iemand, die oprecht in Jezus Christus geloofd, niet meer struikelen of vallen kan. Maar wel, dat hij van zonde z'n bedrijf niet meer maken kan. Hij kan het zondigen niet volhouden. Hij kan er niet in volharden. Als in vs 4 sprake is van een iegelijk, die de zonde doet, blijkt uit de Griekse woorden, dat er iemand bedoeld wordt, die voortdurend zonde doet. Als er in vs 7 gesproken wordt van iemand, die de rechtvaardigheid doet, wordt dat weer zo uitgedrukt, dat de duidelijke bedoeling is: die voortdurend rechtvaardigheid betracht. Zo ook in vs 8 en vs 10. We kunnen toch niet tegelijk uit het geloof leven en de duivel dienen? We kunnen toch niet tegelijk God liefhebben en de wereld? We kunnen toch niet in het licht wandelen en de duisternis liefhebben? Wie uit God geboren is, zalig werd door het geloof, de Here Jezus liefheeft, heeft toch lust

om God te dienen? Hij kan toch z'n bedrijf er niet van maken om de wet des HEREN te overtreden. Gods Geest te bedroeven, Christus' werk te breken en de werken des duivels te doen?

Wie dit alles wel kan is niet uit God geboren, geloofd niet oprecht, kent de HERE niet in al z'n wegen.

Dat we niet in zonde kunnen leven danken we niet aan eigen deugd of vroomheid, zodat we in ons zelf zouden kunnen roemen. Maar we hebben dat te danken aan het zaad Gods, dat in ons blijft. „Want zijn zaad blijft in hem.”

Wat hebben we onder dat zaad van God te verstaan? Vele commentaren spreken van een beginsel, waaruit de gelovigen leven. Anderen van een levenskiem. Ik houd niet van het woord beginsel. Het is me te weinig concreet en al te vaag. Ik houd het met de Kanttekening: „Dat is Gods zaad, waardoor hij wedergeboren is, namelijk het Woord van God.” Ze verwijzen naar 1 Petr. 1 : 23: „Gij die wedergeboren zijt, niet uit vergankelijk, maar uit onvergankelijk zaad, door het levende en eeuwig blijvende Woord Gods.” Ook verwijzen ze naar Joh. 3 : 3 en 5, waar sprake is van wedergeboorte uit de Heilige Geest.

Woord en Geest zijn het zaad Gods, dat blijvend in het leven der gelovigen werkt. God werkt door Woord en Geest het geloof en houdt het in stand en Hij vernieuwt ons leven. Hij overtuigt van zonde en brengt tot bekering. En daarom kunnen zij, die oprecht geloven, niet in zonde blijven leven. „Het evangelie is een kracht Gods tot zaligheid een iegelijk die geloofd.”

We moeten dat „niet kunnen” zondigen goed verstaan. Een steen kan op het water niet drijven en een kurk kan in het water niet zinken. Een mens kan met z'n hand niet aan de hemel reiken en een mol kan niet vliegen. Dit alles kan niet krachtens de wetten, die God voor mens en dier en ding gesteld heeft. Maar zo staat het met het niet kunnen zondigen niet. Een mens is en blijft verantwoordelijk. Als iemand zou zeggen: Ik geloof in Jezus Christus en nu kan ik automatisch niet in zonde leven. En hij zou de verleiding zoeken en de zonde niet haten en vlieden, niet waken en bidden, dan zou blijken, dan hij nog zeer wel in zonde kon leven. Want wat ons betreft, zonder de genade van Jezus Christus kunnen we niets doen. We zijn van nature tot alles in staat.

We kunnen niet in zonde leven, zo dikwijls en zo lang we uit het geloof leven. Het is geen rekensom van 2 maal 2 is 4, dat we niet in zonde kunnen leven. Maar in het geloof mogen we zeggen: We kunnen niet meer in zonde leven. Want de HERE zal ons staande houden in de verzoeking. Het geloof, dat van de HERE alles verwacht, wordt niet beschaamd.

Dat geloof maakt niet zelfverzekerd, maar leert ons ootmoedig wandelen met God. „Doch zover is het vandaar, dat deze verzekerdheid der volharding de ware gelovigen hovaardig en vieselijk-zorgeloos zou maken, dat zij daarentegen een ware wortel is van nederigheid, kinderlijke vreze, ware godzaligheid, lijdzaamheid in alle strijd, vurige gebeden, standvastigheid in het kruis en in de blijdenis der waarheid, mitsgaders van vaste blijdschap in God; en dat de overdenking van die weldaad hun een prikkel is tot ernstige en gedurige betrachtning van dankbaarheid en goede werken; gelijk uit de getuigenissen der Schrift en de voorbeelden der heiligen blijkt” (Dordtse Leeregels, V, 12).

H. J. J.

KERKELIJK LEVEN

## De bibliotheek van wijlen Prof. Schilder

3de verantwoording: 18 Aug.: C. J. de R. te D. f.3.— (van een „Zeeuw” plus nog wat; zonder provinciaal chauvinisme aan te willen kweken, vind ik het toch wel zijn, dat Zeeland niet achterblijft!); 20 Aug.: J. C. de K. te D. f.2.— („uit dankbaarheid”); P. de J. te V. f.5.— (goed zo, volle achterneef!); T. B. te A. f.5.—; 21 Aug.: Kl. B. te Z. (Gld.) f.10.—; A. R. te H. (Gr.) f.2.— („de Heere zegene Uw poging tot heil voor onze kerkelijke gemeenschap”; Inderdaad! Moge die in dit offeren duidelijk blijken en er later de vruchten van plukken!); 22 Aug.: G. T. te L. f.5.—; J. W. R. te B. f.2.50; deze broeder schrijft: voor behoud der bibliotheek van wijlen K. S. ik hoop dat U nog veel behouden kunt. Zijn boeken volgens catalogus verkocht door Bouma alleen dubbele ex. of zijn dat minder waardevolle boeken? S.v.p. een paar letters in „De Reformatie”. Ik ben maar zo vrij, deze vraag even door te geven aan Prof. Deddens, die de hele bibliotheek van Prof. S. kritisch bekeken heeft en reeds veel eruit heeft aangekocht; én genoteerd, wat verder van waarde is voor de bibliotheek onzer Theologische Hogeschool. Ik ben pas kort van vacantis terug en ben er dus even „uit”. Misschien wil Prof. D. br R. wel even met een kort woordje op de hoogte van de laatste stand van zaken brengen?

Deze week heeft dus weer f.34.50 opgeleverd; zodat bij mij tot op heden binnengekomen is f.160.—.

Dat is, met het door br P. Groen geleide bedrag, samen nog geen..... f.8000.—! En daár willen we heen. Ons beider giro zal dus gaarne volgende gaven in ontvangst nemen.

P. JASPERSE,  
giro 25727.

30. Het aan de di van is n i de regeer gens is l ook diake aan de pa of Opperl (weiden) men, rege Woord apostel Hand. 20 wordt ge gen van onderricht deze tekst eisten voc vermeld, kinderen met direct te, terwij de vereist

40. Ook en strekk zijn Kom ring van naar zee diakonos, heeft naam van diako lichamelijke conale hul diakenen beweerde, en diaken ding zou w leven van mee hebb episkopen een van e nis (men Prof. Greë Hand. 6 e en diaken Nog merk Wörterbuc de dia helpe m a t e r Men zij „ambtsont waaruit d Zeker b streeks kenen tot In Gods v de kerkers de kerker woord) ge Testament van de rus staat da vast? We gegevens g dat de dia keraad, m der gemeo presbyters

50. Zaha sche kunst titeit van wordt ve als de „ou 21 : 23, Ha vs 5) gena gemeente” een „pres

Merkwas schijnlijk t len”, de c der tweed d r u k k scheiden v

60. Zove afgeweken contempore bevoegde tegenover keling, en accent gaf

Kort na wording n Toen er g geen men loop van c het accent len. Daaro „hinein ins Testament

Naar ik begeerden vaar niet doende he