

Giften en collecten van jeugdverenigingen Eerste verantwoording van ontvangen giften en collecten

M.V. 'Jong Klimop', Amstelveen	1.80	J. V. Kockengen	4.—	J.V. Stadskanaal	2.20
J.V. Andijk Oost	14.30	M.V. Koudekerke (Z.)	3.25	J.V. Tzum	2.30
J.V. Apeldoorn, Rom.12:10a	2.—	'Juliana v. Stolberg'	1.70	Ring Velsen J.V.	6.—
J.V. Spreuken 9 : 10a, Baarn	1.75	M.V. Leiden		J.V. Venlo	1.65
Kring M.V. Beetgummormolen	23.—	'Met vaste schreden'	3.75	M.V. Vlissingen 'Debora'	
M.V. Beverwijk	1.50	M.V. Lemmer	2.50	Afd. A	1.25
M.V. Borger	2.20	J.V. De Lier	4.—	J.V. Waddinxveen	10.—
J.V. Delft 'Calvijn'	2.70	J.V. Lutjegast	29.58	J.V. en M.V. Weesp	4.50
Geref. Jeugdver. 'De Noordercat' Delft	2.50	J.V. Lutterade	3.26	M.V. Winschoten 'Lydia'	6.68
M.V. Dinteloord	1.—	M.V. Marken	5.—	M.V. Winterswijk	1.70
J.V. Dodewaard	2.50	M.V. Munnekeburen	1.—	M.V. Woerden	2.40
M.V. Dokkum 'Trifosa'		J.V. Oldebroek	5.—	Jeugdver. IJsselstein	2.35
afd. 2	3.25	J.V. Pernis	7.—	M.V. 't Zandt	2.25
J.V. Donkerbroek (afd.W.)	1.30	J.V. Renkum	3.—	M.V. en J.V. Zevenbergen	1.10
J.V. Dordrecht 'Nathanaël'	6.30	J.V. Rotterdam 'Dr Kuiper'	2.50	Jongens- en Meisjesclub	
M.V. Gapinge	1.60	Meisjesclub 'Mirjam' Afd. 4b, Rotterdam	1.40	Zevenhuizen Z.H.	3.30
J.V. Geesteren	2.10	M.V. Rotterdam 'Debora'	2.10	M.V. Zevenhuizen Z.H.	
J.V. Grijskerke (Z.)	2.95	M.V. Rijswijk Z.H. afd. II	1.70	'Eunice'	1.—
J.V. Hillegersberg (Terbr.)	2.50	J.V. Ruinerwold	1.50	Kleine M.V. Zuidhorn	3.—
J.V. en M.V. Hillegom	8.40	M.V. Santpoort	1.70	J.V. Zulichem	0.90
		M.V. Scherpenzeel	1.45	M.V. Zwartsluis Afd. II	2.35
		J.V. Sleen	2.50	M.V. Zwijndrecht Afd. A	2.20
		M.V. Slikkerveer	2.10	M.V. Zwijndrecht	
		M.V. Souburg	1.70	Grote Lindt	1.30

BOEKBEoordeling

Dr C. H. van Os, GETAL EN KOSMOS

(Wiskunde en Wereldbeschouwing)

Amsterdam, J. M. Meulenhoff 1947.

Dit eerste deel van de Wetenschappelijk-Wijsgerige Bibliotheek stelt de vraag aan de orde: wat is het werkelijk Zijnde, het ware wezen der dingen. Bij het zoeken naar een antwoord hierop neemt de grondstelling van de leer van Pythagoras, dat de dingen getallen zijn, een centrale plaats in. De behandeling is in hoofdzaak niet systematisch, maar historisch.

De beoordeling van de verschillende opvattingen op wijsgerig, wiskundig en natuurkundig terrein draagt meermalen een subjectief karakter, vooral omdat elk stelsel een plaats wordt aangewezen in een ontwikkeling van ideeën, die de schrijver tekent, en die vanzelfsprekend uitloopt op de wereldbeschouwing van den auteur zelf.

Bijzondere waardering geniet Emanuel Swedenborg en het verwondert dan ook niet, dat aan het bestaan van een christelijke leer niet wordt voorbijgegaan. Op gereformeed standpunt zou men verschillende opmerkingen over de Drieëenheid, het Avondmaal, de Theodicee, enz. niet gaarne voor zijn rekening nemen en zeker het christendom niet op een lijn stellen met andere godsdiensten.

Als lezers zijn gedacht, zij die de schoolwiskunde niet geheel vergeten zijn en ongetwijfeld is de schrijver erin geslaagd allerlei moeilijke problemen uit de moderne wis- en natuurkunde duidelijk toe te lichten. Ook voor deskundigen — al zullen zij hier en daar iets missen — is het boek zeer lezenswaard.

Wij merken op, dat de historie niet leidde tot de *enig mogelijke conclusie*, dat Euclides gelijk had, maar daarvoor alleen een sterke aanwijzing gaf. Voorts wordt door het feit, dat de logica tot een formeel systeem is te maken en de omstandigheid, dat er meerdere systemen van formules bestaan niet *be-wezen*, dat er verschillende logica's mogelijk zijn.

De bespiegelingen naar aanleiding van de besproken opvattingen kunnen wij in deze recensie niet uitvoerig in discussie brengen. Wij volstaan met er op te wijzen, dat het koppelen van een verklaring der profetische visioenen aan de bespreking van de wereld van Minkowski en van de relativiteitstheorie onaanvaardbaar is.

Een boek, dat uitstekend oriënteert omtrent de vakwetenschappelijke problemen, die het behandelt en dat ook van wege de persoonlijke opvattingen van den schrijver de belangstelling waard is.

G. H. A. Grosheide F.Wzn