

worvenheden zou voor ons volk een ramp betekenen, die de ellende van de laatste wereldoorlog verre in de schaduw zou stellen.

Ook andere wetenschappen plukken de „chemische” vruchten. Een welsprekend feit ter toelichting is dat de Nobelprijs voor medicijnen de laatste jaren veelal door een biochemicus werd verworven.

Met de natuurkunde heeft de scheikunde het denken in modellen van atomen en moleculen gemeen. Dit atomaire model is thans bezig de biologie te doordringen. Ook over de invloed die dit model — terecht of ten onrechte — heeft gehad op de geesteswetenschappen, is het laatste woord stellig nog niet gesproken.

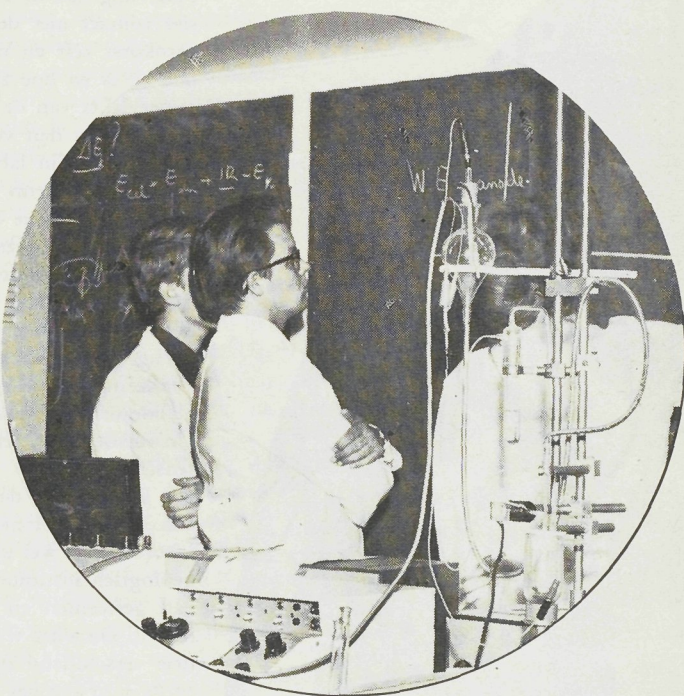
De scheikunde en de Vrije Universiteit.

Waarom scheikunde aan de Vrije Universiteit? Scheikunde is interessant. Vele raadsels der natuur zijn door haar opgehelderd. Welvaart en welzijn heeft zij veroorzaakt voor tallozen. Maar ook heeft zij meegeholpen een vertrouwd wereldbeeld te verbrijzelen en daardoor is zij volgens sommigen mede-schuldig aan de geloofsverzaking van deze tijd. En dat terwijl zij, als wetenschap aan de Vrije Universiteit, voorheen wel gezien werd als bevrijdster uit de kluisters der „profane” wetenschap!

De ironie van deze zaak schijnt zo groot dat velen er de voorkeur aan geven voor deze problematiek de ogen te sluiten. Ten onrechte. Is het niet veeleer zo dat we nog te weinig geleerd hebben — gelijk de kinderen — te spelen in de tuin van de profane wetenschap?

Leren we dat spel, dan zal die tuin veel minder profaan blijken te zijn. Ook de volheid der aarde is des Heren!

Prof. dr. J. M. Los



Spelen in de tuin der profane wetenschap

