

DISCUSSIES IN DEVENTER

Verslag van de Algemene Vergadering van de Vereniging voor wetenschappelijk onderwijs op gereformeerde grondslag, gehouden op 17 juni 1970 te Deventer.

De presentielijst is getekend door:

175 stemgerechtigde leden

60 stemgerechtigde afgevaardigden van kerken

39 stemgerechtigde afgevaardigden van plaatselijke afdelingen.

Voor het college van directeuren zijn aanwezig de heren: prof. dr. G. J. Sizoo, ir. C. A. Doets, mr. D. Schut en mr. J. W. Ubbink, en voor het college van curatoren de heren: ds. K. M. R. van der Beek, dr. D. Bergsma, Th. Booy en dr. K. van Nes.

1. Na de aanvangswijding opent de voorzitter, prof. dr. G. J. Sizoo, de vergadering met een kort welkomstwoord.

2. Het jaarverslag over 1969 alsmede de financiële jaarstukken over 1969 worden zonder discussie goedgekeurd. Het bestuur wordt gedechargeerd.

De heer A. J. van Oosten beveelt aan dat een eenvoudig geschrift zal worden samengesteld waarin wordt aangegeven, welke bestemming aan de eigen inkomsten zal worden gegeven, wanneer het rijkssubsidie tot 100% wordt verhoogd. Een dergelijk geschrift kan bij het voeren van propaganda voor de Vereniging goede diensten bewijzen. De heer Van Oosten maakt van de gelegenheid gebruik zijn lof uit te spreken voor het zijns inziens zeer verzorgde jaarverslag.

3. De verkiezing vindt plaats van een tweetal leden van het college van di-

recteuren wegens het overlijden van de heer J. D. F. van Halsema en wegens het periodiek aftreden van mr. J. W. Ubbink.

In de vacature Van Halsema worden uitgebracht 256 stemmen, waarvan op mejuffrouw J. van Leeuwen 152 en op de heer W. A. Fibbe 100 stemmen, terwijl 4 stemmen ongeldig waren.

In de vacature mr. J. W. Ubbink worden uitgebracht 256 stemmen, waarvan op mr. Ubbink 231 stemmen en op mr. A. Rutgers 21 stemmen, terwijl eveneens 4 stemmen ongeldig waren. Mejuffrouw J. van Leeuwen en mr. J. W. Ubbink zijn derhalve gekozen.

4. Statutenwijziging

De voorzitter deelt mede, dat van ruim tien leden der Vereniging schriftelijk mededeling ontvangen is, dat zij zich gaarne met de voorgestelde formulering van de grondslag kunnen verenigen. Van verschillende leden werden suggesties ontvangen betreffende de redactie van het voorstel; ook werd in overweging gegeven aan de wijziging van het grondslagartikel een wijziging van de naam der Vereniging te verbinden. Tenslotte hebben ook enkele leden schriftelijk van hun bezwaren tegen het voorstel doen blijken.

Hij geeft het voorstel daarop in bespreking.

Mr. H. van Andel meent, dat meer nodig is dan een wijziging van de grondslag. De VU maakt een bijzonder moeilijke tijd door; brede vernieuwing van instelling en geest is noodzakelijk. Spreker vraagt het bestuur het voorstel nader in overweging te willen nemen en bijzondere aandacht daarbij te besteden aan:

a. de vraag of wijziging en formulering van de grondslag beter kan worden ingepast in een streven naar veel

breder vernieuwing en verandering van instelling.

b. de vraag hoe gehandeld moet worden met andersdenkenden die aan de VU werkzaam zijn of zullen zijn, en die niet met de grondslag instemmen.

c. de vraag hoe in de formulering van de grondslag sterker binding kan worden verkregen aan de geest, die tot reformatie en stichting der universiteit bezielde en bewoog.

d. de vraag of de voorgestelde formulering niet te veel mogelijkheid openlaat het Christusbeeld te vormen naar eigen inzicht.

Dr. J. Schelhaas heeft bezwaar tegen het voorstel met name omdat daarin als grondslag wordt aangegeven „het Evangelie van Jezus Christus”, terwijl ten aanzien van de vraag wat dit nu in feite betekent velerlei opvatting mogelijk is. Slechts atheïsten en aanhangers van een anti-christelijke leer worden door deze grondslag afgewezen, doch verder kan hij gelezen en gebruikt worden naar ieders believen. Al wat kenmerkend gereformeerd is wordt in de nieuwe grondslag niet gevonden.

Prof. dr. D. Nauta acht het tegenstrijdig dat in het voorstel enerzijds bezwaar wordt gemaakt tegen het gebruik van het woord „gereformeerd” in het bestaande artikel, terwijl anderzijds met nadruk wordt gepleit voor het behoud van dat woord in de naam der Vereniging. Wat de formulering van de grondslag zelf aangaat merkt spreker op, dat deze ongetwijfeld christelijk is, doch zeker niet specifiek gereformeerd. Voor spreker is dit geen bezwaar, doch hij acht het geen juiste voorstelling het te doen voorkomen dat de nieuw voorgestelde grondslag gereformeerd is in dezelfde zin als die bij de oprichting der universiteit werd verstaan.

Ten aanzien van het voorgestelde ar-