

wordt, zoals dat in het voorstel is gedaan, mag men poneren — zo meent het bestuur — dat dit de kwalificatie gereformeerd verdient. Om deze reden reeds meent het bestuur dat de naam ongewijzigd kan blijven. Zou men overigens menen dat dit niet het geval is, dan komt de moeilijkheid welke wijziging moet worden aangebracht. Verschillende suggesties zijn reeds genoemd: Evangelische grondslag, reformatorische grondslag, christelijke grondslag. Op deze vergadering kan over deze kwestie, waarvoor geen voorstel ter tafel ligt, niet verder gehandeld worden; de mogelijkheid staat echter volledig open dat vanuit de Vereniging een voorstel tot naamsverandering zou komen, wanneer het nu ingediende concept wordt aanvaard. Ook amendementen kunnen in het concept eigenlijk niet worden aangebracht onder andere omdat voor de wijziging van de statuten advies van de Raad van Bijstand noodzakelijk is. Wel zou het mogelijk zijn — zoals ook bij vorige gelegenheden — dat het bestuur wordt gemachtigd taalkundige wijzigingen of wijzigingen verlangd door de minister van justitie aan te brengen, waarbij dan de materiële inhoud niet in het geding is.

De heer *Wilschut* verklaart door de schriftelijke en mondelinge toelichting op het voorstel niet overtuigd te zijn. Spreker meent dat de vraag gesteld moet worden, of de Vereniging in haar grondslagartikel een zekere begrenzing wil trekken, ja of neen. Wanneer dat niet de bedoeling is en het er alleen om gaat een hartekreet te slaken, dan moet men dat geen grondslagartikel noemen. Spreker erkent dat elke formulering wel bezwaren zal hebben, maar het voorstel dat er nu ligt verbreekt de band met het verleden van de Vereniging, verbreekt de continuïteit. Het voorstel behelst een prachtige Bijbelse formule die niet verder uitgewerkt is, niet begrensd, een uitdrukking die vandaag wel kracht heeft maar naar alle kanten verschillend kan worden opgevat en uitgelegd. Wil men over de grondslag kunnen discussiëren dan zal er voor die discussie eerst een duidelijke gespreksbasis gelegd moeten worden. Spreker zou het voorts bijzonder betreurenswaardig vinden wanneer de Vereniging praktisch op het moment dat zij door verdere verhoging van het

rijkssubsidie financieel nagenoeg onafhankelijk wordt haar statuten op een zodanige wijze zou wijzigen, dat zij de volksgroep die haar altijd heeft gesteund als het ware tegen het hoofd zou slaan. Spreker raadt het bestuur op dit punt uiterste voorzichtigheid aan en geeft in overweging het voorstel tot een volgende vergadering aan te houden en zich inmiddels nader te beraden.

Prof. Nauta sluit zich bij deze suggestie aan, evenals *ds. Kruijswijk*.

Nadat de *voorzitter* geconstateerd heeft dat een zeer groot aantal aanwezigen aan uitstel van een beslissing de voorkeur geeft, wordt besloten het voorstel aan te houden.

5. Met het oog op de beschikbare tijd wordt de behandeling van het onderwerp „Taak en plaats van de Vereniging in het kader van de herstructurering universiteiten” van de agenda gevoerd, nadat naar aanleiding van een opmerking van de heer *J. Siersma* de voorzitter heeft toegezegd, dat het bestuur een weg zal zoeken om deze kwestie zo spoedig mogelijk verder in de Vereniging te bespreken, bij voorbeeld op provinciale vergaderingen.

6. Rondvraag

Van de rondvraag wordt gebruik gemaakt door de heer *A. Schmidt* die de vergadering verzoekt haar medewerking te verlenen aan het doen plaatsvinden van een gerechtelijke procedure opdat vast kome te staan, of de Vereniging in strijd met haar statuten heeft gehandeld, aangezien de justitie klachten op dit punt niet met de nodige voortvarendheid behandelt.

Geen van de aanwezigen heeft behoefte op dit onderwerp in te gaan.

De heer *Hörchner* protesteert tegen het feit, dat ter vergadering een pamflet is verspreid voorzien van het vignet en de naam van de VU, welk pamflet geheel met een „ongelooflijke vuilspuiterij” aan het adres van het bestuur was gevuld.

De *voorzitter* merkt op, dat wanneer op dit stuk vignet en naam van de VU voorkomen dit onrechtmatig is.

7. Sluiting

Na een slotwoord van de heer *J. A. van Bennekom* dankt *prof. Sizoo* *prof.*

Meuleman voor het leiden van de aanvangswijding en voorts allen die aan de voorbereiding van de samenkomst hebben meegewerkt.

De heer *Van Bennekom* gaat voor in dankgebed, waarna de *voorzitter* de vergadering sluit.

Voor deelname extra

ALGEMENE VERGADERING

**zie aanmeldingsformulier
op pagina 5.**