



Prof. dr. G. J. Sizoo

Verder zou men als orgaan van de vereniging in dit opzicht kunnen denken aan de Raad van Bijstand, een college van 25 leden, gekozen uit en door de vereniging, dat tot taak heeft het verenigingsbestuur bij te staan.'

*VU-magazine: Misschien zou het ook kunnen via gespreksgroepen, die geïnteresseerd zijn in een bepaalde problematiek.*

Prof. Sizoo: 'Dat kan natuurlijk. Ik zou het zeker toejuichen wanneer dat meer zou gebeuren dan op 't ogenblik het geval is. Er is daar nu ook meer gelegenheid voor dan vroeger. Tot voor betrekkelijk korte tijd werd de vereniging door zichzelf en misschien ook door de universiteit vooral gezien als een organisatie voor het bijeenbrengen van gelden, om de universiteit in stand te houden. Dat is nu niet meer in die mate het geval. De universiteit wordt nu op gelijke voet als een rijksuniversiteit door het rijk bekostigd. Daarmee is een bepaalde taak van de vereniging weggefallen. En daardoor is zeker nieuwe bezinning nodig op de taak die de vereniging kan hebben. Daar is nu ook tijd en aandacht voor, en geld. Activiteiten, zoals u noemt, regionale en landelijke vergaderingen, gespreksgroepen e.d. kosten geld en het

is begrijpelijk dat de minister dat niet betaalt. Dat moet de vereniging zelf doen. Als de strekking van uw vraag dus is of het niet mogelijk is om de vereniging meer te activeren in haar verantwoordelijkheid voor datgene wat zich binnen de VU voltrekt, dan zeg ik: Ja, dat zou ik toejuichen. Dat zou wenselijk zijn. En mogelijk is het ook.'

*VU-magazine: Moet de vereniging dan niet meer inzicht krijgen in wat er precies gebeurt op het terrein van onderzoek dan op 't ogenblik het geval is? Het is erg moeilijk daarvan een overzicht te krijgen.*

Prof. Sizoo: 'Een universiteit is inderdaad een ingewikkeld geheel van onderwijs en onderzoek. Daarover 'n volledig overzicht te krijgen, is een moeilijke zaak. Er is 'n tijd geweest, waarin de universiteiten verplicht waren jaarlijks verslag te doen, met name ook over het wetenschappelijk onderzoek dat er gebeurt. Daarvan is weinig terechtgekomen. Over het algemeen is de universiteit op het punt van de verslaggeving bijzonder zwak. Als u dat vergelijkt met de wijze, waarop de verslaglegging voorgeschreven en geregeld is binnen het kader van het toegepast wetenschappelijk onderzoek, waar ik ook enige ervaring mee heb, dan is het

zou wel verwonderlijk zijn, wanneer er dan uit de vereniging suggesties zouden komen, die bij de universiteit niet zelf al leefden. Als u op 't ogenblik een enquête bij de vereniging zou houden, welke onderwerpen de aandacht moeten hebben, dan ben ik er zeker van dat er uitkomt "milieuvervuiling" en "verhouding rijke en arme landen" enzovoorts. Dat zijn de onderwerpen, waarvan de universiteit zegt: Ja, dat weten wij ook wel. Daar zijn we ook wel mee bezig.

Wat de strekking van uw vraag betreft, zeg ik dus: Ja. Hoe meer wisselwerking er is tussen vereniging en universiteit, hoe liever. Eenvoudig is dat overigens ook weer niet omdat de vereniging (leden, contribuanten, belangstellenden, zoals de dames die in hun busjes voor de VU sparen) een organisatie is van tegen de 200.000 mensen. U zou kunnen denken aan suggesties op de jaarvergadering. Die komen ook wel eens. Op de jaarvergadering is bijv. enkele malen aandacht gevraagd voor het geestelijk gehandicapte kind. En dat is ook niet zonder gevolgen gebleven.

Men zal in dat samenspel tussen universiteit en vereniging in het bijzonder moeten denken aan het contact tussen bestuur van universiteit en bestuur van de vereniging. Ik ben sterk voorstander van een intense samenwerking, ook na de ontkoppeling van de twee bestuursbevoegdheden.

