

dochter van iemand, die zich b.v. in Overijssel het vuur uit de sloffen heeft gelopen voor de instandhouding van de VU raakt uitgeloot en volgens het lot wordt een plaatsgenoot, die geen bepaalde binding aan de VU heeft, wél toegelaten. Dat treft zéér pijnlijk. En zo zijn er meer voorbeelden te noemen, ook voor andere universiteiten. Er zijn bepaalde hardheidsgevallen, waarvan je zegt: dit treft extra zwaar.'

Is daar wat aan te doen?

Prof. Diepenhorst toont zich in gesprek met VU-magazine voorstander van een regeling, waarbij de universiteiten zélf de vrije beschikking krijgen over 'n beperkt aantal plaatsen (bijv. 3%) in die studierichtingen waarvoor een numerus fixus geldt. Een commissie uit de faculteit zou na 15 september over de toewijzing van deze 'vrije plaatsen' moeten beschikken om de meest schrijnende gevallen onder de uitgeloten op te vangen. Over 'n dergelijke regeling wordt gepraat.

Zou die regeling voor alle universiteiten moeten gelden?

Prof. Diepenhorst: *'Ik kan het inzonderheid verdedigen voor de bijzondere universiteiten voorzover die van 'n bepaalde grondslag uitgaan, maar als men het niet voor de andere universiteiten doet, leidt dat toch tot bevoorrechtiging van het beginsel en dan komt de rechtsgelijkheid in gevaar. Ik kan me voor Rotterdam, Utrecht enz. andersoortige harde gevallen voorstellen. Daar zijn tenslotte óók banden, die verrekend moeten worden.'*

Afgewacht moet echter worden of 'n dergelijke regeling een haalbare zaak blijkt. Moeilijkheden kan óók deze geven, want bestaat er een algemeen gevoel over wat nu een extra schrijnend geval is en wat niet? Zal niet élke uitgelote zich als een extra schrijnend geval beschouwen? Prof. Diepenhorst blijkt persoonlijk in gesprek met VU-magazine óók geneigd te verrekenen, dat de vader of grootvader van een uitgelote kandidaat zich b.v. een kwarteeuw belangeloos als president-curator heeft ingezet voor een rijksuniversiteit. *'Daarvoor geldt hetzelfde als voor de dominee, die een 20 jaar voorzitter is geweest van een provinciaal comité van de VU en die nu moet meemaken, dat z'n dochter of kleindochter uitgeloot raakt.'* Maar hij toont er begrip voor dat men daarover ook anders kan denken omdat men dan gauw terecht kan komen in de sfeer van bevoorrechtiging van bepaalde families.

'Het moet een open zaak blijven. Niets mag op een gemene manier bekoststof worden; het moet in billijkheid gaan. Geen nepotisme of vriendjespolitiek.'

En als VU-magazine de gevaren blijft uitmeten die hier dreigen: *'Ja, nog 'es: men kan zeggen: loten over de hele linie en dan heb je geen enkele mogelijkheid om aan een aantal*

zeer bijzondere, extra schrijnende gevallen iets te doen, óf je geeft elke universiteit enkele plaatsen om ermee te handelen naar welgevallen. 'n Volstrekt bureaucratische, onpersoonlijke behandeling acht ik niet helemaal juist.'

Hebben uitgelote kandidaten het jaar daarop voorrang? Over dit jaar wordt daarover nog beslist, verneemt VU-magazine van prof. Diepenhorst, maar áls het doorgaat, zal dat alleen voor dit jaar gelden omdat minder inschrijvingen dan 'normaal' worden verwacht. Maar in de regel zullen uitgelote kandidaten een volgend jaar opnieuw moeten loten. Berekend is, dat als men dit niet doet, de toegang voor anderen tot de universiteit in drie à vier jaar zou dichtslibben.

'Wij vinden het afschuwelijk,' zegt prof. Diepenhorst, *'in sommige gevallen weten wij ook geen oplossing.'* Wel wil hij, voor wat de VU betreft, de *'onvoorwaardelijke toezegging'* doen, dat iedereen met klachten niet alleen zal worden angehórd, maar dat men ook niet zal nalaten in die gevallen er iets aan te doen waarin dat mogelijk is. Helaas zal dat niet altijd het geval zijn. *'Men mag de algemene regels niet eigenmachtig doorbreken.'*

Prof. dr. B. Houwink:

'Een kind heeft zoveel cariës als moeder hem geeft'

De Nederlandse Maatschappij tot Bevordering der Tandheelkunde liet begin vorige maand weten, dat de tandartsen over enige tijd gebruik zullen gaan maken van een uniform formulier, waarop zij zullen aangeven welke behandelingen ze hebben toegepast en wat ze daarvoor in rekening brengen. De maatschappij reageerde met die bekendmaking zeer snel op een van de uitkomsten van een onderzoek dat door de Consumentenbond was ingesteld naar de tandartstarieven. Achthonderd leden van de Consumentenbond hadden hun tandartsrekeningen ingestuurd; zeventienhonderd van hen deden bovendien mee aan een enquête, waarin hun mening werd gevraagd over de tarieven die door tandartsen worden gerekend en de diensten die zij daarvoor leveren. Daarnaast werd een 'doorsnee' van de Nederlandse bevolking ondervraagd. De uitkomsten kwamen in het kort hierop neer:

- rond de tarieven van de tandartsen hangt een waas van geheimzinnigheid, landelijke richtlijnen zijn gewenst;
- de ziekenfondspatiënt is bij de tandarts minder goed af dan de particulier. De tarieven zouden moeten worden gelijkgetrokken;
- klachten over het optreden van een tandarts of diens rekeningen dienen centraal, bij één instantie, terecht te komen;
- het tekort aan tandartsen moet worden be-

VAN COEVERDEN ADRIANI STICHTING TE AMSTERDAM

Ingevolge art. 4 der Statuten van de Van Coeverden Adriani Stichting deelt het bestuur mede, dat voor een persoon, 'die de Doctorstitel aan enige faculteit aan de Vrije Universiteit heeft verworven' **gelegenheid bestaat** om in het genot te worden gesteld van een

Beurs van f 2500,-

ten einde **zijn studie voort te zetten.**

Gegadigden kunnen zich tot uiterlijk 1 maart 1973 schriftelijk melden bij de secretaris.

Namens het bestuur voornoemd:
ir. G.H. Meijer
secretaris
Parnassialaan 15
Bentveld, post Aerdenhout

Prof. dr. B. Houwink

