



De heer J. Lanser (midden) stelt vragen

Vanwege het lidmaatschap heeft men recht op informatie en daaraan wordt op die manier voldaan.

De heer Adriaanse achtte VU-magazine een integrerend bestanddeel van het contact met wat men „de achterban” kan noemen. Als u VU-magazine laat vallen, dan geloof ik dat u het contact met de achterban met de universiteit voor een groot deel kunt vergeten waarschuwde hij. Hij bepleitte de grens waartoe men financieel zou willen gaan in dit verband kritisch te bezien.

Ds. Van der Beek, bestuurslid en lid van de commissie van redactie van VU-magazine („wat daarvan ook de status moge wezen”, voorzitter mr. Schut) beantwoordde de vragen. Wat de „gemiddelde” lezer is, valt moeilijk te zeggen. Tijdens de laatste diësviering van de VU heeft de rector-magnificus van universiteit van Leiden onze universiteit gecompimenteerd met meer dan één reden, maar ook noemde hij met nadruk het mooie en interessante blad dat onze universiteit heeft. Nu wilde ds. Van der Beek de Leidse rector-magnificus niet beschouwen als de „gemiddelde” lezer, maar op een van de regionale vergaderingen had ds. Van der Beek een aardappelkweker getroffen, die het blad eveneens „bijzonder waardeerde”, juist omdat men in VU-magazine vrij uitvoerig geïnformeerd wordt over een aantal on-

derwerpen. „En dan lees je 't ook”. Als ik op de regionale vergaderingen vraag: hoe vindt u nou 't VU-magazine, dan krijg ik over 't algemeen positieve waarderingen.

Er zijn uiteraard ook negatieve uitingen, die soms resulteren in bedankjes. De redenen liggen zeer uiteen. Soms is het alleen maar een financieel bezwaar, maar het kan ook zijn dat men onttremd is over 'n bepaald artikel. De achterliggende maanden is er sprake van een vrij grote toename van abonnees, zo van 100 à 150 aanmeldingen per maand, 'n gevolg van de wervingscampagne. Wat het niveau betreft: we krijgen soms ook kritiek dat het niveau niet hoog genoeg ligt, niet wetenschappelijk genoeg, terwijl anderen het niveau weer te hoog vinden. Wat we wel proberen is zoveel mogelijk moeilijke woorden toe te lichten. De kwestie: in hoeverre is VU-magazine een verenigingsorgaan is nog wel eens een moeilijk punt. Het moet een leesbaar blad blijven, interessant. Zou u kans zien over deze ledenraadsvergadering een interessant verhaal in VU-magazine te plaatsen zodat ook de afwezigen 'n boeiend en duidelijk beeld krijgen over het gebeuren op deze dag? Wel wordt beoogd goed en duidelijk te informeren wat aan onze universiteit gebeurt en zowel docenten als studenten in het schrijven van artikelen te betrekken.

Ds. Van der Beek wees ook op de belangstel-

ling om VU-magazine te gebruiken in scholen en vormingscentra. Daaruit blijkt gewoon dat het is aangeslagen. Natuurlijk is er ook kritiek maar die is niet dusdanig dat we ons grondig zouden moeten bezinnen op een geheel andere koers. Koerswijzigingen zullen telkens nodig zijn, maar we dachten dat de richting toch wel goed is.

Voorzitter mr. Schut wees er nog op dat er op 't ogenblik intensief beraad gaande is over het blad. Er zou een grootscheepse campagne voor VU-magazine gevoerd kunnen worden, maar het is misschien gewenst daarmee te wachten tot het ideaal zo dicht mogelijk benadert is van wat we ons voor ogen stellen.

De heer Lanser vond de beantwoording toch nog onbevredigend en zou graag zien dat een volgende keer het onderwerp opnieuw aan de orde zou komen, zowel wat betreft het punt van het lezersbestand (hoe is dat samengesteld) als de aandacht in het blad voor de strijd, die aan de VU verwante organisaties in Nederland voeren. Naar zijn mening moest de ledenraad mede het redactiebeleid bepalen. Mr. Schut deelde in antwoord daarop nog mee dat er een onderzoek naar het lezersbestand is ingesteld. Over het resultaat valt binnenkort iets te melden. Wat de inhoud betreft, kan het beter. Begrip hebben we, aldus mr. Schut, voor mensen die zeggen dat het toch wel erg naar de politieke richting is en naar de derde wereld, om het precies bij name te noemen. We zijn er volop mee bezig.

De heer Sterenberg veronderstelde dat de commissie van redactie er toch geen bezwaar tegen zou hebben suggesties van regionale besturen of abonnees te ontvangen om over 'n bepaald onderwerp eens 'n keer 'n artikel te schrijven. Dit tot de heer Lanser

Aangezien de vergadertijd daarna vrijwel op was, was er geen gelegenheid meer om van gedachten te wisselen over het agendapunt: „onderwerpen voor themadagen c.q. open faculteitsdagen. De voorzitter vroeg suggesties daarvoor schriftelijk in te dienen. Ook kon er geen gedachtenwisseling meer plaatsvinden over de „doelstelling van de Vrije Universiteit”.

Voorjaar 1967 zal er weer een vergadering worden gehouden.