

Kuyper in uitvoerige serie:

# „Liberalisten zijn door en door verjoodscht”

„Men komt van lieverlêe tot de ontdekking, dat, onder den mantel van het Liberalisme, metterdaad de Joden heer en meester in ons werelddeel zijn geworden, en niet slechts de publieke opinie in de meeste landen, maar ook de internationale betrekkingen tusschen de Kabinetten beheerschen”. In de loop van de maand oktober schrijft Kuyper een reeks van zeven artikelen plus een postscriptum, onde de kop: „Liberalisten en Joden”. De serie omvat niet minder dan zeventien kolommen tekst.

„De oogen gaan er voor open.” schrijft Kuyper, „dat de gang der Europeesche gebeurtenissen en evenzoo de ontwikkelingsgang van het leven in Kerk en maatschappij op verrassende wijze zijn verklaring vindt, zoodra men niet langer verzuimt, dezen invloed van het Joodsche element mée in rekening te brengen. En wat nog het pijnlijkst is, of men wil of niet, men kan zich, na deugdelijke verkenning van het terrein hoe smartelijk het ook valle, de waarheid niet verhelen, dat er aan een afdoend terugdringen van dien invloed naar juister evenredigheid voorschands niet te denken valt”. Met name op het gebied van de publiciteit en in de financiële wereld maar ook in de advocatuur en in de geneeskunde, signaleert Kuyper een sterke Joodse oververtegenwoordiging. Voor wat de pers betreft komt hij tot een opsomming: de drie grote kranten, het Handelsblad, de NRC en het Dagblad hebben een Joodse hoofdredacteur; het invloedrijke correspondentiebureau in Den Haag in „geheel in Joodsche handen”; de verslagen uit de Tweede Kamer worden „bijna uitsluitend door Joodsche journalisten bewerkt”; het „telegraphisch bureau wordt insgelijks door Joden bediend”.

## „PHASE”

Kuyper beschouwt de grote invloed die de joodse bevolking z.i. heeft als een fase in de afval van het christendom. „De afgefallen Christenen glijden af langs een hellend vlak, dat met logische noodwendigheid hen steeds verder ontzinken doet aan wat eens hunner vaders roem en hope was” ( . . . ) „Ze doorloopen bij dien afval stadiën” ( . . . ) „Beneden het Christendom staat het Jodendom. Daar komt men bij zijn afval dus het eerst terecht. Maar ook beneden het Jodendom staat weer het Heidendom; beneden Heidensche afgoderij de heidense toovernarij; en eindelijk beneden deze allen de wulpsche dienst der zinnelijkheid en de bestialiteit” ( . . . )

Kuyper gelooft niet dat wat hij noemt „de Joodsche phase” lang zal duren. „Reeds is ze bezig te verlopen en met de teekenen van afgeleefdheid die het Liberalisme al meer vertoont, is ook deze oppermachtige Joodsche invloed op weg naar zijn einde. Maar voor het oogenblik – en daarvan wenschen we dat men zich diep doordringe – is die invloed nog metterdaad overheerschend en kan die met de partijtyrannie van het Liberalisme worden vereenzelvigd”.

## „KRUISTOCHT”

In het Handelsblad verschijnt als de artikelenreeks nog maar aan z’n derde aflevering toe is, een reactie. „Wij staan wellicht aan den vooravond van een „volkspetitionnement” tegen de Joden”, aldus het Handelsblad. „Nu de aanslag op de openbare school mislukt is, schijnt het dat een kruistocht tegen de Joden, tot afwisseling en opvrolijking, aan de „gemoedsbezwaarden” zal worden aangeboden. In een volgend artikel verwachten wij nu den tekst van een petition-

nement waarin verlangd wordt dat men „krachtens de beginselen van het Evangelie” den Joden de keus late om of zich te laten doopen, of vervallen te worden verklaard van burgerschapsrechten, van onderwijs, van eigendomsrecht, van het recht om schulden in te vorderen enz. en zoodoende hun overdreven invloed te verliezen”.

Kuyper wil de Joden niet uit hun rechten zetten. Eén van de conclusies van de reeks luidt: „Er bestaat geen de minste aanleiding om aan de Joden iets van de rechten te ontnemen, waarvan hun op dit oogenblik het bezit gewaarborgd is”. Maar hij voegt daaraan twee dingen toe: „1. dat hiermee volstrekt het onloochenbare feit niet

wegvalt, dat de Joden wel met ons van eenzelfde rijk, maar niet van eenzelfde natie zijn en wel terdege als gasten in ons midden verkeerden; alsmede 2. dat men zich zeer vergissen zou, indien men den invloed van de Joden ten onzent voor zoo onschuldig hield en voor hun reactie tegen het Christendom de oogen dicht deed”.

Zijn overige conclusies: „Het gevaar van het oogenblik ligt niet daarin dat de Joden het Liberalisme troetelen, maar veel meer hierin, dat onze Liberalisten door en door verjoodscht zijn”.

„De Joden vormen ( . . . ) een goed gesloten phalanx, die door haar geestelijken invloed op het Liberalisme aan het streven-dezer coterie een fanatiek zeer bepaald den Christus vijandig karakter leent” en tenslotte

„dat de eenige verhouding die den Christen tegenover de Joden voegt, is, een wedijver met Israël in zedelijken ernst, een bestrijding door geestelijke meerderheid en een missie onder hen van onze liefde, onze gaven en ons woord”.

## A.s. koningin modern?

Zonder hoofdelijke stemming neemt de Tweede Kamer een wet aan, waarbij het voorgenomen huwelijk van koning Willem III met prinses Emma van Waldeck Pyrmont wordt goedgekeurd. Het huwelijk zal, naar wordt verwacht, in januari 1879 worden voltrokken. Een comité voor een nationaal huldeblijk wordt opgericht.

Te midden van het aanzwellend feestgedruis weet de liberale Nieuwe Rotterdamse Courant echter te melden, dat de toekomstige koningin op catechisatie is geweest bij „zekeren modernen dominé Schramm”. Emma zou diens opvattingen geheel delen. De Standaard vindt dit een „onkiesch” bericht en verzoekt zijn lezers „zeer dringend” dergelijke berichten niet te geloven. „Men kan uitnemend wel bij een modern predikant gecatechiseerd hebben en toch zelf bij

het ontwaken van persoonlijk leven de onhoudbaarheid van het modernisme inzien”. Later in de maand rapporteert de Neue Preussische Zeitung – en De Standaard neemt het bericht de 24-ste over – dat „de doorluchtige bruid van den Koning der Nederlanden op beslist geloovig standpunt staat”.

(CJL)

Bij J. MEEUssen & ZOON, den Haag, verkrijgbaar:

**Het Photographisch Portret**

VAN

H. D. HOOCHIED

**Prinses Emma van Waldeck-Pyrmont,**

verloofd met Z. M. DEN KONING.

Formaat Carte de Nuit.

Prijs 30 Cent.

Tegen teezending van het bedrag in postzegels franco door het geheele Rijk. (8280)