

moeilijkheid met de werkelijkheid is, dat ie zo ontzettend bedonderd is. Dat program is natuurlijk in de eerste plaats 'n einddoelen-programma. Ik dacht dat er ook hele konkrete punten in stonden. Ik heb er in m'n inleiding al 'n paar genoemd.

't Europese veiligheidssysteem, kernwapenvrije zône, deëscalatievoorstellen. Wij hebben op elk moment, op elke situatie ingespeeld met de suggestie van konkrete stappen die dan zouden kunnen worden gedaan. Ik heb daar straks ook 'n paar genoemd. Je krijgt dan precies dezelfde situatie, die Ria Beckers net ook even schetste. Natuurlijk vinden wij de NAVO-politiek 'n verwerpelijke politiek. Er staat dus ook in ons program, Nederland uit de NAVO, dat is ondubbelzinnig, dacht ik. maar er kan zich 'n situatie voordoen, dat je partijen gedooft, die zover nog niet zijn

Faber: U bedoelt regering gedooft, neem ik aan.

Van der Lek: Dat je 'n regering gedooft van partijen. Ja, u begrijpt partijen gedooft ik allemaal, van links tot rechts. Nee, die situatie kan natuurlijk meebrengen dat dan door die regering voorstellen worden gedaan als zo'n „no-first-use” verklaring. Stel je voor dat de hele NAVO inclusief de Verenigde Staten dat aanvaardt, dan zullen we dat van harte steunen.

Faber: Ja, maar wie werkt eraan, meeneer van der Lek. U gaat uit de NAVO en u wilt de kernwapens weg. Wie werkt eraan binnen de NAVO.

V.d. Lek: Je moet niet binnen de NAVO willen werken, want dat helpt geen barst. Want dan moet je Brezinsky en



Luns en God mag weten wie allemaal omturnen. (applaus in de zaal). Dat betekent niet dat je je niet tot elke afzonderlijk NAVO-partner moet richten en wel heel nadrukkelijk in je actieve vredespolitiek. Het betekent dat je je onafhankelijk opstelt. En dat betekent dus niet dat je ineens zegt, dag, tegen al die NAVO-landen en zegt wij horen er niet meer bij. We liggen nog steeds hier op die hele strategische plek. Daarom is het ook zo'n waanzin, dat je ineens geen invloed meer hebt als je alle kerntaken afstoot. Je hebt gewoon invloed door wat je dan weigert.

Voorzitter: Ik wil het hier bij laten voor wat betreft de eerste ronde. Er volgt nu een korte pauze. Ik verzoek u niet alle-

maal de zaal te verlaten. Het is ook best heel interessant met uw buurman of buurvrouw te praten en nog even wat stoom af te blazen. (hilariteit). Als u 'n enkele vraag heeft kunt u die hier inleveren.

Even één antwoord op 'n informatieve vraag: waar is de VVD? Het antwoord is heel eenvoudig. De zes politieke partijen aan deze tafel hebben zich verenigd binnen het overlegorgaan tegen de kernbewapening onder het motto, kernbewapening de wereld uit. Dit motto was een van de redenen, waarom de VVD weigerde aan deze organisatie mee te doen en daarom zijn ze voor ons ook geen serieuze gesprekspartner op dit punt."

Nederlandse kernwapentaken

a. huidige taken

	systeem	dracht	aantal	lading	oorlogsbestemming
landmacht	— 8-inch (houwitser)	16 km	8	1-2 kt (1 kt-Nbom)	„vak in de 1ste verdedigingslinie van de NAVO” (N-Duitse laagvlakte)
	Lance (raket)	120 km	6	10-50 kt (1 kt-Nbom)	
	ADM (atoommijn)	—	?	0.1-10 kt	
luchtmacht	— Starfighter				penetratie in O.-Europa
	(gevechtsbommenwerper)	3.510 km	36	1 kt-1 Mt	
	NIKE-Hercules (luchtafweerraket)	140 km	36	± 5 kt	
marine	— Neptune (patrouillevliegtuig)	5.930 km	15	5-10 kt	Noordzee / Kanaal

b. taken in discussie

landmacht					
luchtmacht	— F-16 (gevechtsbommenwerper)	2.300 km	36	100-500 kt	penetratie in O.-Europa
	Patriot (luchtafweerraket)	50-80 km	?	?	?
	Tomahawk (kruisraket)	2.500 km	48	100-200 kt	penetratie diep in O.-Europa
	— Orion (patrouillevliegtuig)	3.835 km	13	5-10 kt	Noordzee / Kanaal