

Tweede jaargang no. 1 januari 1984

VU kwartaal

Nieuws van de Vrije Universiteit,
de VU-Vereniging, Vrouwen VU-Hulp en het
VU-ziekenhuis



*Intensieve discussies in
de ledenraad*

Vragen over het perspectief van de VU

Op de Ledenraadsvergadering van 26 november jl. is ruim drie uur boeiend en gemotiveerd gesproken over de toekomst van de Vrije Universiteit, ondermeer waar het ging over vragen betreffende het handhaven van haar eigen identiteit. De Raad toonde zich zeer betrokken, zowel bij de recente ontwikkelingen in het kader van taakverdeling en concentratie als ook bij de betekenis voor de Vrije Universiteit van de zogenaamde „voorwaardelijke financiering” van het onderzoek.

Aan de orde kwamen o.a. de volgende punten:

— De vraag of het, met het oog op mogelijke nieuwe bezuinigingsoperaties, verstandig is dat de besturen zich vastleggen op een bepaalde invulling van het begrip „uitrusting en bestand” in art. 96 ter der Wet op het Wetenschappelijk Onder-

wijs. Dit artikel bepaalt nl. dat rijkssubsidie aan universiteiten en academische ziekenhuizen zich uitstrekt tot de bekostiging van die voorzieningen, die „volgens de hier te lande heersende opvatting behoren tot uitrusting en bestand” van zo’n instelling.

— Het probleem, reeds eer-

der in VU-kwartaal gesignaleerd, wat de voorkeur verdient: een operatie als thans verricht, waarbij men de universitaire besturen in den lande onderling probeert tot overeenstemming te laten komen over de vraag waar bezuinigd moet worden, dan wel een procedure waarbij de minister per universiteit een bezuinigingsbedrag vaststelt, waarna men binnen de universiteit de faculteiten zelf laat meespreken over de vraag hoe de pijn, mede gelet op de doelstelling van de Vrije Universiteit, intern moet worden verdeeld.

— De vraag of het universiteitsbestuur, in verband met de voorwaardelijke financiering van het onderzoek, in eigen huis zwakke faculteiten kan opporren. Daarbij kwam ook aan de orde, of bij externe toetsing van onderzoekprogramma’s vragen van geloof en wetenschap niet het risico lopen veronachtzaamd te worden.

— De kwestie of men bij de vraag: opheffing of niet van een bepaalde studierichting het criterium van de studentenaantallen moet afwegen aan het aantal aanwezige eerstejaars of aan toekomstprognoses.

— De vraag of een eventuele bemiddelingsuitspraak door de minister inzake de tewerkstelling van UvA-geologen op de Vrije Universiteit de VU formeel zou binden en wat eventueel de consequenties daarvan zijn.

— Het standpunt van de besturende colleges dat de gang van zaken bij Geologie op geen enkele wijze als precedent zou mogen gaan fungeren. Het gaat om een voor dit speciale geval vereenvoudigde dispensatieprocedure ten behoeve van niet-instemmers.

— Het standpunt dat de VU nooit zal treden in fusies, omdat zij het eigen benoemingsrecht niet moet prijsgeven, speciaal met het oog op de doelstelling. Het inhoudelijke karakter van de VU krijgt uiteindelijk voor namelijk inhoud door de inbreng van het personeel.

— Over de studenten werd van de zijde van het College van Bestuur nog eens de zorg herhaald, verwoord aan het slot van het VU-bestuursverslag (zie VU-kwartaal nr. 4 pagina 5), of er bij jongere generaties wel genoeg mensen zijn die op hun manier wat (gaan) zien in de doel-

(vervolg op pagina 2)



Waterink's schaal naar de VU

In de expositieruimte van de Historische Commissie op de eerste verdieping van het hoofdgebouw staat een nieuwe vitrine, met daarin een kristallen schaal. Zoals uit de inscriptie blijkt is deze schaal speciaal vervaardigd voor dr. Jan Waterink t.g.v. diens afscheid als hoogleraar in de godgeleerdheid in

1961. Mevrouw Waterink (haar man was in 1966 overleden) liet bij haar overlijden het kunstvoorwerp na aan de VU. Zij voorzag bovendien in de mogelijkheid er een vitrine voor te laten maken.

(Bron: Ad Valvas;
foto: AVC)