

prêté un si puissant concours à honorer le cardinal. Voici comment il fit cela.¹²⁴

Le cardinal avait accordé à Rotterdam (du diocèse de Haarlem) une audience au *Maasbode*, qui, depuis presque deux ans, n'est plus rédigé par monsieur l'abbé Thompson. Le *Maasbode* publia un rapport de cette audience en ajoutant que, 'pour épargner certaines sensibilités', il ne publiait pas tout. D'après ce rapport le cardinal avait encouragé le *Maasbode* 'à poursuivre le chemin par lequel il avait *toujours* marché'. Monsieur Thompson, citant ces paroles, en tirait une conclusion en faveur de sa revue *Rome*, disant que *Rome* tient parfaitement le même chemin par lequel le *Maasbode* a toujours marché. Il en tira aussi comme conclusion, un avertissement discret à l'adresse de ceux qui combattent *Rome* à cause du chemin par lequel il marche. C'est là ce qu'un professeur du grand séminaire de Ruremonde, monsieur l'abbé Keuller,¹²⁵ ne put souffrir. Il posa, *en termes d'une tendance odieuse pour l'abbé Thompson*, deux questions au cardinal, à savoir: 1°. Si Son Eminence avait eu l'intention de louer la revue de l'abbé Thompson, *Rome*; 2°. si Elle avait eu l'intention d'avertir les autres journaux. Le cardinal répondit à toutes les deux questions que 'non', et il permit de publier les questions (dans les termes de l'abbé Keuller, qui sont trop longs pour être cités ici) avec sa réponse. Elles furent publiées *dans tous les journaux catholiques*.¹²⁶ Cependant le *Maasbode*, en publiant les questions et la réponse du cardinal, *compléta* aussi le rapport de l'audience que le cardinal lui avait accordée, en révélant que le cardinal lui avait encore dit ces paroles: 'Ce restera un honneur inoubliable pour le *Maasbode*, que les décisions finales (je ne puis mieux traduire le mot hollandais: uitkomst) lui ont *toujours donné raison*',¹²⁷ paroles qui s'appliquent clairement et nécessairement au *Maasbode*, *tel qu'il était sous son ancien rédacteur Thompson*. Peu de jours après, un Père Dominicain, Derksen, lecteur en théologie, publia, dans le *Maasbode* et quelques autres journaux, une lettre ouverte

124. In enkele afleveringen van *Rome*, in het bijzonder die van 1 en 15 september 1913 (jaargang 2(1913-1914), 117-120 en 123-125) komt deze kwestie uitvoerig aan de orde.

125. J.M.L. Keuller (zie de inleiding).

126. Onder meer opgenomen in *De Maasbode*, 21 augustus 1913, avondblad. Volgens Keuller strekte de lof door Van Rossum aan *De Maasbode* toegezwaard zich daarmee niet uit tot het tijdschrift *Rome* en lag het niet in de bedoeling van de kardinaal 'daarmee indirect een les en een vermaning te geven aan de meeste Katholieke bladen in Nederland'. Vgl. hierbij Colsen, *Poels*, 528.

127. De uitspraak luidde: 'Het zal een onvergetelijke eer voor *De Maasbode* blijven, dat zij door de uitkomst steeds in het gelijk is gesteld'.