

eersten levensstond, als een aangestoken, onrein en besmet wicht voor uw God hebt neêrgelegen, weet, peilt, doorziet ge dan niet, hoe toen die Heilige ook u eenvoudig had moeten wegwerpen; om de alles afdoende en volstrekt genoegzame reden, *dat Hij geen onheilige schepselen dulden kan?* En dat, indien Hij dit dan toch *niet* deed, en u *niet* verwierp, maar nog opzocht in uwen bloede en het „in uwen bloede leef!” u toeriep, dat er dan, zeg ik, toch een reddende, een verzoenende oorzaak tusschenbeide moest zijn getreden, en dat die oorzaak in niets anders liggen of vallen kan dan daarin, dat ook uw Losser eens *ontvangen* is en *geboren* werd voor u en als gij.

En zeg nu niet: „Deze ernst gaat te diep en deze somberheid te ver en deze woorden zijn hard; wie zou ze kunnen dragen?” Want immers, een deel van uw leven *niet* door te denken, u om uw oorsprongen en aanvangen *niet* te bekreunen, dat zou dan toch zeer *onnadenkend* en roekeloos voor elk redelijk wezen, maar vooral voor een kind van God zijn. En het eenige dat u derhalve zou resten, om aan den klem, waarin we uw ziel grepen, weer te ontkomen, zou dus zijn, dat ge de ongerijmdheid der ongerijmdheden aandorst, om te belijden dat ge wèl in zonde ontvangen en dus zondig waart, maar dat er in dit ééne geval *zonde* bestaan kon, wezenlijke *zonde*, die niet tegelijk en tevens hem, aan wien ze gevonden werd, dan ook *schuldig* stelde voor den heiligen God. Dit nu ware alle zedelijke orde omkeeren; dit de grenslijn tusschen het heilige en onheilige uitwisschen; dit de conscientie in haar randmerk aanranden; en met elke, zij het ook maar één enkele schrede, op dien heilloozen weg gezet, *moet* ge wel en *zult* ge dan ook weer bij het Pelagiaansche wiegelièdeke van het „schuldeloos wicht” aankomen, en daarmee vlak, lijnrecht in het aangezicht weerspreken al wat Gods heilig Woord u over 's menschen oorsprong en de geaardheid van zijn natuur openbaart.