

De Heraut

van de

Gereformeerde Kerken in Nederland.

Het auteursrecht van den inhoud van dit blad wordt verzekerd overeenkomstig de wet van 28 Juni 1881 (Staatsblad N°. 124).

Zondag 21 Juni 1896. N°. 965.

Abonnementsprijs franco aan huis, per drie maanden f 1.20. Afzonderlijke nummers aan het Bureau 10 Cent. Abonnementen worden aangenomen door alle Boekhandelaren, Postdirecteuren enz. en aan het Bureau te Amsterdam. Advertenties: van 1 tot 6 regels 90 Cent; voor elke regel meer 15 Cent. Aanvragen en vermelding van Hefdeplaatsen en Verslagen van Vereenigingen 10 Ct. p. regel.

Dit blad wordt geregeld des Vrijdags aan de geabonneerden verzonden. Bijdragen van medewerkers, Ingezonden stukken en alles wat verder den inhoud van dit blad betreft, te adreneren aan de REDACTIE. Abonnementen en Advertenties aan den Uitgever J. A. WORMSER; Bureau N. Z. Voorburgwal 44, te Amsterdam. Inzendingen die later dan Dinsdag 's namiddags te 12 uren worden ontvangen kunnen voor het nummer van die week niet meer in aanmerking komen

Van de gemeene Gratie.

XXXVIII.

Waarin weinige (dat is acht) zielen behouden werden door het water; waarvan het tegenbeeld, de doop, ons nu ook behoudt.

I Petr. 3: 20, 21.

Zoo is dan de Zondvloed ongetwijfeld een oordeel geweest, maar nochtans ook, en minstens evenzeer een genadedaad, een betoon van heil, een gansch gewichtig stuk in geheel het bestel van Gods gemeene gratie. Reeds is er in het voorgaande op gewezen, hoe de heilige apostel Petrus, den Zondvloed met den heiligen Doop vergelijkende, in beide een daad Gods ter behoudenis ziet, en het water, zoo van den Zondvloed als van den Doop, kenteekent als een water ter behoudenis. Al ontkent hij niet, dat er ook een oordeel in den Zondvloed school, toch is dit voor hem feitelijk geen ander oordeel dan voor ons in den Doop schuilt. Wie toch in het water des Doops afdaalde, bekende daarmee zijn zonde en aanvaardde het oordeel des doods, dat uit dien hoofde, voor die zonde, over hem gaan moest. Wie gedoopt wordt, wordt begraven, en in dat begraven worden, ligt de voling van den doods, en die voling van den dood is het oordeel. Op deze betekenis van den heiligen Doop wordt gemeenlijk minder gelet, maar de Schrift spreekt hier duidelijk, en ook de publieke taal der Gereformeerde kerken laat hier geen plaats voor twijfel. »Of gij niet bekenet, dat onze kinderen in zonde ontvangen en geboren en daarom allerlei ellende, ja der verdoemenis zelve onderworpen zijn?« Gelijk in de dagen van den Zondvloed, de stroom der wateren de toen levenden bedolf en verzwolg, zoodat zij in dit watergraf begraven werden, zoo ook worden wij begraven in den Doop. Maar al moet aan deze oordeelende betekenis van den Zondvloed streng vastgehouden, en al zou het zijn nut hebben, zoo op die oordeelende zijde van den Doop meer nadruk werd gelegd, toch laat de heilige apostel Petrus in zijn bekende uitspraak over Zondvloed en Doop, die oordeelende betekenis glippen, om schier uitsluitend te wijzen op de behoudende strekking van beide, in den Doop door particuliere genade, in den Zondvloed door gemeene gratie.

Hij zegt er m. a. w. dit van: »In de dagen van Noach, toen de Arke was toebereid, en de Iankmoedigheid Gods niet door bekeering van het toen levend geslacht gevolgd was, zijn nochtans een klein aantal menschen behouden door het water, en in dit water van den Zondvloed lag als in een tegenbeeld afgeschaduwd een ander water, t. w. het water van den heiligen Doop, dat ons thans als middel ter behoudenis is geboden, gelijk toenmaals het water de Arke droeg en behield op den Ararat liet neerkomen.« Op dat eigenaardig karakter van het water, om beide tegelijk te kunnen doen, én te smoren in den dood én te redden ten leven, vestige men daarom wel zijn aandacht. Deze eigenschap is aan alle water eigen. Bij schipbreuk is het hetzelfde water, dat uw mond in wil dringen om u te dooden, en dat aan uw arm een punt van weerstand biedt, om u boven te kunnen houden. Niets is daarom zoo geschikt, om ons in een beeld het karakter van de gemeene gratie uit te drukken, dat juist schier altijd daarin bestaat, dat deze genade in het oordeel inkomt en slechts een andere zijde van het oordeel vertoont. Schrikkelijker was het oordeel dat over ons menscheeljk geslacht ging, toen, op acht personen na, heel de bundel takken en twijgen, die aan onzen stam waren uitgeschoten, als met één houw werden afgesneden, om slechts die enkele rijksen over te laten; maar tegelijk lag in dit oordeel de zedelijke redding van ons geslacht. Ware de boosheid blijven voortgaan zich op zoo gruwelijke wijze te ontwikkelen, als dit vóór den Zondvloed het geval was geweest, dan zou het beter deel der menscheit, dat nu reeds op één gezin geslonken was, zeer spoedig geheel door de goddelooze meerderheid verzvolgen, en alle hooger, edeler toekomst voor ons menscheeljk geslacht afgesneden zijn. Na Noachs verscheiden stond het toch reeds Sem tegenover Cham, en Japheth halfslachtig tusschen beiden in. Wat zou het dan geweest zijn, indien de Zondvloed niet ware gekomen, en dus Cham heel de booze wereld achter zich had gehad, en Japheth jingels weer ware verleid? Het afsnijden van de goddelooze meerderheid, om een edeler ontwikkeling van ons geslacht mogelijk te maken, was, alsoo metterdaad een daad van behoudenis. Mits men er nu maar op denkt, dat deze behoudenis niet uitsluitend daarin bestond, dat

Noach met zijn vrouw, en zijn drie zonen met hun vrouwen, er het leven afbrachten, maar veeleer hierin, dat door het sparen en redden van dat éne gezin de zedelijke behoudenis van heel ons geslacht mogelijk was geworden.

Petrus zelf wijst op die hoogere betekenis door wat hij van den heiligen Doop zegt. Immers hij snijdt elk denkbeeld af, alsof men bij den Doop zich bepalet kon tot de uiterlijke werking. Den Doop, zoo zegt hij, moet ge niet verstaan als een afwassen van de onreinheid die aan het lichaam kleeft. Het is wel zoo, dat wie destijds in het badwater afdom en geheel onderdook, óók lichameeljk gereinigd werd. Maar dit is hier bijzaak. Het is hier middel, geen doel. Het eigenlijke doel ligt in de geestelijke strekking ervan, en die geestelijke strekking richt zich op de behoudenis van het geestelijk leven. Niet op een rein lichaam, maar op een goede consciëntie. Dat en dat alleen is het wat ge van den Doop vraagt, of van den Doop verwacht. En dat de Doop u dat brengt, komt niet door het water zelf, maar door de kracht die van Christus uitgaat, dank zij zijn opstanding. Welnu, geheel op dezelfde manier gaat het nu ook bij den Zondvloed door. Ook hier toch is het wel zoo, dat de arke die op de wateren dreef in de eerste plaats lichameeljk redde, en Noach met de zijnen bij het leven behield. Maar toch, voor hem was dat niet de hoofzaak, niet het eigenlijke wit, dat tot doel strekte. Dat eigenlijke doel lag in de redding van het hooger goed der menscheit (in de behoudenis van Gods kerke, in het standhouden van de mogelijkheid dat de Christus zou geboren worden, en in het open blijven van den weg tot heiliger levensontwikkeling van ons menscheeljk geslacht. Voor het recht begrip der gemeene gratie is er dan ook bijna geen uitspraak der Heilige Schrift zoo gewichtig als dit woord van I Petrus 3: 18—22. Wie dit kernachtig, zij het ook eenigszins gewrongen woord, terdege verstaan heeft, doorziet het karakter der gemeene gratie volkomen.

Het recht om bij de »gemeene gratie« in letterlijken zin van gratie, d. i. van genade te spreken, treedt dan ook eerst bij den Zondvloed aan het licht. Ook na den val in het Paradijs werkte die gratie wel, maar ze bleef verschoolen. We hooren oordeelen, en niets dan oordeelen uitspreken, en daarbenevens komt alleen de particuliere genade, die op Christus doelt, aan het woord. Om na den val de »gemeene gratie« te ontdekken, moesten we daarom achter het oordeel omzien, en vonden we die gratie in de feiten, in de beschikkingen, in de ordinaantien Gods, maar altoos uitsluitend van den kant des oordeels opgevat. Het was genade dat (Eva bij het leven gespaard werd en moeder aller levenden zou worden, maar wat zij hoort en verneemt, zegt alleen dat ze met smarte baren zal. Juist dit echter wordt bij en na den Zondvloed anders. Hier toch is ook wel de taal des oordeels, maar even bealst wordt van meet af de gedachte der behoudenis uitgesproken, en na den Zondvloed is het zelfs of het oordeel geheel in de schaduw treedt, en alleen de gedachten van genade aan het woord komen. Als Noach met de zijnen uit de arke is gegaan, verneemt ge niets dan taal ter bemoediging en ter geruststelling. Hierto nu bestond aanleiding. Het feit toch, dat heel de bestaande samenleving der menschen verzvolgen en verdwenen was, en dat Noach met zijn klein gezin daar plotseling eenzaam en verlaten op de uitgeledigde aarde stond, die nog al de teekenen der verwoesting vertoonde, en die de lijken van mensch en vee in gansch groote menigte droeg, moet voor Noach en de zijnen zoo onvergelykeljk aangrijpend en hartverscheurend zijn geweest, dat ge het u zoudt kunnen voorstellen, zoo krankzinnigheid aller deel ware geworden. Zouden ze dus den levensmoed en de levensenergie terugkrijgen, om na die ontzettende gebeurtenissen een nieuw leven der menscheit te beginnen, dan was het noodig, dat hun God hen in genade opzocht, en hun wankele schreden op den pijnlijken weg ondersteunde. Daaraan beantwoordt de verschijning des Heeren na den Zondvloed dan ook geheel. Schier enkel woorden van bemoediging en vertroosting komen aan het geredde menscheeljk geslacht toe, en de »gemeene gratie« werkt van deze ure af niet meer, gelijk ze reeds sinds eeuwen werkte, maar ze wordt thans ook uitgesproken, en als gratie, als genade geopenbaard.

Dit is natuurlijjk geschied in eene Verbondsluiting. Als God met zijn schepsel in een Verbond treedt, is zulks een daad van gunste, van neerbuiende goedheid, van genade. Genade nu voor den zondaar, is zonder Ver-

bondsluiting zelfs oodenkbaar, eenvoudig wijl alle grondbetrekking, alle principiele betrekking tusschen God en menschen, zelve op het Verbond der werken berust, uit dien hoofde alle zonde het karakter van Verbondbreuk draagt, en deswege geen herstel van betrekking mogelijk is, zoo niet een ander verbond voor het geschonden en verbroken verbond in de plaats treedt. Het is op dezen grond, dat onze latere godgeleerden het Genadeverbond, hoewel het eerst bij Abraham vermeld staat, toch reeds van het Paradijs gedagteekend hebben. Particuliere genade zonder een Genadeverbond laat zich niet denken. En al is het, dat zelfs Calvijn nog pas bij Abrahams historie van het Genadeverbond gewag maakt, toch leert ook hij dat de kerke er geweest is van het Paradijs af, en natuurlijjk een kerk zonder het Genadeverbond als fundament, leerde ook Calvijn niet. De nog altoos zoo diep betreurd Dr. Van den Bergh, heeft in zijn godgeleerd proefschrift, dan ook zeer terecht de meening weersproken, alsof het Genadeverbond, volgens Calvijn en de Calvinisten, eerst bij Abraham, incidenteel, tusschen beide zou zijn getreden. Op dit punt zijn onze Gereformeerde denkers en uitleggers dan ook eenstemmig. Wat slechts betreurd kan worden is, dat zij, met een open oog voor de hooge betekenis en den vroegen oorsprong van het Genadeverbond, te uitsluitend op het Verbond van zaligmakende genade hebben gelet, en te weinig aandacht schonken aan het Verbond van gemeene genade, dat nochtans in de Heilige Schrift zelfs het eerst genoemd wordt, breed optreedt nog eer het particuliere Genadeverbond klaarder uitkomt, en, zelfs in duidelijke trekken in Noachs geschiedenis staat geteekend, door het particuliere Genadeverbond in de historie van Abraham.

Verbondsluiting is een daad van vriendschap. Stond nu ons menscheeljk geslacht, in zijn door de zonde verdorvene natuur, vijandig tegen God over, dan springt het in het oog, hoe de sluiting van het Verbond na den Zondvloed, een niet rekenen met die vijandschap is, een doen alsof de mensch vriend in plaats van vijand ware, een zich met den mensch verbinden tegen een derde, d. i. tegen den Boze en het verderf dat hij over ons geslacht en onze wereld had gebracht en nog steeds bezig is te brengen. Houd u toch aan de eenvoudige, oorspronkelijke beteekenis der woorden, en laat een term als die van Verbond, toch niet, zoodra hij in de Heilige Schrift voorkomt, een klank zonder zin voor u worden. Als Duitsland met Oostenrijk en Italie een verbond sluit, dan verstaat een ieder wat dit beteekent, en begrijpt men dat zulk een verbond ten doel heeft, om het gevaar dat van den kant van Frankrijk of Rusland dreigen mocht af te wenden. Dit nu is altoos de zin en betekenis van een verbond. Men verbindt zich saam, om gevaren, die dreigen, af te wenden, teneinde een derde onheilspellende macht te weerstaan, en treedt om dit doel te bereiken in nauwe betrekking. Zien we dus na den Zondvloed God den Heere met den mensch in verbond treden, dan moet dit denkbeeld van verbond ook hier in gelijken zin worden opgevat, en wordt ons te verstaan gegeven, dat de mensch in gevaar verkeerde, dat dit gevaar dreigde van een kant die ook aan God vijandig is, en dat God nu met den mensch een verbond aangaat tegen de booze macht van Satan en Dood, van wie dat gevaar dreigt te komen. Zelfs moet ge niet den misslag begaan, om u dit verbond voor te stellen, als doelende alleen op onze redding. Door Satan werd volstrekt niet alleen ons heil, maar evenzoo de eere Gods bedreigd. Door ons menscheeljk geslacht naar zijn beeld te scheppen, had God zelf nu eenmaal de eere zijns naams aan de gaafheid van ons geslacht verbonden. Ons geslacht kon niet ondergaan in zonde en dood, zonder dat Gods eere hierbij leed. Als we ons een oogenblik op menscheeljk wijze mogen uitdrukken, zouden we daarom wel willen zeggen, dat niet alleen de mensch, maar ook God belang had bij het niet afsnijden van de toekomstige ontwikkeling van ons geslacht. Dat belang van Gods eere kon niet tegenover Satan verdedigd worden dan door den mensch. En zoo strekt het Verbond dat God met den mensch sluit, metterdaad, om het tweeledig belang, enerzijds van de eere Gods en anderzijds van de redding van ons geslacht, tegenover Satan veilig te stellen. God verbindt zich daartoe aan ons geslacht, en Hij verbindt daartoe ons geslacht aan zich. Niet natuurlijjk alsof de mensch zijerzijds ook maar iets Gode kon toebrengen, maar juist opdat hij voor de eere Gods van betekenis zou zijn, verwerkte de Heere hem door zijn genade en schonk hem door ge-

nade de wapenen, om voor zijn eere te strijden. Feitelijk is de eere van Gods naam dan ook door de wolke der getuigen tegenover Satan gehandhaafd en verdedigd, ook al spreekt het vanzelf dat God hiertoe zijn getuigen bekwamen moest.

God vat alzoo in het Noachitisch Verbond heel ons geslacht en met ons geslacht heel deze aarde, geheel de natuur saam, om uit datzelfde wat Satan zich als een instrument tegen God had verkoren, nu als een instrument voor zich te bereiden en tegen Satan te keeren. De zonde is daarom niet weggenomen, en de natuur des menschen blijft van zich zelve voor als na verdorven, en de werking van zonde en dood gaat rusteloos door, maar de opkomende, stuitende, verschuivende en uitsteltende genade, die van het Paradijs af reeds gewerkt en ons geslacht in stand had gehouden, treedt nu voor aller oog, in den vorm van een Verbondsluiting aan het licht. Van dit oogenblik af werkt daarom de gemeene genade niet alleen, maar wordt ze ook geproclameerd, en de regenboog staat in de wolken, om zoo dikwijls het licht der zon met de wolk van regendruppelen worstelt, te toonen, hoe het licht niet alleen door de wolken heen breekt, maar zelfs die wolk aan zich dienstbaar maakt, om een eerst schuilend schoon te doen uitkomen. Gelijk het Verbond dan ook de vorm is waarin de gemeene gratie optreedt, zoo is de regenboog haar heilig symbool. Denkt ge u toch den regen, vooral gelijk hij in het oosten, maanden achterteen valt, als het verdonkerende element, dan ziet ge in den regenboog, hoe de zon wel niet den regen verdrijft, maar den regen onder het nederdalen zich ten instrumente keert, om er haar glansen op af te stralen, en ze in rijker schoon als het reine licht vertoont, naar 's menschen oog te doen uitgaan. En juist ditzelfde is nu immers het wezen der gemeene gratie. De werking van zonde en dood worstelt tegen het licht in. En nu heft God die werking van zonde en dood niet op; veeleer gaan zijn oordeelen door; maar in die oordeelen zelf openbaart zich zijn gemeene gratie. Werken dood en zonde niet meer, dan kon er geen stuitende macht tegen inwerken. Maar juist om hun rusteloos doorwerken, werkt even rusteloos de gemeene gratie er reddend tegen in.

Geheel de voorstelling, die onder Roomschen invloed veld won, alsof het menscheeljk leven en de wereld buiten de kerke buiten alle Verbondsgenade stond, en alsof eerst door de geünstueerde kerke zeker heilig beslag op ons menscheeljk leven kon gelegd worden, moet uit dien hoofde verworpen worden. Zeer zeker, de wereld ligt in het booze, en heel de wereld is voor God verdoemelijk, maar dit heeft het stellige feit niet op, dat God met dit ons zondig geslacht en met die verdorvene wereld, ook afgezien van de persoonlijke zaligheid der individuen, ten dage van den Zondvloed een verbond in Noachs persoon heeft aangegaan, en dat dit verbond met Noach was en blijft een Verbond der genade. Niet eerst door de kerke ontstaat alzo een reddende betrekking tusschen God en de wereld; maar omgekeerd heeft God die wereld met heel ons geslacht, en zelfs met alle levead gedierte, reeds ten dage van den Zondvloed in genade aangenomen, opdat ons geslacht op deze wereld een erva zou kunnen aanbieden aan de kerke Gods. Dat er in de particuliere genade, en dus ook in het optreden der kerke, tevens een element ligt waardoor de gemeene gratie versterkt wordt, is onloochenbaar. De eenvoudige vergelijking van landen als Engeland en de Vereenigde Staten met Borneo of Nieuw-Guinea, verheffen dit boven allen twijfel. Waar de kerke van Christus beslag op de geesten legt, en de publieke opinie beheerscht, is dit voor de ontwikkeling van de gemeene gratie alleszins bevorderlijk. Maar deswege mag niemand de orde der dingen omkeeren. Het Verbond met Noach is niet met de kerke, maar met ons menscheeljk geslacht en met de natuurlijke wereld gesloten, en dit Verbond blijft zijn werking oefenen ook in landen en bij volken waar de kerke van Christus nog zelfs niet gekend is.

Dat deze Verbondsluiting met Noach, en dit proclameeren van de gemeene gratie in den regenboog, tevens gepaard ging met aanvankelijke wijziging in den feitelijken levens-toestand van het toenmalig geslacht, is in het begin van deze studie breedvoerig aangeetoond. Naar die uiteenzetting wordt hier alzo teruggewezen, onder de korte herianering dat drieterlei verhouding tot stand kwam. Ten eerste, de gedaante van deze aarde onderging aanvankelijke wijziging door en onder den Vloed, en werd eerst na den Zondvloed in hoofzaak wat ze

thans is. Ten tweede, de mensch onderging een wijziging in zijn fysieke kracht, blijkens het feit, dat zijn levensduur na den Zondvloed terstond sterk afnam, en al spoedig de leegte bereikte, die nu nog vaak bereikt wordt. En in de derde plaats maakt de zedelijke verwildering van vóór den Zondvloed plaats voor meerder ernst in de opvatting van het leven. Cham blijft een schadelijk element, maar overigens heerscht in het menscheeljk geslacht, dat nu vernieuwd was, een hooger levenston. Japheth slingert nog wel tusschen goed en kwaad door, maar toch, als het er op aankomt, kiest hij voor Sem en tegen Cham partij. In hoofzaak brengt de periode na Noach dus een herhaling van hetgeen we in het Paradijs na den val vonden. Ook daar toch werkte de gemeene gratie ten eerste op de natuur, ten tweede op 's menschen lichameeljk, en in de derde plaats op zijn geestelijk leven. De Zondvloed sluit alzo af het tijdperk, waarin een zwakkere doorwerking der gemeene gratie het verdert van het kwaad juist op het schriklijkst had doen uitkomen, en opent alsnu een geheel andere periode, waarin de gemeene gratie, zich sterker en machtiger ontplooiend, wel de verwildering van allerlei groepen in de menscheit niet afsnijdt, maar toch de edeler ontwikkeling van wat in ons menscheeljk geslacht school én op natuurlijjk én op geestelijk gebied, Gode tot prijs, mogelijk maakte. Niet alsof de gemeene gratie van dat oogenblik af, tot nu toe, bleef, wat ze ten dage van den Zondvloed was. Integendeel, gelijk ons blijkens zal, ligt in de spraakverwarring bij Habel, en zooveel meer nog allerlei nieuw element, waardoor de werking der gemeene gratie gewijzigd werd. Maar én die spraakverwarring bij Habel, én de roeping van Abraham, én de keer die met Jezus' komst op aarde tot stand kwam, niet enkel op kerkeeljk gebied, maar ook in de gemeene gratie, wijzigt wel de werking ervan, maar verandert niet ten derde male het terrein waarop de gemeene gratie werkt. De andere, de lichameeljk gesteldheid van den mensch, en zijn geestelijke dispositie zijn twee malen gewijzigd, ten eerste onmiddellijk na den Val, en ten tweede male door en na den Zondvloed, maar sinds die ure zijn alle deze dingen in hoofzaak gebleven zooals ze bij den Zondvloed geworden zijn. In de aardkorst hebben nog wel verschuivingen en wijzigingen plaats gehad, maar niet de geheele gedaante der aardrijks is opnieuw veranderd. Lichameeljk is ons geslacht wel beurtelings sterker en zwakker geworden, maar in hoofzaak is zijn levensduur binnen de eeuw besloten gebleven. En ook de geestelijke dispositie bij menschen moge, naar tijden en streken, verschillen hebben, maar toch ontwaren we heel de historie door, bij Assyriërs en Perzen, bij Egyptenaren en Phoeniciërs, bij Grieken en Romeinen, menschen van gelijke bewegingen en gelijke aspiraties als we nu nog onder ons vinden. En zoo mag gezegd, dat ons menscheeljk geslacht langs twee trappen van gemeene gratie is opgeklimmen tot het niveau, waarop het thans nog leeft, en leven zal tot aan de wederkomst des Heeren. Er ligt in den Zondvloed een oordeel, maar er is ook in den Zondvloed opstanding van ons menscheeljk geslacht.

„Droegruppe brucht voor den zomer.“

En de afvallende bloem zijns heerlijkens sieraads, die op het hoofd der zeer vette vallei is, zal zijn gelijk een droegruppe vrucht voor den zomer, welke, wanneer ze iemand niet, terwijl zij nog in zijne hand is, slokt hij ze op. Jesaja 28: 4.

Wel beschouwd, kent de Schrift slechts twee jaargetijden: zomer en winter.

„Dat hoort ge in de Godspraak na den Zondvloed: »Voortaan, alle de dagen der aarde, zullen konde en hitte, zomer en winter niet ophouden.« En noch van de lente, noch van den herfst beuustert ge den klank.

Evenzoo heet het in Psalm 74: 17, met verwijzing van lente en herfst: »Zomer en winter heeft Gij geformeerd.«

En in het gesicht van Zacharias (14: 8) wordt gezegd, dat er »levende wateren uit Jeruzalem zullen vlieten, en dat deze wateren des zomers en des winters zullen zijn.

Lente en herfst zijn overgangen, ze vormen geen tegenstellingen. Er is koude of hitte, er is leven of dood, er is licht of donkerheid, en al wat daarsusschen ligt, moge in graad verschillen, maar is geen derde nieuw iets.

Als Jezus dan ook zegt: »Leer van den vijgboom deze gelijkenis. Indien nu zijn tak weder wordt en zijn blad uitspruit, zoo ook de zomer naly is,« en ge uit Matth. 24: 32 merkt,